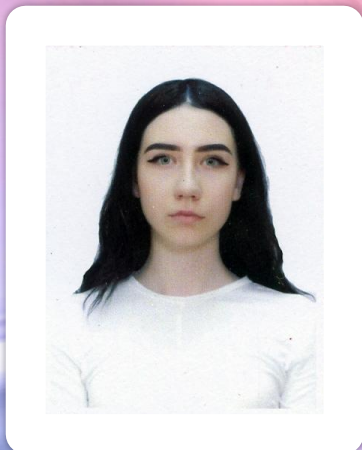


Виды представлений об экстремальной ситуации



Меркулова Софья Павловна
Научный руководитель: Бессонова Т.И.
Группа: ПСД/с-19-1-о
Гуманитарно-педагогический институт
ФГАОУ «Севастопольский государственный
университет»



Экстремальная ситуация-
кризисная обстановка,
наносщая вред жизни,
имуществу и природной
среде в результате
поражающих воздействий,
возникающих вследствие
природных, техногенных,
социальных катастроф или
в вооруженной борьбе



Актуальность темы определяется тем, что экстремальные ситуации довольно-таки распространенные явления на данный момент нашей жизни. Экстремальные ситуации заставляют нас менять свой прежний уклад жизни, если говорить о глобальных происшествиях, менять свое мировоззрение, если речь идет о переломном моменте, связанным с сознанием, психикой человека в момент переживания чрезвычайной ситуации, вступать в депрессию, или же вовсе прибегать к курсам реабилитации. Экстремальные ситуации не проходят бесследно, на каждом из нас они оставляют индивидуальный след, который впоследствии будет отражаться на нашей дальнейшей судьбе. Представление- это воспроизведённый образ предмета или явления, которые здесь и сейчас человек не воспринимает и который основывается на прошлом опыте субъекта (человека); а также психический процесс формирования этого образа. В общей психологии данная проблема была предметом научных исследований таких ученых как Дж. Беркли, Г. Фехнер, Э. Эммерт, Л. С. Выготский, Г. А. Балл, Д. М. Узнадзе, В.М.Мясищев, Л.М. Анцыферова, Г. Тэджфел, Е.Ю. Артемьева, В.С. Правдин, С. Московиси, А.Н. Леонтьев и др.




Воссоздание эмоциональных фигур восприятия приводит к возникновению новейших специфических психологических образований — представлений.

Рубинштейн говорил про представления, что «это воспроизведенный образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте»

Представления различаются некоторой — то огромной, то наименьшей — фрагментарностью. При бдительном рассмотрении, либо по попытке определить все без исключения стороны, либо черты объекта, облик которого дан в представлении, обычно оказывается, что определены стороны, особенности, либо части в целом никак не представлены.

Он так же выявил различие между представлением и восприятием, рассуждая, что « В то время как восприятие дает нам образ предмета лишь в его непосредственном присутствии, в результате тех раздражений, которые падают от него на наши периферические рецепторные аппараты, представление — это образ предмета, который — на основе предшествовавшего сенсорного воздействия, — воспроизводится в отсутствие предмета. Именно в этом, т. е. в разном у представлений и восприятий отношении к предметам, к явлениям действительности, заключается основное отличие представления от восприятия»





У различных людей, в зависимости от их личных специфик, представления имеют все шансы существенно различаться согласно степени яркости, отчетливости, стабильности, всесторонности либо бледности, непостоянства, фрагментарности, схематичности и т. д.

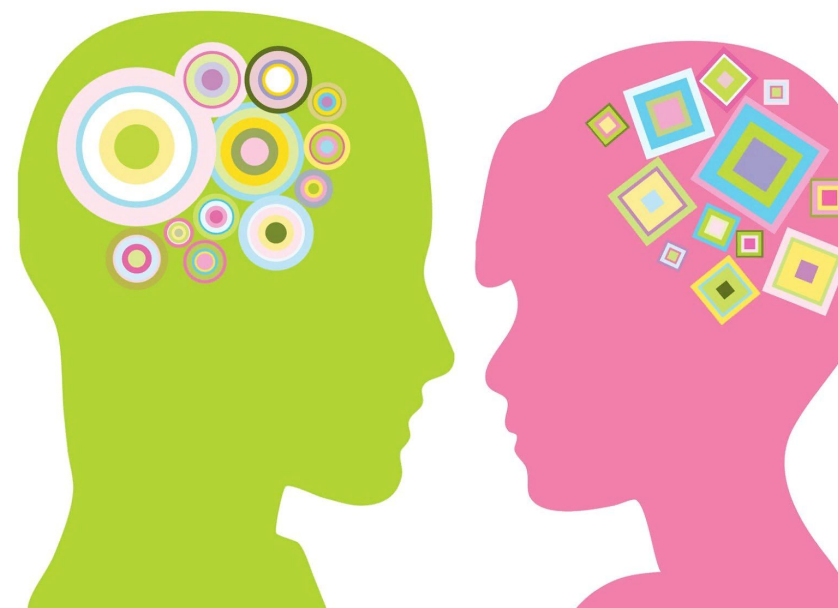
В прочем необходимо отметить, что представления, как правило, никак не бывают только лишь слуховыми, либо только лишь зрительными. Будучи представлением тот или иной- или предмет либо явление, в восприятии которого как правило принимают участие различные отрасли чувств, любое представление содержит компоненты различных сенсорных областей.

Представление ситуации есть результат сложного процесса общественного мышления. Создаваемый образ ситуации выполняет регуляторную функцию, нацелен на моделирование финала происшествий для обеспечения адекватного поведения личности.

В отечественной науке методологический подход представления был сформулирован Л.С. Выготским, выдвигавшим в качестве единицы рассмотрения ситуации переживание человека – его активное отношение к ситуации.

Феномены личностного значения А.Н. Леонтьева, конструкции Д. Н. Узнадзе, важных ситуаций В.Н. Мясищева, концепция диспозиционной регуляции поведения личности В.Ядова, «определения ситуации» Т. Шибутиани, общественного конструирования действительности субъектом Г.А. Балла демонстрируют, что ситуационное восприятие – это личностная особенность, которая может быть использована для описания и классификации индивидов.

Таким образом, метод, с помощью которого ситуации, стимулы и события воспринимаются и структурируются, является значимой характеристикой личности.





Обстановка выступает ровно как некоторый способ организации субъектом явлений внешнего социального мира, признаки и элементы которого практически бесконечны. Человек в собственном представлении отбирает некоторые, значимые с его точки зрения элементы действительности; их последующее формирование в целостное образование (представление ситуации) происходит при наличии актуальной позиции самого субъекта отражения.

Наивный наблюдатель обладает выраженным личностно-ориентированным набором обобщенных убеждений и идей о природе ситуаций, детерминирующих его отношение к ситуации и то значение, которое он ей придает. Как правило, представления о ситуации являются представлениями человека в ситуации, т.е. прообразами, обеспечивающими наблюдателя информацией и ожиданиями относительно наиболее возможного, социально надлежащего вида поведения. В описании ситуации взгляды и оценки проявляются косвенно (в форме специфического выбора стилистически и эмоционально окрашенной лексики). Такие описания являются аккумуляцией биографически детерминированного опыта, приобретенного в похожих ситуациях.



По отношению к результатам ситуаций для личности выделены неблагоприятные (приводящие к травматическим последствиям) типы представлений.

Так, Л.М. Анцыферова выделяет 4 категории иррациональных конструкций: катастрофические, долженствования, обязательной реализации своих потребностей и стремлений, оценочные.

Их возникновение формирует «магическое» мышление, которым человек как бы сам себя гипнотизирует и лишает возможности функционировать свободно. Так же действует концентрация внимания на негативных последствиях переживаемого события, на потерях и угрозах. Кроме того, автор приводит подобные образцы искаженных установок, как персонализация, дихотомическое мышление, выборочное абстрагирование, произвольные умозаключения, сверхгенерализация, преувеличение.



Очевидно, что в экстремальных ситуациях преимущества в адекватности действий и стабильности нервной системы будет иметь субъект, образ мира которого более достоверен и реалистичен. Таким образом, характерные черты концепции личных взглядов являются фактором успешности либо неуспешности преодоления как экстремальной ситуации, так и посттравматической симптоматики.

Подчеркнутые Г.М. Андреевой два раздела психологии социального познания – концепция социальной идентичности и теория социальных представлений применительно к случаю экстремальной ситуации также дают ориентиры в решении проблемы устойчивости личности. Ориентация человека в мире наступает с осмысления своего собственного положения в нем, с осознания своих способностей и перспектив: ему надо понять, как жить и действовать в этом мире.

Результатом такого рода включенности является выработка стратегий поведения. В ЭС и ситуациях радикальных преобразований категории не успевают за ходом объективных изменений: человек, по мнению А.Т., вынужден осуществлять «быструю категоризацию», когда категориальные решения принимаются на основе недостаточно сложившегося и продуманного личного опыта. Такие «быстрые» решения действительно нужны для ориентации человека в новых условиях, но получаемая при этом «грубая настройка» недостаточна для выработки соответственной стратегии

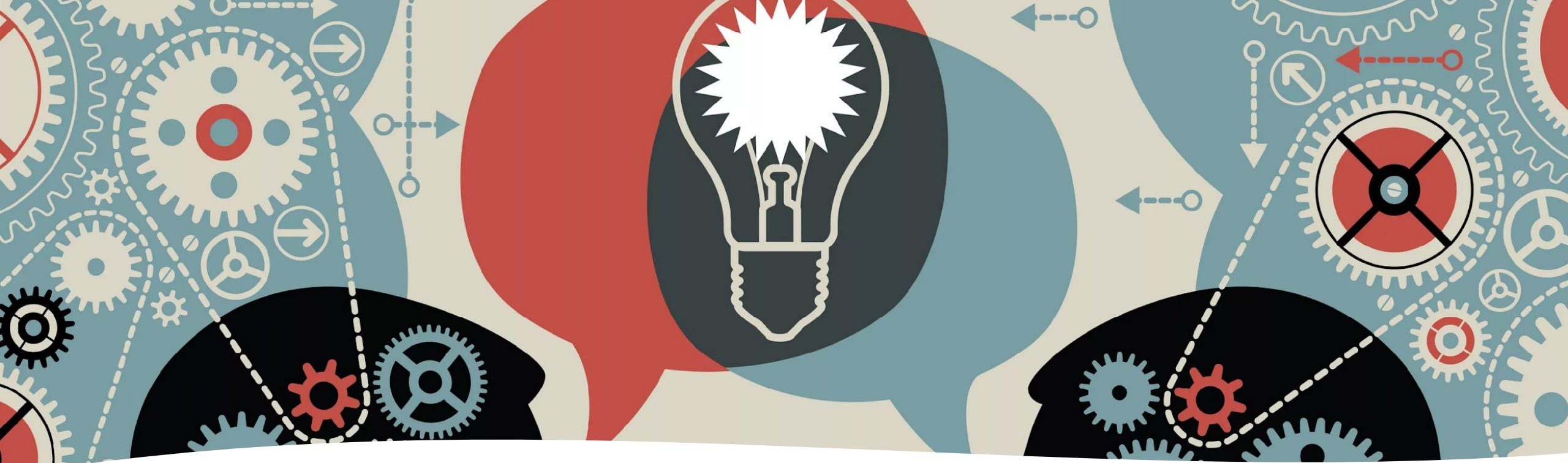


На формирование индивидуальных представлений об ЭС влияют и социальные представления.

Наиболее «выпуклые» для определенной ситуации социальные представления занимают центральное место в семантическом пространстве сознания при регуляции поведения, сцепляясь с иными когнитивными и эмоциональными образованиями (понятиями, оценками, диспозициями, ценностями, мотивами, целями, планами, жизненными смыслами).

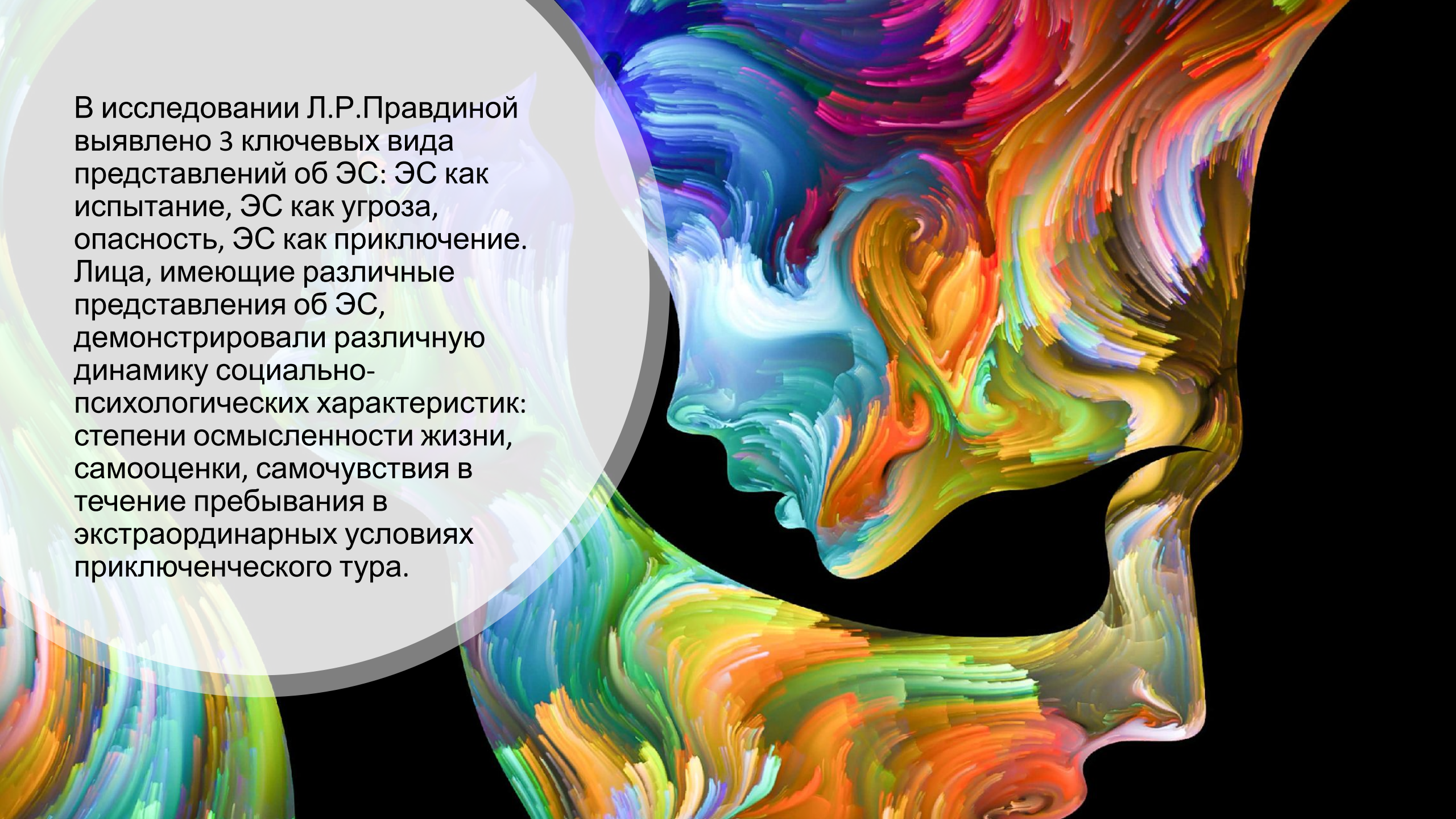
Основными социальными функциями представлений обычно считаются: когнитивная (описание, затем классификация, и, наконец, объяснение); функция регуляции поведения; функция адаптации нового к уже привычному.





Целостный подход к личности К.А.Абульханова-Славская, А.Г.Асмолов, Б.С.Братусь, В.П. Зинченко и др. подразумевает раскрытие процессуальности социальных представлений с точки зрения интегративно-психологических категорий «выбора» и «поступка», с точки зрения принципа творческой самодеятельности С.Л. Рубинштейна. «Как секрет личности кроется не в ее низинах, а на ее вершинах, так и связь поведения и представлений открывается в ситуациях проблемных», - пишет Л.С.Выготский

В исследовании Л.Р.Правдиной выявлено 3 ключевых вида представлений об ЭС: ЭС как испытание, ЭС как угроза, опасность, ЭС как приключение. Лица, имеющие различные представления об ЭС, демонстрировали различную динамику социально-психологических характеристик: степени осмысленности жизни, самооценки, самочувствия в течение пребывания в экстраординарных условиях приключенческого тура.



На восприятие экстремальной ситуации оказывают большое влияние и социальные представления. Концепция общественных взглядов, развитая в работах С. Московиси, В. Дуаз, Э Дюркгейм, Дж. Поттер, Р. Харре определяет их как специфическую форму познания, знания здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены. Здравый смысл, обыденные знания раскрывают прямой доступ к фиксации социальных представлений.



Представления о ситуациях социально и биографически детерминированы, опосредованы построением личностных моделей, прототипов, схем ситуаций и являются значимым основанием поведения и переживаний человека в ситуации. Уникальное представление ситуации проектируется из фрагментов имеющихся у личности социальных представлений, информации из данного ситуационного дискурса и непосредственного наблюдения, актуализированных фрагментов общего семантического знания. На формирование индивидуальных представлений об ЭС проявляют воздействие социальные представления, основные типы которых можно предположить как следующие: понимание ЭС как бедствия, как приключения и как некоего испытания, которое надо с честью выдержать.



На основе чего возникают социальные представления об экстремальных ситуациях?

На фоне неясности самого термина «экстремальный» на сегодняшний день наблюдается «бум» экстремальной тематики в пространстве обыденного сознания, чему немало способствует экспрессивность СМИ. Благодаря этому, а также неоднократной повторяемости тем и интерпретаций, формируемые ими представления оказывают мощнейшее влияние на сознание потребителей информации. Наивный наблюдатель регулярно слышит сочетание «экстремальная ситуация» либо в контексте информации об авариях, катастрофах, бедствиях; либо как название вида приключений, куда идут смелые, спортивные, красивые, ярко одетые ребята (например, участники TV-проекта «Русский экстрим»). Повторение информации ведет к упрощению репрезентативной модели, появлению «публицистических клише», и таким образом оказывается, что главное содержание социальных представлений об ЭС заключается либо в понимании их как катастрофы, либо как «крутого» приключения. Еще один ресурс социальных представлений об ЭС, на наш взгляд – культура, и религия.

