

**Константиновский Д. Л., Попова Е.С.
Российское среднее профессиональное
образование: востребованность и
специфика выбора // Социологические
исследования. 2018. № 3. С. 34-44.**



СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

СОЦИС

Подготовила студентка 41 группы
Ким Екатерина

Константиновский Давид Львович

Доктор социологических наук, заведующий отделом социологии образования Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.




Попова Екатерина Сергеевна

Кандидат социологических наук,
научный сотрудник отдела
социологии образования того же
института, Москва, Россия.

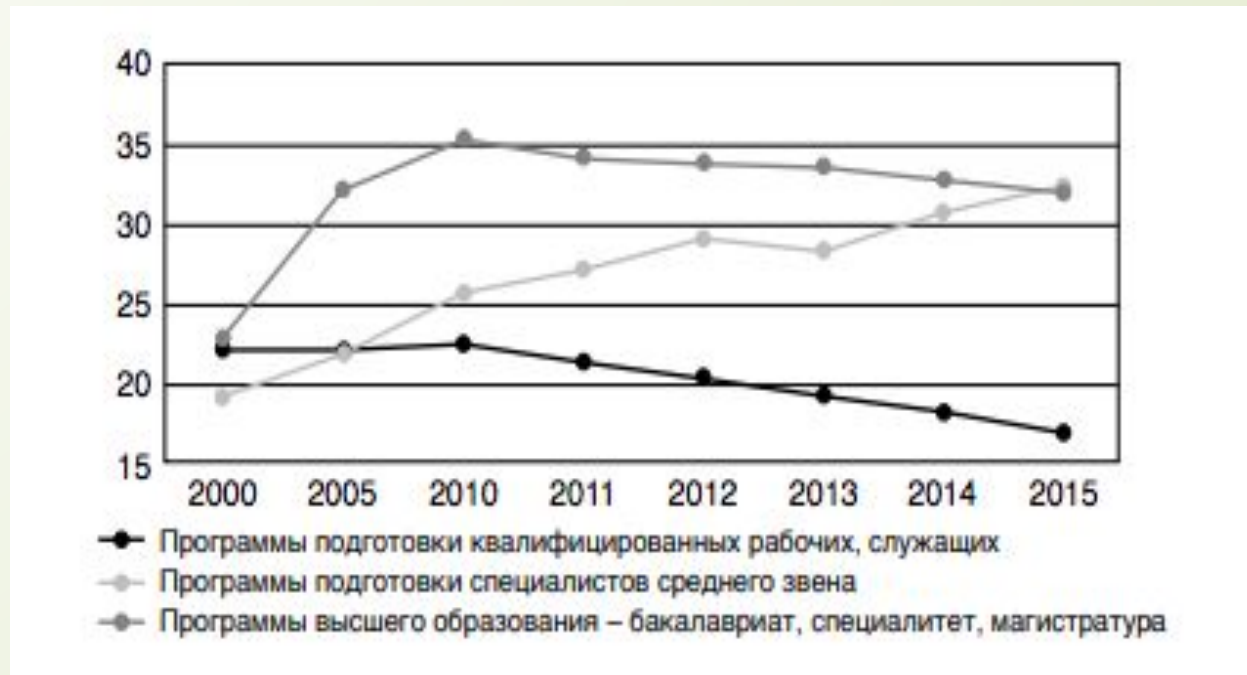


Формулировка проблемы

- Значимость среднего профессионального образования (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена)
- Мотивы выбора программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена
- Уверенность в правильности выбора профессии и намерения относительно будущего трудоустройства

- 
- Информационную базу составили данные опроса учащихся последнего года обучения в организациях среднего профессионального образования, проведённого в рамках проекта РНФ «Образование, рынок труда и социальное поведение молодёжи в современной экономической ситуации».
 - Выборка ступенчатая, комбинированная. Были отобраны 9 субъектов РФ; кроме региональных квот, в модели выборки учитывались статистические пропорции численности обучающихся в образовательных учреждениях.
 - Опрошены 500 обучающихся в профессиональных училищах, на профессиональных курсах по подготовке рабочих кадров (последний год обучения), 600 старшекурсников (последний год обучения) средних профессиональных учебных заведений и 600 старшекурсников (бакалавриат, последний год обучения) высших учебных заведений.
 - Опрос проводился Центром социального прогнозирования и маркетинга (рук. Ф.Э. Шереги) 16 сентября – 13 октября 2014 г.

Охват молодёжи образовательными программами среднего и высшего профессионального образования (в % от общего количества обучающихся)

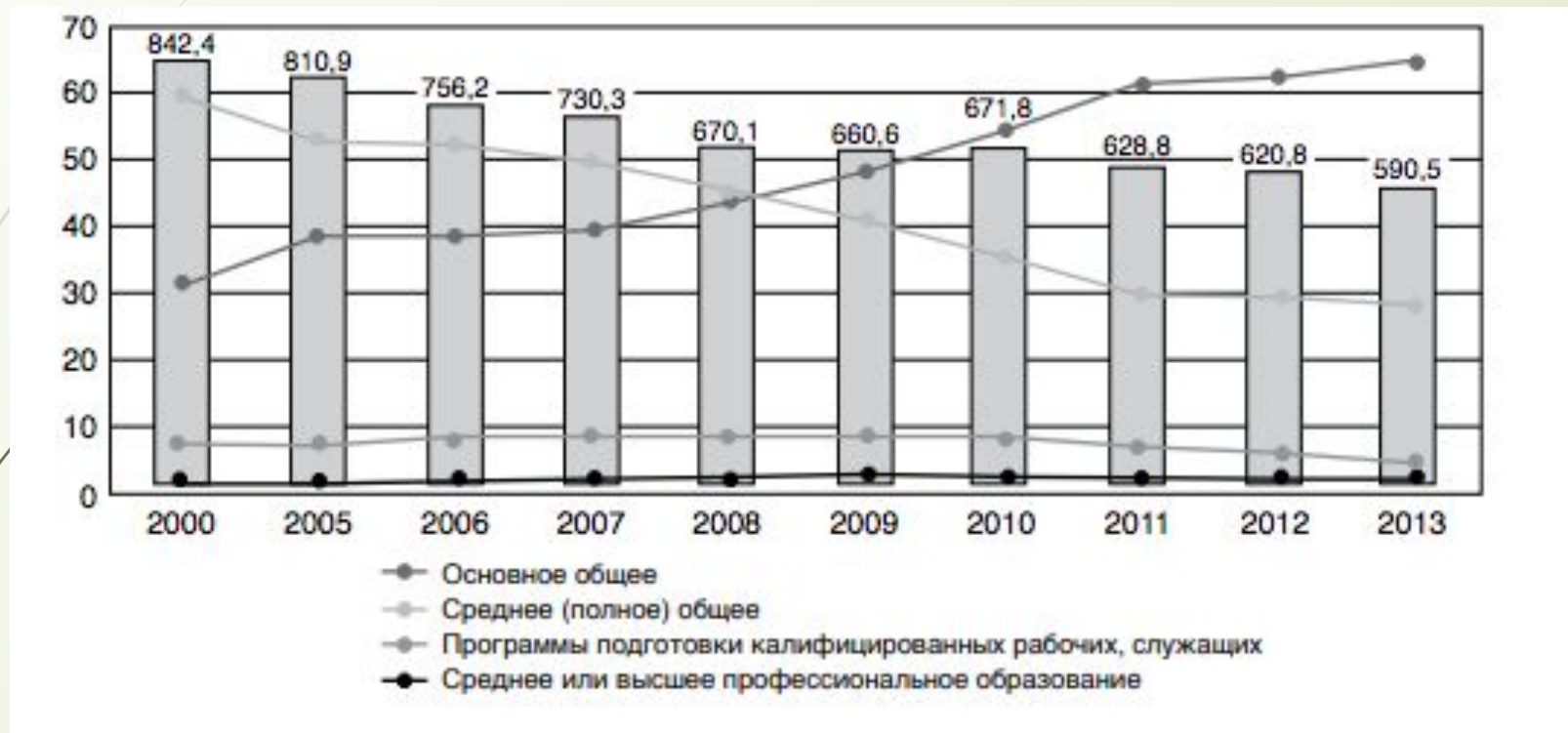


Источник: [Индикаторы образования, 2017: 127, 132, 142].

Выводы к таблице 1

- В последнее десятилетие мы наблюдаем незначительное сокращение охвата молодёжи высшим образованием и подготовкой квалифицированных рабочих и служащих при одновременном росте доли вовлеченных в подготовку специалистов среднего звена.
- Массовая ориентация на получение высшего образования сформировала устойчивое представление об иных выборах – подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ранее – начальное профессиональное образование) и специалистов среднего звена (ранее – среднее специальное образование) – как о вынужденных траекториях.

Уровень образования лиц, принятых на обучение по образовательным программам подготовки специалистов среднего звена в государственные и муниципальные образовательные учреждения (в % от общего количества обучающихся).



Столбцы иллюстрируют общее количество принятых на обучение по программам подготовки специалистов среднего звена в тыс. человек.

Источники: [Образование в РФ 2012: 280; Образование в РФ 2014: 317].

Выводы к таблице 2

- Первый и основной выбор – продолжать обучение в школе или перейти в образовательные организации среднего профессионального образования – учащиеся осуществляют на рубеже девятого и десятого классов. После введения ЕГЭ среди девятиклассников действительно стала востребованной практика поступления в организации среднего профессионального образования с дальнейшим переходом в вузы по окончании учебы или зачислением на второй/третий курс вуза по результатам нескольких лет обучения.
- К настоящему времени: доля реализующих образовательную стратегию «основное общее образование плюс программа подготовки специалистов среднего звена» продолжает увеличиваться, а доля поступающих после 11 класса сокращается.

Мотивы выбора специальности (профессии). Анализ множественных ответов (в % от количества ответивших).



Выводы к таблице 3

- Мотивы выбора конкретной специальности подтверждают приоритет интереса и вознаграждения за труд
- «Профессия, которую выбрал(а), требует образования, которое здесь можно получить»⁵ (53,9% получающих профессии квалифицированных рабочих, служащих и 57% – профессии специалистов среднего звена).
- «Нужно поскорее начать зарабатывать на жизнь» – 19 и 11,7% соответственно.
- «После этого учебного заведения легче поступить в вуз» был отмечен небольшой частью респондентов (7,1% готовящихся стать квалифицированными рабочими и служащими и 11,5% – специалистами среднего звена).
- Респонденты, которые изначально планировали поступать в высшие учебные заведения, но по различным причинам им пришлось изменить планы - не более 7%.
- «Это не моё решение» - менее 6% ответов.

Уверенность выпускников среднего и высшего профессионального образования в правильности выбора профессии (в % от численности респондентов).



Выводы к таблице 4

- Накануне окончания учёбы показатели твёрдой уверенности в правильности выбора профессии («уверен(а) полностью») наиболее высоки у тех, кто намеревался стать квалифицированными рабочими или служащими, меньше – у собиравшихся работать специалистами среднего звена, а реже других уверены в правильности своего выбора студенты вузов.
- Уверенность больше у тех, у кого срок обучения меньше, и падает с увеличением продолжительности обучения


Что намерены делать после окончания учёбы выпускники программ среднего и высшего профессионального образования (в % от численности респондентов).



Выводы к таблице 5

Кто стал (фактически или формально) квалифицированными рабочими и служащими:

- Сразу выйти на рынок труда намерены три четверти выпускников.
- Более трети не планируют продолжать учиться;
- Четвертая часть надеются совмещать учёбу с работой
- Остальные (примерно каждый десятый) – сначала поступить на работу, а через некоторое время продолжить обучение.
- 7,5% собираются не выходить на рынок труда, а сразу поступать учиться.



Среди получивших квалификацию специалистов среднего звена

- Большинство (70%) ориентировано сразу выйти на работу.
- По сравнению с квалифицированными рабочими и служащими из них почти вдвое больше тех, кто хочет, не откладывая, совмещать работу с дальнейшей учебой, и меньше тех, кто откладывает продолжение обучения на потом.
- Примерно один (одна) из восьмерых выпускников намерены посвятить ближайшие годы только образованию.

Старшекурсники вузов

- На рынок труда планируют выйти 83,7%
- Четвертая часть собираются совмещать работу с дальнейшей учёбой
- Только учиться намерена десятая доля респондентов

Намерения выпускников среднего и высшего профессионального образования работать по полученной профессии сразу после окончания учебных заведений (в % от количества респондентов, планирующих выйти на рынок труда).



Выводы к таблице 6

- Программы подготовки среднего звена
- нашли место работы (16,3% – договорились о трудоустройстве, когда проходили практику, 6,5% уже работают и планируют продолжать работать там же).
- Не собираются работать по полученной специальности 5–6% студентов, намеревавшихся стать специалистами среднего звена и квалифицированными рабочими и служащими (старшекурсников вузов – чуть больше).
- Остальные (весьма многие!) затруднились с ответом, наибольшее количество затруднившихся – среди будущих специалистов среднего звена (почти половина), несколько меньше среди заканчивающих обучение по профессиям квалифицированных рабочих и служащих (около трети).

Итоги

- Выбор среднего профессионального образования нередко представляется как вынужденный, предпринимаемый аутсайдерами, которые не могут преодолеть барьеры на пути в вузы. Действительно, это вынужденный путь для тех, кто происходит из «слабых» слоёв общества, у кого недостаточно ресурсов, чтобы преодолеть экономические, территориальные и другие барьеры для получения качественного образования, – прежде всего в школе, чтобы получить необходимые шансы для поступления в вуз.
- Важно, что изучение мотивов выбора учебного заведения и конкретной профессии у выпускников школ показало: **у предпочитающих среднее профессиональное образование мотивация такая же, как у тех, кто планирует поступить в вузы, и иерархия значимости мотивов в основном такова же.** То есть это осмысленный, целенаправленный выбор.
- **Единственное и важное отличие** – существенность материальных причин выбора, что имеет то же самое объяснение: эти молодые люди в значительном большинстве своём происходят из семей с малым достатком, семей с одним родителем, они закончили школы в малых городах или сёлах и т.д.
- Вместе с тем показано, что подготовка квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена – более «транзитные» направления в образовательных траекториях, нежели высшее образование, оказывающееся в основном «конечной станцией»