

Дискуссия и дебаты

- **Дискуссия** (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — это *обсуждение некоторого спорного вопроса; исследование проблемы, в котором каждая сторона, оппонируя мнение собеседника, аргументирует свою позицию и претендует на достижение цели.* (Словарь по общественным наукам, М., 2002).
- **Дебаты** в узком значении слова (англ. *debate, debating*) — «формальный метод ведения спора, при котором стороны взаимодействуют друг с другом, представляя определенные точки зрения, с целью убедить третью сторону (зрителей, судей и т. д.)»

Дебаты как образовательная технология

- Технология «Дебаты» создана на базе Международной программы «Дебаты», основанной в **1993 г.** Институтом «Открытое общество».
- Она представляет собой **интеллектуальную игру**, базирующуюся на **особой форме дискуссии**, ведущейся по **определенным правилам**.

Предназначение технологии «Дебаты»

- является механизмом приобщения школьников *к нормам и ценностям гражданского сообщества;*
- способствует адаптации их к условиям современного общества, *предполагающего умение конкурировать, вести полемику, отстаивать свои интересы.*

Формы использования дебатов в образовательной практике

- как **форма учебного занятия**
- как **технология обучения** одному или нескольким предметам (*в комплексе с др. технологиями!*)
- в сфере формирования навыков **научно-исследовательской деятельности**;
- в **воспитательной работе** (для развития навыков работы в команде, толерантности, развития лидерства, навыков самопрезентации и т.д.)
- как разновидность **интеллектуальной игры**.

- Дебаты — игровая технология, предполагающая определенный уровень **состязательности**.
- В дебатах не может быть безоговорочной правоты одной из сторон - **побеждает тот, кто смог выстроить наиболее логичную линию доказательств**.

Принципы дебатов

- Дебаты *не могут быть направлены против личности.*
- Основа дебатов — *честность.*
- Дебаты **предназначены для обучения и развития обучающихся, их социализации, а не для состязания между ними. Это технология обучения, облеченная в состязательную форму!**

Что дают дебаты?

- *формирование установки на глубокое и всестороннее рассмотрение вопроса при подготовке к дебатам;*
- *развитие умения анализировать и сопоставлять различные идеи и факты, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств;*
- *развитие способности концентрироваться на сути проблемы;*

Что дают дебаты?

- развитие процессуальных навыков: умения извлекать и обрабатывать информацию, пользоваться библиотеками, конспектировать тексты и др.;
- возможность овладеть *навыками культуры дискуссии*: умением слышать доводы оппонентов, корректно использовать язык невербального общения (мимику, жесты, интонации);
- развитие умения *четко организовывать и выражать свои мысли в устной и письменной форме*;

Что дают дебаты?

- воспитание *терпимости к различным точкам зрения*, в том числе отличным от собственных;
- развитие *уверенности в себе*;
- формирование навыков *работы в команде*;
- умение *работать с непопулярными суждениями и т.д.*;

Образовательная технология «Дебаты» способствует расширению общекультурного кругозора, развитию интереса к учебе, созданию устойчивой мотивации обучения, так как достигается личностная значимость учебного материала для учащихся, наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала.

Дебаты как регламентированная дискуссия

- жесткий временной лимит выступления каждого участника,
- четкие ролевые предписания,
- разнообразие и объективность критериев оценки,
- запрет на нерегламентированные высказывания,
- возможность высказать определенную точку зрения только один раз.

Основные разновидности дебатов

Командные дебаты:

- дебаты Карла Поппера;
- парламентские дебаты;
- дебаты Линкольна—Дугласа.

Индивидуальные дебаты:

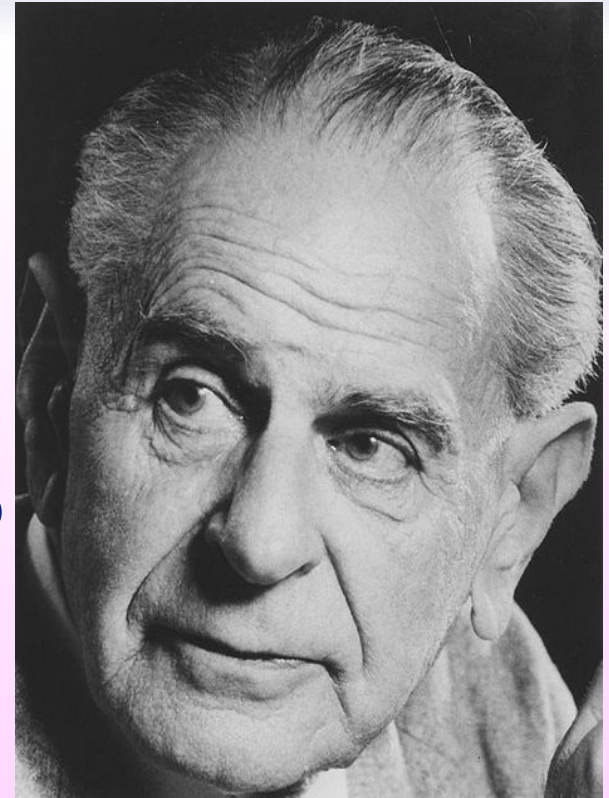
- импровизационная речь;
- авторское исполнение.

Неклассические формы дебатов:

- *свободные дебаты;*
- *обсуждение в форме дебатов;*
- *экспресс-дебаты;*
- *модифицированные дебаты;*
- *мини-дебаты.*

Дебаты Карла Поппера

- Суть дебатов — убедить нейтральную третью сторону (судей) в том, что аргументы команды лучше, чем аргументы оппонентов.



Карл Поппер (1902-1974).
Английский философ,
идеолог теории
«открытого общества»

Действующие лица дебатов



Команда отрицания –
отвергающая тезис,
заклученный в
формулировке темы игры



Команда утверждения –
отстаивает тезис,
заклученный в
формулировке темы игры

Действующие лица дебатов

Судьи – оценивают игру, заполняют специальный судейский протокол, в котором отмечают области столкновения позиций команд, комментируют свое мнение



Действующие лица дебатов

Таймкипер (от англ. time keeper — «хранитель времени») — особый участник, который следит за соблюдением регламента.



Действующие лица дебатов

Ведущий



ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЕБАТОВ

- тема (тезис),
- утверждающая сторона,
- отрицающая сторона,
- аргументы,
- поддержки и доказательства,
- перекрестные вопросы,
- решение судей.

Формулировка темы

- Тема (тезис) дебатов формулируется **в виде утверждения**, например: *«Введение подушевого финансирования повысит качество образовательного процесса»*.
- Тема должна:
 - провоцировать интерес, затрагивать значимые для дебатеров проблемы, быть актуальной;
 - быть пригодной для спора;
 - быть сбалансированной, т.е. давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
 - иметь четкую формулировку;
 - стимулировать исследовательскую работу.

Примеры тем:

- Средняя школа не готовит к реальной жизни.
 - Обучение мальчиков и девочек должно быть отдельным.
- Избирательное право должно быть всеобщим.
- Жить в большом городе лучше, чем в малом.
- Технический прогресс ведет к гибели цивилизации.
- Россия не должна вывозить сырье.
- Жалость унижает.
- Человечество способно предотвратить экологическую катастрофу.
- Людям нужны сказки.
- Социальные приоритеты для государства важнее свободы рынка.

Примеры тем:

- Родители должны нести ответственность за преступления своих детей.
- В демократическом государстве гражданское неповиновение оправдано.
- Зоопарки нужно запретить.
- Эвтаназия оправдана.
- Рекламу на телевидении следует запретить.
- Феминизм – вредная идеология.
- Цензура средств массовой информации оправдана.
- Телевидение оказывает вредное воздействие на молодежь.
- Богатые государства должны оказывать помощь бедным.

Формулировка темы

- ? Выработайте и предложите для обсуждения в ходе дебатов любые три темы, которые вам будут интересны.

1. Объединение школ в сельской местности приводит к вымиранию деревни.
2. Повышение зарплаты молодым специалистам приведет к повышению качества образования.
3. Отрицание опыта советской школы приводит к деградации молодого поколения.
4. Платная медицина не ведет к повышению качества медицинских услуг.

- **Утверждающая сторона.** Спикеры команды утверждения должны убедить судей в правильности своих позиций и аргументации.
- **Отрицающая сторона.** Спикеры команды отрицания должны доказать, что позиция утверждающей стороны неверна или интерпретация темы (аргументация позиции) команды утверждения имеет недостатки.

- **Аргумент** – это истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного тезиса (т.е. темы дебатов).
- **Поддержки и доказательства.** Это свидетельства (цитаты, факты, статистические данные, примеры), подтверждающие позицию. Поддержки и доказательства добываются в ходе информационного поиска, составления кейса команды, это коллективная работа.

- **Перекрестные вопросы.** Так называют раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой команды. Он используется для разъяснения позиции или для выявления потенциальных ошибок противника. Информация, полученная в ходе перекрестных вопросов, может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

- **Решение судей.** В ходе того как судьи выслушивают аргументы обеих команд, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решение о том, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов. В протоколе отмечается и лучший спикер команды утверждения и команды отрицания.

- <http://n-nepryakhin.livejournal.com/>
- <http://video.mail.ru/mail/venda-info/6/7.html>

Информационный поиск

- Для сбора информации необходимо использовать: библиотеки; Интернет; опубликованные опросы общественного мнения; периодические издания; теле- и радиопередачи; мнения экспертов.

Построение сюжета доказательств

- **Сюжет доказательств** — блок доказательств утверждения (отрицания), который будет реализован командой.
- Он представляет собой **совокупность аспектов и аргументов, которые приводятся командой в выступлении первого спикера** (а в дальнейшем развиваются).

Построение сюжета доказательств

- **Аспект** – категория, ограничивающая рассмотрение проблемы рамками определенной науки, теории, отдельной стороны проблемы. Как правило, аспекты формулируются одним-двумя прилагательными. Возможны, например, общественный, семейный, технологический, психологический, экономический и другие аспекты. Кейс должен включать в себя от 3 до 6 различных аспектов.

Построение сюжета доказательств

- **Аргумент** – это истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного тезиса (т.е. темы дебатов). Он отвечает на вопрос: «Чем надо доказывать (или опровергать – для отрицающей стороны) тезис?».

Построение сюжета доказательств

- **Кейс** – это система понятий, аргументов, поддержек и контраргументов, которые используются командой для доказательства правильности и наилучшей обоснованности своей позиции.

Построение сюжета доказательств

Чтобы подготовить сюжет доказательств, и утверждающая, и отрицающая команды должны ответить на следующие вопросы.

- Почему мы соглашаемся (не соглашаемся) с темой?
- Какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?
- Какие основные проблемы содержит в себе тема дебатов и какие примеры в связи с этим можно привести?
- Какие вопросы возникают в связи с этой темой?
- Каковы могут быть опровергающие аргументы?

Алгоритм сюжета доказательства в речи первого спикера

- **приветствие слушателей**
- **представление команды и самого себя**
- **вступление - обоснование актуальности темы (т.е. ее *важности в данный момент*).**
- **определение понятий темы.**
- **выдвижение критерия.** Критерий — структурный элемент сюжета доказательств, который служит для упрощения и придания большей ясности логических связей между аргументами и тезисом темы.
- **аргументация.**
- **заключение.**
- **благодарность за внимание.**