

Примерный сценарий
организации практических
занятий группой слушателей
по работе с детьми,
самовольно ушедшими из семей и
государственных организаций,
и профилактике таких уходов
с использованием
case-study-технологии

Работа начинается со знакомства с ситуационной задачей.

Слушатели самостоятельно в течение 10 - 15 минут анализируют содержание кейса, выписывая при этом конкретную информацию. Знакомство с кейсом завершается обсуждением.

Далее идет формирование подгрупп.

Каждая подгруппа располагается в отведенном месте.

Принятие решений в группе основывается на информации, имеющейся в кейсе, и с использованием при этом методов исследования:

- экспертных, основывающихся на знаниях, интуиции, опыте, здравом смысле участвующих в обсуждении проблемы;
- аналитических, представляющих собой применение методов, чаще всего, математических формул, для анализа проблемы;
- экспериментальных, предлагающих научно поставленный эксперимент.

Деятельность модератора предполагает организацию открытого обмена мнениями, реализацию способности каждого участника действовать как эксперта, аналитика или экспериментатора.

Модерация осуществляется через:

- обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе;
- выделение релевантной информации по отношению к данному вопросу, над которой работает подгруппа;
- обмен мнениями и составление плана работы над проблемой;
- работу над проблемой (дискуссия);
- выработку решений проблемы;
- дискуссию для принятия окончательного решения;
- подготовку доклада;
- аргументированный краткий доклад.

Техническая работа модератора:

1. Предложение идеи:

- фиксирует все идеи, высказанные в режиме мозгового штурма;
- регулирует поток идей.

2. Организация дискуссии по выдвинутым идеям:

- фиксирует высказывания, мнения об идеях;
- регулирует поток высказываний;
- группирует высказывания.

Активность слушателя в обсуждении кейса предусматривает:

- конструктивные оригинальные предложения по эффективному решению проблемной ситуации;
- использование интересного дополнительного фактического материала, статистических данных для аргументации своих предложений;
- умение выделять и идентифицировать проблемы, задавать вопросы, учитывая конкретную ситуацию;

Активность слушателя в обсуждении кейса предусматривает:

- умение четко, логично, структурированно излагать собственную позицию в процессе обсуждения;
- участие в подготовке группового проекта (может определяться самими членами этой группы как коэффициент трудового участия каждого слушателя в разработке проекта);
- презентация проекта решения группы в процессе обсуждения (устно или письменно).

Усилению индивидуального участия каждого слушателя может способствовать ряд факторов:

- 1. Демонстрация потребности преподавателя понять индивидуальную мотивацию каждого из слушателей и характер взаимоотношений в группе.
- 2. Постепенное привлечение слушателей к дискуссии через работу в парах или малых дискуссионных группах.
- 3. Привлечение к дискуссии, которая уже развернулась и набрала остроту тех слушателей, которые еще не высказывались, индивидуально обращаясь к ним с вопросами.

Усилению индивидуального участия каждого слушателя может способствовать ряд факторов:

- 4. Подчеркнуто положительное отношение к выступлениям слушателей, которые долго не решались высказать свое мнение.
- 5. Предложения дать письменный ответ на некоторые вопросы кейса.
- 6. Периодическое изменение состава подгрупп. Изменение состава подгруппы может дать слушателю возможность испытать себя в непривычной для себя роли.
- 7. Признание права каждого слушателя не только высказываться, но и быть выслушанным.

Структурные компоненты технологического процесса case-study:

- групповой анализ различных типичных ситуаций (case) самовольных уходов несовершеннолетних из семей и государственных организаций;
- обсуждение сложных неструктурированных нетипичных ситуаций/проблем, связанных с самовольными уходами несовершеннолетних из семей и государственных организаций, которые невозможно решить аналитическим способом;

Структурные компоненты технологического процесса case-study:

- выработка алгоритмов принятия решений по тем или иным ситуациям (типичным; нетипичным);
- оценка и дальнейший выбор наиболее оптимального алгоритма принятия решения в контексте поставленной проблемы самовольных уходов детей из семьи и государственных учреждений;
- выработка программы практического решения по профилактике повторных самовольных уходов несовершеннолетних в рассмотренных ситуациях.

В процессе реализации технологии все слушатели делятся на несколько подгрупп. Каждая подгруппа выбирает модератора, координирующего работу подгруппы и секретаря, фиксирующего результаты работы.

Значение при работе с кейсом имеет правильное размещение участников.

Подгруппы не должны мешать друг другу, участники усаживаются напротив друг друга (желательно за круглым столом).

Все подгруппы работают одновременно над одной и той же темой кейса, конкурируя между собой в поиске наиболее оптимального решения.

В этом случае требуется достаточно большой объем аудиторных практических занятий.

На проработку одного кейса требуется, как правило, 4 часа практических занятий. Подгруппы соревнуются между собой, представляя разные команды.

Роль преподавателя носит инновационный характер - это роль наблюдателя, но с активной позицией, т.е. опосредованное управление.

● СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!