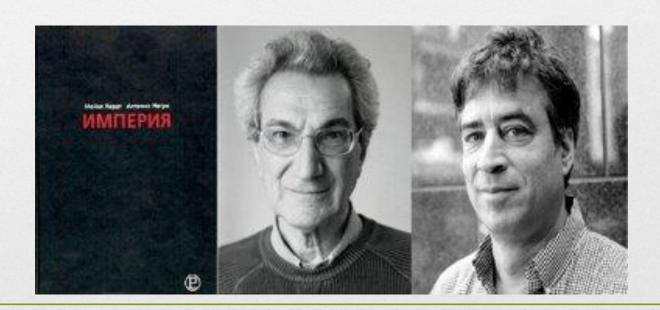
М. Хардт и А. Негри «Империя»

Выполнила:

Полежаева Татьяна

студентка 1 курса магистратуры 52 учебной группы Антонио Héгри (род. 1933) — итальянский философ и политический деятель, профессор Падуанского университета, теоретик ряда коммунистических политических группировок.

Майкл Хардт (род. 1960) - американский политический философ и теоретик литературы



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	И
часть 1 политическое устройство настоящего	17
1.1 Мировой порядок	19
1.2 Биополитическое производство	35
1.3 Альтернативы внутри Империи	53
часть 2 переходы суверенитета	75
2.1 Две Европы, две современности	77
2.2 Суверенитет национального государства	97
г.з Диалектика колониального суверенитета	115
2.4 Симптомы перехода	135
2.5 Сетевая власть: суверенитет США и новая Империя	155
2.6 Имперский суверенитет	175
интермеццо: контр-империя	195
ЧАСТЬ 3 ПЕРЕХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА	207
3-1 Пределы империализма	209
3.2 Дисциплинарное регулирование	227
3-з Сопротивление, кризис, трансформация	245
3-4 Постмодернизация, или информатизация производства	263
3-5 Смешанное устройство	285
3.6 Капиталистический суверенитет, или управление	
обществом контроля	3°3
ЧАСТЬ 4 ЗАКАТ И ПАДЕНИЕ ИМПЕРИИ	3*7
4-1 Виртуальности	\$20
4-2 Порождение и разложение	343
4-3 Массы против Империи	3<53
Примечания	381
Примечания переводчика и редактора	4*3
Индекс	429

"У нас на глазах Империя обретает плоть"

Причины:

- 1. Колониальные режимы были низвергнуты
- 2. Перед капиталистическим мировым рынком окончательно рухнули барьеры советской системы
- 3. Глобализация экономических и культурных обменов.
- 4. Вместе с глобальным рынком и глобальным кругооборотом производства возникает и **глобальный порядок** новая логика и структура управления, новый вид **суверенитета**

Империя становится политическим субъектом, эффективно регулирующим эти глобальные обмены, суверенной властью, которая правит миром

Основная гипотеза

Суверенитет принял новую форму, образованную рядом национальных и наднациональных органов, объединенных единой логикой управления. Эта новая глобальная форма суверенитета и является тем, что авторы называют

Империей

Империя ≠ империализм

В противоположность империализму Империя не создает территориальный центр власти и не опирается на жестко закрепленные границы или преграды

Это — децентрированный и детерриториализованный, то есть лишенный центра и привязки к определенной территории, аппарат управления, который постепенно включает все глобальное пространство в свои открытые и расширяющиеся границы

Признаки Империи

- система пространственной всеобщности, то есть по сути, власти над всем \ll цивилизованным \gg миром
- никакие территориальные границы не ставят пределов этой власти
- идея Империи предстает не как способ правления, исторически восходящий к завоеванию, но скорее как порядок, который на деле исключает ход истории и таким образом навсегда закрепляет существующее положение вещей.
- Империя представляет свое владычество не как преходящий момент в движении истории, а как способ правления вне каких бы то ни было временных рамок и в этом смысле вне истории либо как конец истории.

«Империя — это мир и гарантии справедливости для всех народов»

Признаки Империи

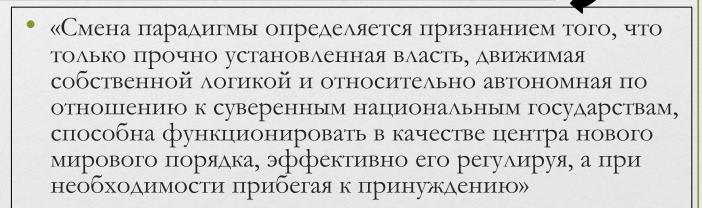
- владычество Империи распространяется на все уровни социального порядка, достигая самых глубин социального мира
- Она не только регулирует отношения между людьми, но также стремится к непосредственному овладению человеческой природой.
- Объектом ее контроля является общественная жизнь в ее целостности, и таким образом Империя представляет собой совершенную форму биовласти
- на практике Империя всегда залита кровью, но ее идея неизменно обращена к миру, вечному и всеобщему миру за пределами истории

Метафорика Империи

- «Идея Империи предстает в образе глобального оркестра под управлением одного дирижера как единая власть, которая сохраняет социальный мир и производит этические истины.
- Для достижения данных целей единственная и единая власть наделена соответствующей силой, чтобы вести, когда это необходимо, «справедливые войны»

Метафорика Империи

• «Эта машина предопределяет условия осуществления власти и действия во всем социальном пространстве. Любое движение фиксировано и может найти предназначенное ему место только внутри самой системы, в соответствующих ей иерархических отношениях! Это предзаданное движение определяет реальность процесса становления устройства имперского мирового порядка — новой парадигмы»



«Право полиции»

- Функция чрезвычайного положения важна в Империи, чтобы контролировать неустойчивую ситуацию, необходимо предоставить вмешивающейся инстанции власти:
- **во-первых,** возможность определять всякий раз исключительным (чрезвычайным) образом необходимость вмешательства;
- **во-вторых,** возможность приводить в движение силы и инструменты, применяемые различным способом ко множеству разнообразных кризисных ситуаций
- Таким образом, ради чрезвычайного характера вмешательства, рождается форма права, в действительности являющаяся **правом полиции**. Формирование нового права вписывается в использование превентивных мер, репрессивных действий и силы убеждения, направленных на восстановление социального равновесия: все это характерно для деятельности полиции

«Поэтому юридическое право на применение чрезвычайного положения и возможность использования полицейских сил являются двумя изначальными координатами, определяющими имперскую модель власти»

БИОВЛАСТЬ В ОБЩЕСТВЕ КОНТРОЛЯ

«Работы Мишеля Фуко во многих отношениях подготовили почву для исследования материального функционирования имперской власти. Работы Фуко позволяют увидеть историческую, эпохальную смену общественных форм: переход от дисциплинарного общества к обществу контроля»

- Дисциплинарное общество это общество, в котором социальное управление осуществляется посредством разветвленной сети аппаратов, производящих и регулирующих обычаи, привычки и производственные практики. Функционирование такого общества и обеспечение подчинения его правилам и механизмам включения и/или исключения достигается при помощи дисциплинарных институтов (тюрем, фабрик, психиатрических лечебниц, больниц, университетов, школ и т. д.), которые структурируют социальную территорию.
- Общество контроля это общество, которое формируется на заре современности и развивается, двигаясь к периоду постсовременности, общество, где механизмы принуждения становятся еще более «демократическими», распространяясь на умы и тела граждан.
- Таким образом, теперь власть осуществляется посредством машин, которые напрямую целенаправленно воздействуют на умы (посредством коммуникационных систем, информационных сетей и так далее) и тела (через системы соцобеспечения, мониторинг деятельности и тому подобное), формируя состояние автономного отчуждения от смысла жизни и творческих устремлений

БИОВЛАСТЬ В ОБЩЕСТВЕ КОНТРОЛЯ

- Наивысшая функция власти **охватить все сферы жизни**, а ее важнейшая задача **управление жизнью**. Таким образом, биовласть обращается к ситуации, в которой ставка делается непосредственно на производство и воспроизводство самой жизни
- Только общество контроля способно принять биополитический контекст как свою исключительную область референции. При переходе от дисциплинарного общества к обществу контроля реализуется новая парадигма власти, определяемая технологиями, рассматривающими общество как сферу биовласти.
- Таким образом, в дисциплинарном обществе отношения между властью и индивидом остаются статичными: мера дисциплинарного вмешательства власти соответствует мере сопротивления индивида. Напротив, когда власть становится полностью биополитической, социальное тело целиком поглощается машиной власти и развивается в ее виртуальности. Общество, поглощенное властью, добравшейся до центров социальной структуры и процессов ее развития, реагирует как единое тело
- Власть выражает себя как контроль, полностью охватывающий тела и сознание людей и одновременно распространяющийся на всю совокупность социальных отношений

КОРПОРАЦИИ И КОММУНИКАЦИЯ

- Капитал всегда был ориентирован глобально, но лишь во второй половине XX века **транснациональные и мультинациональные** промышленные и финансовые **корпорации** начали **биополитическое структурирование мирового территориального пространства**
- ТНК стремятся к тому, чтобы превратить национальные государства всего лишь в инструменты учета приводимых в движение транснациональными корпорациями потоков товаров, денег и населения.
- Транснациональные корпорации напрямую распределяют рабочую силу по различным рынкам, размещают ресурсы на основе функционального принципа и иерархически организуют различные секторы мирового производства. Это сложный аппарат, определяющий направление инвестиций, управляющий финансовыми и кредитно-денежными потоками, формирующий новую географию мирового рынка, или же, в действительности, новое биополитическое структурирование мира

«Таким образом, гигантские промышленные и финансовые силы производят не только товары, но и субъективности. Они производят действующие субъективности в биополитическом контексте: они производя потребности, социальные отношения, тела и умы — иначе говоря, они производят производителей»

КОРПОРАЦИИ И КОММУНИКАЦИЯ

Одно из местонахождений **биополитического** производства порядка располагается в создаваемых индустрией коммуникаций **аматериальных сетях** производства, языка, коммуникации и мира символов

Развитие коммуникационных сетей органически связано с появлением нового мирового порядка. Коммуникация не только выражает, но и организует ход глобализации, направляя это движение, умножая и структурируя сетевые взаимосвязи. Она выражает движение и контролирует смысл и направление сферы воображаемого, пронизывающей эти коммуникативные связи; иными словами, сфера воображаемого управляется и канализируется коммуникативной машиной. То, что теории власти современности были вынуждены считать трансцендентным, то есть внешним для производственных и общественных отношений, здесь формируется внутри, имманентно производственным и общественным отношениям

Легитимация имперской машины рождается из индустрии коммуникаций, то есть путем преобразования нового способа производства в машину. Это субъект, который производит свой собственный образ власти. Это форма легитимации, которая основывается только на себе самой и непрестанно воспроизводится, развивая собственный язык самоподтверждения.

Машина сама себя легитимирует и воспроизводит, то есть является аутопойетической

Вмешательство

• Арсенал возможностей легитимного имперского вмешательства весьма общирен, и он может включать в себя не только военную интервенцию, но и другие формы, такие как моральное или правовое вмешательство. На самом деле способности Империи к вмешательству лучше понимать не как немедленное применение смертоносного оружия, а как использование для начала моральных инструментов

«То, что мы называем моральным вмешательством, сегодня осуществляется множеством структур, включая СМИ и религиозные организации, но ключевыми могут быть названы некоторые из так называемых неправительственных организаций (НПО), которые, именно потому что они не действуют напрямую от имени правительства, руководствуются, как принято считать, моральными и этическими императивами.

Эти НПО ведут «справедливые войны» без оружия, без насилия, без границ»

ПЕРЕХОДЫ СУВЕРЕНИТЕТА

Правление

Антиколониализм

Национальное государство

Суверенитет современности, формировавшийся в Европе, начиная с шестнадцатого столетия, понимал пространство как ограниченное, а его границы как всегда охраняемые суверенным правительством. Напротив, важнейшей особенностью имперского суверенитета является то, что его пространство всегда открыто

ТРОЙСТВЕННЫЙ ИМПЕРАТИВ ИМПЕРИИ

- Общий **механизм имперского господства** в действительности составляют три различные движущие силы, три момента:
- один **включающий** (либеральный облик Империи)
- второй **дифференцирующий** (утверждение культурных различий)
- третий момент управления

ОТ КРИЗИСА К РАЗЛОЖЕНИЮ

Понимание суверенитета эпохи современности как кризиса: кризиса, проявляющегося в постоянном конфликте между, с одной стороны, имманентными силами желания и кооперации масс и, с другой стороны, трансцендентной властью, стремящейся обуздать эти силы и навязать им порядок

Теперь мы можем видеть, что **имперский суверенитет**, наоборот, организуется не вокруг одного основного конфликта, но, скорее, посредством гибкой сети микроконфликтов.

Противоречия имперского общества являются неуловимыми, множащимися и нелокализуемыми: противоречия везде. В таком случае концепцией, определяющей имперский суверенитет, может быть всеобъемлющий кризис или разложение

ПЕРЕХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА

- Исследования государства и мирового рынка становятся возможными в условиях Империи также и по другой причине: поскольку на данном этапе развития классовая борьба *напрямую воздействует на организацию власти*. Достигнув глобального уровня, капиталистическое развитие оказалось напрямую, без посредников, перед лицом масс.
- Классовая борьба, подталкивающая национальное государство к уничтожению границ и, таким образом, к преодолению создаваемых ими ограничений, предполагает конституирование Империи как пространства для анализа и конфликта, лишенная подобных препятствий, борьба приобретает открытый характер
- Капитал и труд как антагонисты напрямую противостоят друг другу, а это является важнейшим условием любой политической теории коммунизма

СОЦИОЛОГИЯ АМАТЕРИАЛЬНОГО ТРУДА

- Переход к информационной экономике неизбежно включает изменение в качестве и природе труда, поскольку в наши дни информация и коммуникации играют определяющую роль в производственных процессах
- Сфера услуг в экономике рождает более сложную модель производственных коммуникаций. Поскольку производство услуг не создает материальных товаров длительного пользования, мы определяем труд, занятый в таком производстве, как аматериальный труд труд, производящий аматериальные блага, такие, как услуга, продукт культуры, знание или коммуникация

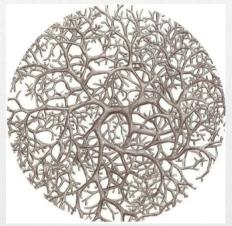
ПОСТМОДЕРНИЗАЦИЯ ИЛИ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

- В процессе перехода к информационной экономике конвейер был заменен *сетью как организационной моделью производства, преобразующей* формы кооперации и коммуникации как на каждом конкретном пред приятии, так и между ними
- Новизна информационной инфраструктуры заключается в том, что она является составной частью новых производственных процессов. Завершающей точкой производства, информации и коммуникации является сегодня сама производимая продукция; сеть выступает одновременно и областью производства, и сферой обращения

Сдвиг производственной парадигмы в сторону сетевой модели распространил растущую мощь транснациональных корпораций за традиционные границы национальных государств и поставил ее над ними. Новизна этой ситуации может быть осознана с точки зрения длительной борьбы за власть между капиталистами и государством

СМЕШАННОЕ УСТРОЙСТВО

Общие контуры современного имперского строя могут быть представлены в виде **ризомы**, разветвленной корневой системы, универсальной сети коммуникаций, все точки или узлы которой связаны между собой



Парадоксальным образом такая сетевая структура представлятся одновременно и совершенно открытой, и совершенно закрытой для направленных против нее выступлений и для вмешательства в процессы ее функционирования. С одной стороны, сеть формально допускает, чтобы все возможные составляющие цепи взаимоотношений были бы в ней одновременно представлены, но, с другой стороны, сама эта сеть в действительности выступает как а-локальность.

СМЕШАННОЕ УСТРОЙСТВО

Эти столкновения будут определяться тремя ключевыми переменными, лежащими в пространстве:

- между общим и единичным
- между аксиоматикой господства и самоопределением субъекта
- между производством субъективности властью и автономным характером сопротивления самих субъектов

Разложение

«Разложение присутствует в Империи всюду.

В различных формах оно свойственно высшим органам управления Империи и подчиненным им администрациям, самым отборным и самым прогнившим правительственным полицейским частям, лобби правящих классов, мафиям влиятельных социальных групп, церквям и сектам, преступникам и скандалистам, крупным финансовым конгломератам и повседневным экономическим сделкам.

Распространяя разложение, имперская власть покрывает дымовой завесой весь мир, и власть над массами осуществляется в этом омерзительном облаке, в отсутствие света и истины»

Массы против Империи

Созидательные силы масс, что придают жизненную энергию Империи, способны самостоятельно создать контр-Империю — альтернативную политическую организацию глобальных потоков и обменов

Борьба за соперничество с Империей и за ее свержение настолько, насколько такая борьба создает реальную альтернативу, следовательно, будет вестись на территории самой Империи. В действительности эта борьба уже началась. Благодаря ей, как и многим другим видам протеста, массы смогут создать новые формы демократии и новые созидательные силы, которые в один прекрасный день выведут нас по ту сторону Империи

Виртуальность

"Под виртуальностью мы понимаем совокупность принадлежащей массам способности действовать (быть, любить, преображать, творить)"

- Переход от виртуального через возможное к действителному является важнейшим творческим актом
- Живой труд вот что создает коридор для перехода от виртуального к действительному; это средство осуществления возможности
- Сегодня труд это, прежде всего, социальная сила, вдохновляемая мощью знания, аффекта, науки и языка. На самом деле, труд это производительная деятельность всеобщего интеллекта и всеобщего тела, деятельность за пределами меры.
- Труд оказывается просто способностью действовать, сингулярной и вс общей одновременно: сингулярной от того, что труд становится исключительным владением ума и тела масс; и всеобщей постольку, поскольку желание, которое выражают массы в движении от виртуального к возможному, непрерывно осуществляется как общее дело

Массы против Империи

Всеобщее право контропировать собственное перемещение — есть, в конечном счете, требование массами глобального гражданства

Политическое требование масс: социальная заработная плата и гарантированный доход для всех

Право на репроприацию – это прежде всего право на обретение заново средств производства (контроль и свободный доступ к знаниям, информации, коммуникации)

Новый пролетариат, а не новый промышленный рабочий класс.

Данное различие принципиально. «Пролетариат» — общее понятие, которое включает в себя всех тех, чей труд эксплуатируется капиталом, все массы, охваченные отношениями кооперации. Промышленный рабочий класс представлял собой лишь частный момент в истории пролетариата и его революций в тот период, когда капитал был способен свести стоимость к мере (сложно различить производительным, воспроизводящим и непроизводительным трудом)

Массы против Империи

Фазы борьбы рабочих:

- 1. образ профессионального рабочего образ высококвалифицированного, включенного в иерархию системы промышленного производства
- 2. образ работника массового производства (борьба работника массового производства соединяла в себе самовозрастание стоимости труда в форме отказа от труда на фабрике и распространение власти рабочего на все механизмы общественного воспроизводства
- 3. образ социального рабочего, объединяющий в себе все ранее разрозненные черты аматериальной рабочей силы. Теперь на повестке дня находится созидательная мощь, конститутивная власть, объединяющая интеллектуальную силу масс и самовозрастание стоимости на всех уровнях гибкой производственной и общественной кооперации

Борец

- В эпоху постсовременности, когда исчезает образ народа, только борец сможет выразить жизнь масс с наибольшей полнотой активный участник биополитического производства и сопротивления Империи
- "Борьба сегодня это позитивная, созидательная и новаторская деятельность. Это форма, в которой мы и все те, кто выступает против господства капитализма, признаем себя сегодня борцами.
- Борцы творчески противостоят имперскому господству. Иными словами, сопротивление непосредственно связано с творческими инвестициями в сферу биополитики и с формированием основанных на принципах кооперации аппаратов производства и общности"