

М. Хардт и А. Негри
«Империя»

Выполнила:

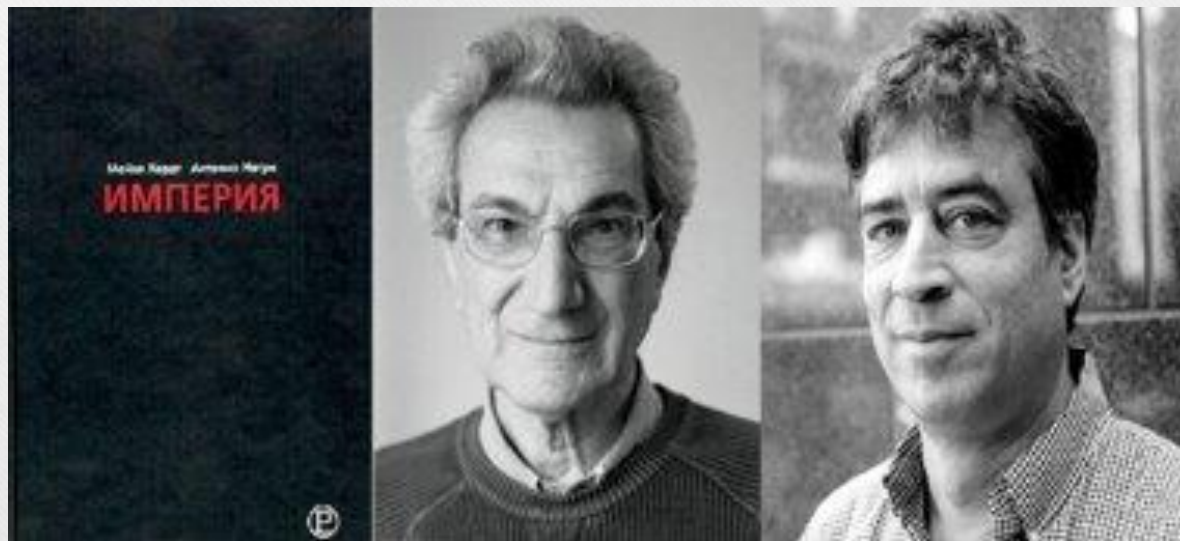
студентка 1 курса магистратуры

52 учебной группы

Полежаева Татьяна

Антонио Негри (род. 1933) — итальянский философ и политический деятель, профессор Падуанского университета, теоретик ряда коммунистических политических группировок.

Майкл Хардт (род. 1960) - американский политический философ и теоретик литературы



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	и
ЧАСТЬ 1 ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО НАСТОЯЩЕГО	17
1.1 Мировой порядок	19
1.2 Биополитическое производство	35
1.3 Альтернативы внутри Империи	53
ЧАСТЬ 2 ПЕРЕХОДЫ СУВЕРЕНИТЕТА	75
2.1 Две Европы, две современности	77
2.2 Суверенитет национального государства	97
г.3 Диалектика колониального суверенитета	115
2.4 Симптомы перехода	135
2.5 Сетевая власть: суверенитет США и новая Империя	155
2.6 Имперский суверенитет	175
ИНТЕРМЕЦЦО: КОНТР-ИМПЕРИЯ	195
ЧАСТЬ 3 ПЕРЕХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА	207
3-1 Пределы империализма	209
3.2 Дисциплинарное регулирование	227
3-3 Сопротивление, кризис, трансформация	245
3-4 Постмодернизация, или информатизация производства	263
3-5 Смешанное устройство	285
3.6 <i>Капиталистический</i> суверенитет, или управление обществом контроля	3*3
ЧАСТЬ 4 ЗАКАТ И ПАДЕНИЕ ИМПЕРИИ	3*7
4-1 Виртуальности	3*8
4-2 Порождение и разложение	343
4-3 Массы против Империи	3<53
<i>Примечания</i>	381
<i>Примечания переводчика и редактора</i>	4*3
<i>Индекс</i>	429

"У нас на глазах Империя обретает плоть"

Причины:

1. Колониальные режимы были низвергнуты
2. Перед капиталистическим мировым рынком окончательно рухнули барьеры советской системы
3. Глобализация экономических и культурных обменов.
4. Вместе с глобальным рынком и глобальным кругооборотом производства возникает и **глобальный порядок** — новая логика и структура управления, новый вид **суверенитета**

Империя становится политическим субъектом, эффективно регулирующим эти глобальные обмены, суверенной властью, которая правит миром

Основная гипотеза

Суверенитет принял новую форму, образованную рядом национальных и наднациональных органов, объединенных единой логикой управления. Эта новая глобальная форма суверенитета и является тем, что авторы называют **Империей**

Империя ≠ империализм

В противоположность империализму
Империя не создает территориальный центр
власти и не опирается на жестко
закрепленные границы или преграды

Это — децентрированный и детерриторIALIZED, то есть лишенный центра и привязки к определенной территории, аппарат управления, который постепенно включает все глобальное пространство в свои открытые и расширяющиеся границы

Признаки Империи

- система пространственной всеобщности, то есть по сути, власти над всем «цивилизованным» миром
- никакие территориальные границы не ставят пределов этой власти
- идея Империи предстает не как способ правления, исторически восходящий к завоеванию, но скорее как порядок, который на деле исключает ход истории и таким образом навсегда закрепляет существующее положение вещей.
- Империя представляет свое владычество не как преходящий момент в движении истории, а как способ правления вне каких бы то ни было временных рамок и в этом смысле — вне истории либо как конец истории.

«Империя — это мир и гарантии справедливости для всех народов»

Признаки Империи

- владычество Империи распространяется на все уровни социального порядка, достигая самых глубин социального мира
- Она не только регулирует отношения между людьми, но также стремится к непосредственному овладению человеческой природой.
- Объектом ее контроля является общественная жизнь в ее целостности, и таким образом Империя представляет собой совершенную форму биовласти
- на практике Империя всегда залита кровью, но ее идея неизменно обращена к миру, вечному и всеобщему миру за пределами истории

Метафорика Империи

- «Идея Империи предстает в образе **глобального оркестра** под управлением одного дирижера как единая власть, которая сохраняет социальный мир и производит этические истины.
- Для достижения данных целей единственная и единая власть наделена соответствующей силой, чтобы вести, когда это необходимо, «справедливые войны»

Метафорика Империи

- «Эта машина предопределяет условия осуществления власти и действия во всем социальном пространстве. Любое движение фиксировано и может найти предназначенное ему место только внутри самой системы, в соответствующих ей иерархических отношениях! Это предзаданное движение определяет реальность процесса становления устройства имперского мирового порядка — новой парадигмы»

- «Смена парадигмы определяется признанием того, что только прочно установленная власть, движимая собственной логикой и относительно автономная по отношению к суверенным национальным государствам, способна функционировать в качестве центра нового мирового порядка, эффективно его регулируя, а при необходимости прибегая к принуждению»

«Право полиции»

- **Функция чрезвычайного положения** важна в Империи, чтобы контролировать неустойчивую ситуацию, необходимо предоставить вмешивающейся инстанции власти:

- **во-первых**, возможность определять — всякий раз исключительным (чрезвычайным) образом — необходимость вмешательства;
- **во-вторых**, возможность приводить в движение силы и инструменты, применяемые различным способом ко множеству разнообразных кризисных ситуаций
- Таким образом, ради чрезвычайного характера вмешательства, рождается форма права, в действительности являющаяся **правом полиции**.
Формирование нового права вписывается в использование превентивных мер, репрессивных действий и силы убеждения, направленных на восстановление социального равновесия: все это характерно для деятельности полиции

«Поэтому юридическое право на применение чрезвычайного положения и возможность использования полицейских сил являются двумя изначальными координатами, определяющими **имперскую модель власти**»

БИОВЛАСТЬ В ОБЩЕСТВЕ КОНТРОЛЯ

«Работы Мишеля Фуко во многих отношениях подготовили почву для исследования материального функционирования имперской власти. Работы Фуко позволяют увидеть историческую, эпохальную смену общественных форм: переход от **дисциплинарного общества к обществу контроля**»

- **Дисциплинарное общество** – это общество, в котором социальное управление осуществляется посредством разветвленной сети аппаратов, производящих и регулирующих обычаи, привычки и производственные практики. Функционирование такого общества и обеспечение подчинения его правилам и механизмам включения и/или исключения достигается при помощи дисциплинарных институтов (тюрем, фабрик, психиатрических лечебниц, больниц, университетов, школ и т. д.), которые структурируют социальную территорию.
- **Общество контроля** – это общество, которое формируется на заре **современности** и развивается, двигаясь к периоду постсовременности, общество, где **механизмы принуждения становятся еще более «демократическими»**, распространяясь на умы и тела граждан.
- Таким образом, теперь власть осуществляется посредством машин, которые напрямую целенаправленно воздействуют на умы (посредством коммуникационных систем, информационных сетей и так далее) и тела (через системы соцобеспечения, мониторинг деятельности и тому подобное), формируя состояние автономного отчуждения от смысла жизни и творческих устремлений

БИОВЛАСТЬ В ОБЩЕСТВЕ КОНТРОЛЯ

- Наивысшая функция власти — **охватить все сферы жизни**, а ее важнейшая задача — **управление жизнью**. Таким образом, биовласть обращается к ситуации, в которой ставка делается непосредственно на производство и воспроизводство самой жизни
- **Только общество контроля** способно принять **биополитический контекст** как свою исключительную область референции. При переходе от дисциплинарного общества к обществу контроля реализуется **новая парадигма власти**, определяемая технологиями, рассматривающими общество как сферу биовласти.
- Таким образом, в **дисциплинарном обществе** отношения между властью и индивидом остаются статичными: мера дисциплинарного вмешательства власти соответствует мере сопротивления индивида. Напротив, когда власть становится полностью **биополитической**, социальное тело целиком поглощается машиной власти и развивается в ее виртуальности. Общество, поглощенное властью, добравшейся до центров социальной структуры и процессов ее развития, реагирует как единое тело
- **Власть выражает себя как контроль, полностью охватывающий тела и сознание людей и одновременно распространяющийся на всю совокупность социальных отношений**

КОРПОРАЦИИ И КОММУНИКАЦИЯ

- Капитал всегда был ориентирован глобально, но лишь во второй половине XX века **транснациональные и мультинациональные** промышленные и финансовые **корпорации** начали **биополитическое структурирование мирового территориального пространства**
- **ТНК** стремятся к тому, чтобы превратить национальные государства всего лишь в **инструменты учета** приводимых в движение транснациональными корпорациями **потоков товаров, денег и населения.**
- Транснациональные корпорации напрямую распределяют рабочую силу по различным рынкам, размещают ресурсы на основе функционального принципа и иерархически организуют различные секторы мирового производства. Это сложный аппарат, определяющий направление инвестиций, управляющий финансовыми и кредитно-денежными потоками, формирующий новую географию мирового рынка, или же, в действительности, **новое биополитическое структурирование мира**

«Таким образом, гигантские промышленные и финансовые силы производят не только товары, но и субъективности. Они производят действующие субъективности в биополитическом контексте: они производя потребности, социальные отношения, тела и умы – иначе говоря, они производят производителей»

КОРПОРАЦИИ И КОММУНИКАЦИЯ

Одно из местонахождений **биополитического** производства порядка располагается в создаваемых индустрией коммуникаций **аматериальных сетях** производства, языка, коммуникации и мира символов

Развитие коммуникационных сетей органически связано с появлением нового мирового порядка. **Коммуникация** не только выражает, но и **организует ход глобализации**, направляя это движение, умножая и структурируя сетевые взаимосвязи. Она выражает движение и контролирует смысл и направление сферы воображаемого, пронизывающей эти коммуникативные связи; иными словами, сфера воображаемого управляется и канализируется коммуникативной машиной. То, что теории власти современности были вынуждены считать трансцендентным, то есть внешним для производственных и общественных отношений, здесь формируется внутри, имманентно производственным и общественным отношениям

Легитимация имперской машины рождается из индустрии коммуникаций, то есть путем преобразования нового способа производства в машину. Это субъект, который производит свой собственный образ власти. Это форма легитимации, которая основывается только на себе самой и непрерывно воспроизводится, развивая собственный язык самоподтверждения.

Машина сама себя легитимирует и воспроизводит, то есть является **аутопойетической**

Вмешательство

- Арсенал возможностей **легитимного имперского вмешательства** весьма обширен, и он может включать в себя не только военную интервенцию, но и другие формы, такие как моральное или правовое вмешательство. На самом деле способности Империи к вмешательству лучше понимать не как немедленное применение смертоносного оружия, а как использование для начала моральных инструментов

«То, что мы называем моральным вмешательством, сегодня осуществляется множеством структур, включая СМИ и религиозные организации, но ключевыми могут быть названы некоторые из так называемых неправительственных организаций (НПО), которые, именно потому что они не действуют напрямую от имени правительства, руководствуются, как принято считать, моральными и этическими императивами.

Эти НПО ведут «справедливые войны» без оружия, без насилия, без границ»

ПЕРЕХОДЫ СУВЕРЕНИТЕТА

Правление

Антиколониализм

Национальное государство

Суверенитет современности, формировавшийся в Европе, начиная с шестнадцатого столетия, понимал пространство как ограниченное, а его границы как всегда охраняемые суверенным правительством.

Напротив, важнейшей особенностью **имперского суверенитета** является то, что *его пространство всегда открыто*

ТРОЙСТВЕННЫЙ ИМПЕРАТИВ ИМПЕРИИ

Общий механизм имперского господства в действительности составляют три различные движущие силы, три момента:

- один — **включающий** (либеральный облик Империи)
- второй — **дифференцирующий** (утверждение культурных различий)
- третий — **момент управления**

ОТ КРИЗИСА К РАЗЛОЖЕНИЮ

Понимание **суверенитета** эпохи современности как кризиса: кризиса, проявляющегося в постоянном конфликте между, с одной стороны, имманентными силами желания и кооперации масс и, с другой стороны, трансцендентной властью, стремящейся обуздать эти силы и навязать им порядок

Теперь мы можем видеть, что **имперский суверенитет**, наоборот, организуется не вокруг одного основного конфликта, но, скорее, посредством гибкой сети микроконфликтов.

Противоречия имперского общества являются неуловимыми, множающимися и нелокализуемыми: противоречия везде. В таком случае концепцией, определяющей имперский суверенитет, может быть всеобъемлющий кризис или разложение

ПЕРЕХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА

- Исследования государства и мирового рынка становятся возможными в условиях Империи также и по другой причине: поскольку на данном этапе развития классовая борьба *напрямую воздействует на организацию власти*. Достигнув глобального уровня, капиталистическое развитие оказалось напрямую, без посредников, перед лицом масс.
- **Классовая борьба**, подталкивающая национальное государство к уничтожению границ и, таким образом, к преодолению создаваемых ими ограничений, предполагает конституирование **Империи** как пространства для анализа и конфликта, лишенная подобных препятствий, борьба приобретает открытый характер
- **Капитал** и **труд** как антагонисты **напрямую противостоят друг другу**, а это является важнейшим условием любой политической теории коммунизма

СОЦИОЛОГИЯ АМАТЕРИАЛЬНОГО ТРУДА

- **Переход к информационной экономике неизбежно включает изменение** в качестве и природе **труда**, поскольку в наши дни информация и коммуникации играют определяющую роль в производственных процессах
- Сфера услуг в экономике рождает более сложную модель производственных коммуникаций. Поскольку производство услуг не создает материальных товаров длительного пользования, мы определяем труд, занятый в таком производстве, как **аматериальный труд** – труд, производящий аматериальные блага, такие, как услуга, продукт культуры, знание или коммуникация

ПОСТМОДЕРНИЗАЦИЯ ИЛИ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

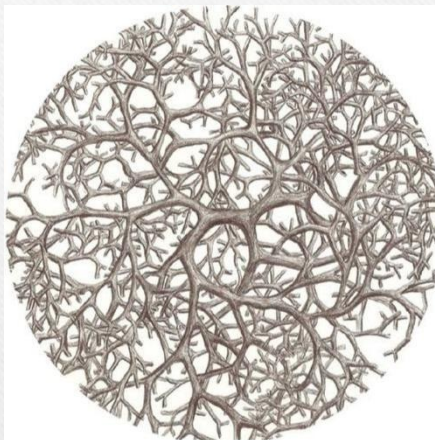
- В процессе перехода к информационной экономике конвейер был заменен *сетью как организационной моделью производства, преобразующей формы кооперации и коммуникации как на каждом конкретном предприятии, так и между ними*
-

- Новизна информационной инфраструктуры заключается в том, что она является составной частью новых производственных процессов. Завершающей точкой производства, информации и коммуникации является сегодня сама производимая продукция; **сеть** выступает одновременно и **областью производства, и сферой обращения**

Сдвиг производственной парадигмы в сторону сетевой модели распространил растущую мощь транснациональных корпораций за традиционные границы национальных государств и поставил ее над ними. Новизна этой ситуации может быть осознана с точки зрения длительной борьбы за власть между капиталистами и государством

СМЕШАННОЕ УСТРОЙСТВО

Общие контуры современного имперского строя могут быть представлены в виде **ризомы**, разветвленной корневой системы, универсальной сети коммуникаций, все точки или узлы которой связаны между собой



Парадоксальным образом такая **сетевая структура** представляется одновременно и совершенно открытой, и совершенно закрытой для направленных против нее выступлений и для вмешательства в процессы ее функционирования. С одной стороны, сеть формально допускает, чтобы все возможные составляющие цепи взаимоотношений были бы в ней одновременно представлены, но, с другой стороны, сама эта сеть в действительности выступает как а-локальность.

СМЕШАННОЕ УСТРОЙСТВО

Эти столкновения будут определяться тремя ключевыми переменными, лежащими в пространстве:

- между общим и единичным
- между аксиоматикой господства и самоопределением субъекта
- между производством субъективности властью и автономным характером сопротивления самих субъектов

Разложение

«**Разложение** присутствует в Империи всюду.

В различных формах оно свойственно высшим органам управления Империи и подчиненным им администрациям, самым отборным и самым прогнившим правительственным полицейским частям, лобби правящих классов, мафиям влиятельных социальных групп, церквям и сектам, преступникам и скандалистам, крупным финансовым конгломератам и повседневным экономическим сделкам.

Распространяя разложение, имперская власть покрывает дымовой завесой весь мир, и власть над массами осуществляется в этом омерзительном облаке, в отсутствие света и истины»

Массы против Империи

Созидательные силы масс, что придают
жизненную энергию Империи, способны самостоятельно
создать контр-Империю — альтернативную политическую
организацию глобальных потоков и обменов

Борьба за соперничество с Империей и за ее свержение
настолько, насколько такая борьба создает реальную
альтернативу, следовательно, будет вестись на территории самой
Империи. В действительности эта борьба уже началась.
Благодаря ей, как и многим другим видам протеста, массы смогут
создать новые формы демократии и новые созидательные силы,
которые в один прекрасный день выведут нас по ту сторону
Империи

Виртуальность

"Под виртуальностью мы понимаем совокупность принадлежащей массам способности действовать (быть, любить, преобразовать, творить)"

- Переход от виртуального через возможное к действительному является важнейшим творческим актом
- **Живой труд** — вот что создает коридор для перехода от виртуального к действительному; это — средство осуществления возможности
- **Сегодня труд** — это, прежде всего, социальная сила, вдохновляемая мощью знания, аффекта, науки и языка. На самом деле, труд — это производительная деятельность всеобщего интеллекта и всеобщего тела, деятельность за пределами меры.
- **Труд оказывается просто способностью действовать**, сингулярной и в общей одновременно: сингулярной от того, что труд становится исключительным владением ума и тела масс; и всеобщей постольку, поскольку желание, которое выражают массы в движении от виртуального к возможному, непрерывно осуществляется как общее дело

Массы против Империи

Всеобщее право контролировать собственное перемещение — есть, в конечном счете, требование массами **глобального гражданства**

Политическое требование масс:
**социальная заработная плата и
гарантированный доход для всех**

Право на репроприацию — это прежде всего право на обретение заново средств производства (контроль и свободный доступ к знаниям, информации, коммуникации)

Новый пролетариат, а не новый промышленный рабочий класс.

Данное различие принципиально. «Пролетариат» — общее понятие, которое включает в себя всех тех, чей труд эксплуатируется капиталом, все массы, охваченные отношениями кооперации. Промышленный рабочий класс представлял собой лишь *частный момент в истории пролетариата и его революций в тот период, когда капитал был способен свести стоимость к мере (сложно различить производительным, воспроизводящим и непроизводительным трудом)*

Массы против Империи

Фазы борьбы рабочих:

- 1. образ профессионального рабочего образ высококвалифицированного, включенного в иерархию системы промышленного производства
- 2. образ работника массового производства (борьба работника массового производства соединяла в себе самовозрастание стоимости труда в форме отказа от труда на фабрике и распространение власти рабочего на все механизмы общественного воспроизводства
- 3. образ социального рабочего, объединяющий в себе все ранее разрозненные черты аматериальной рабочей силы. Теперь на повестке дня находится созидательная мощь, конститутивная власть, объединяющая интеллектуальную силу масс и самовозрастание стоимости на всех уровнях гибкой производственной и общественной кооперации

Борец

-
- В эпоху **постсовременности**, когда исчезает образ народа, только **борец** сможет выразить жизнь масс с наибольшей полнотой — активный участник биополитического производства и сопротивления Империи
 - "Борьба сегодня — это позитивная, созидательная и новаторская деятельность. Это форма, в которой мы и все те, кто выступает против господства капитализма, признаем себя сегодня борцами.
 - Борцы творчески противостоят имперскому господству. Иными словами, сопротивление непосредственно связано с творческими инвестициями в сферу биополитики и с формированием основанных на принципах кооперации аппаратов производства и общности"