

Анализ стихотворения А.С. Пушкина « Анчар»



ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Стихотворение «Анчар» — один из самых значимых трудов поэта. Работа над его созданием началась автором в конце августа — начале сентября **1828 года**. Место написания произведения — Малинники, Тверское поместье Вульфов. Работа была завершена 9 ноября 1828 года, **опубликована в альманахе «Северные цветы» (конец 1831 г., приблизительно 24 декабря)**



Стихотворение «Анчар» полностью **посвящено изображению мира зла**. Это самое суровое стихотворение в творчестве Пушкина. **Здесь поэт задумал собрать воедино все черты зла и придать им обобщенный характер.**

Обратимся к названию стихотворения, ведь смысловая нагрузка заглавия очень велика.



О чем говорит нам это название?

(Анчар - древо яда; тропическое Южно-азиатское дерево с ядовитым соком, который использовался для смазывания наконечников стрел, которым восточные воины поражали своих врагов)



Композиция

Стихотворение делится **на две части.**

В первой части дается **описание ядовитого дерева.**

Во второй части **рассказывается о всесильном владыке, пославшего на смерть своего раба.**

Озаглавить их можно как:
(«Зло в природе» и «Зло в обществе»)

Стихотворение «Анчар» построено по следующему принципу:

— завязка произведения,

— основной конфликт

(противоречие),

развитие действия — это вторая

композиционная часть

(она начинается с союза «Но»)

— скоротечная развязка

(она начинается с противительного союза «А»)

1 ЧАСТЬ СТИХОТВОРЕНИЯ.

1 СТРОФА

Прочитав первое четверостишие, следует выделить в последнем стихе числительное «один».

Первое, что мы узнаем об анчаре, это то, что он один.

Первое слово — «пустыня». Поэт переносит нас в пустой мир и подготавливает тему одиночества («стоит один»).

Пустыня получает ряд резко отрицательных характеристик: «чахлая», «скупая». Эти эпитеты обладают признаком одушевленности. Эпитеты, придающие пустыне характер живого и человекоподобного существа, как бы наделяют ее свойствами человека, в том числе волей, активностью. Это заставляет нас воспринимать пустыню в первых строках стихотворения как злое существо , имеющее злую волю и являющееся активным создателем окружающего зла.

Вывод: Первая строфа стихотворения «Анчар» привела нас в мрачный мир всемирного зла. Пушкин прибегает к крупному плану, тем самым подчеркивая значимость образа.

2 строфа

- Сухая, раскаленная зноем почва — это мертвая почва.
- Пушкин создает **образ мира зла**, пространства антимира, в котором привычные черты мира разрушены и заменены чудовищно искаженными. Земля здесь — **«почва»**: синоним, имеющий то же значение, но лишенный всех фольклорно-поэтических ассоциаций, связанных со словом **«земля»**.
- Вторая строфа посвящена характеристике анчара, его отношению к Природе.
- Природа рождает анчар, как бы опровергая свою бесплодность. Но это противоестественное рождение — **«в день гнева»**.
- **«Природа жаждущих степей...»** (обратите внимание на то, что **эпитет «жаждущих»** отсылает к символизирующим бесплодность эпитетам первой строфы — «чахлый», «скупой», «раскаленный»). В день гнева порождается анчар. Дары, которыми награждает мать свое дитя, противоестественны:
 - И зелень мертвую ветвей
 - И корни ядом напоила

И в самом анчаре все время подчеркивается противоестественность, нарушение обычного и правильного порядка вещей. Выражение «мертвая зелень» содержит оксюморон, т. е. эпитет, который противоречит сущности определяемого слова (типа: сладкая горечь, звонкая тишина).

Оксюморон (др.-греч. οξύμωρον — «острая глупость») — стилистическая фигура или стилистическая ошибка — сочетание слов с противоположным значением (то есть сочетание несочетаемого).

Слово «зелень» содержит в себе понятие свежести, прохлады, весны — жизни. Сочетание «зелень мертвая» воспринимается читателем как чудовищное нарушение норм природы. В таком ключе должно восприниматься и все стихотворение. **У Пушкина природа всегда добра по отношению к человеку, гармонирует с его лучшими чувствами.** Именно поэтому та природа, образ которой создается в стихотворении «Анчар», кажется чудовищно искаженной .

ПРИЕМ ГРАДАЦИИ УСИЛИВАЕТ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ГУБИТЕЛЬНОСТИ

«**ДРЕВА СМЕРТИ**»
Что такое градация? (Градация (от лат. gradatio - постепенное возвышение) - стилистическая фигура, заключающаяся в последовательном нагнетании или, наоборот, ослаблении сравнений, образов, эпитетов, метафор)

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет: лишь вихорь черный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.

Все живое избегает
прикосновения к анчару.



«ТЛЕТВОРНЫЙ»

Это слово из высокой славянской лексики имеет два корня — тлен (разрушение, гибель, уничтожение) и творить (создавать). В словаре церковнославянского языка Петра Алексеева (1819) слово «тлетворный» имеет следующее значение: «смертоносный, ядовитый, пагубный», например: «тлетворный воздух», т. е. моровое поветрие. Моровое поветрие — это эпидемия чумы. Пушкин, конечно, знал словарь Петра Алексеева и такое значение слов «тлетворный воздух». Конечно, реальное дерево, называемое «анчар», произрастающее в Индонезии и действительно имеющее ядовитую смолу, не является столь страшным распространителем смерти, и уж конечно, не способно вызывать эпидемию, однако Пушкин, который все это знал, создает не ботаническое описание одного ядовитого дерева, а обобщенную художественную картину зла в природе.

5 СТРОФА

Появляется дождь, который должен был бы восприниматься как счастливое избавление от мук жажды. Но в извращенном пространстве зла и дождь становится источником смерти:

И если туча оросит,

Блуждая, лист его дремучий,

С его ветвей уж ядовит

Стекает дождь в песок горючий.

Ключевые образы первой части.

Грозный часовой ,один во всей вселенной, древо смерти

Пустыня чахлая и скупая

Почва зноем
раскалённая
Степи
жаждущие

День
гнева



Вихорь
черный,
тлетворный

Дождь
ядовит

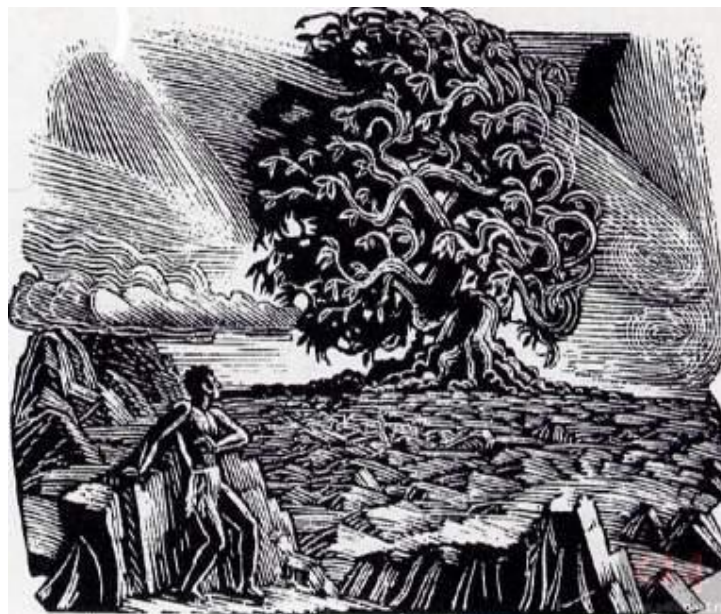
Песок
горючий

Зелень
мертвая

2 часть

«Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом...»

С начала шестой строфы в стихотворении происходит **идейно-композиционный перелом**: до сих пор речь шла о зле в природе, о зле, существующем в самом порядке мира. Теперь начинается рассказ о зле, создаваемом человеком. **Союз «но» резко делит интонацию стихотворения на две части.**



Образ раба

Метафора «послушно в путь потек» передает безвольность раба. Он течет как река, не в силах изменить свое русло. Образ раба раскрывается в своей человеческой сути:

И пот по бледному челу

Струился хладными ручьями...

Автор сочувствует рабу. Это видно и в глаголах, описывающих его состояние (принес – и ослабел, и лег – и умер), а также в обобщающем эпитете: «бедный раб». Выразительная картина: «И пот по бледному челу/ Струился хладными ручьями» создают образ страдающего человека, жертвы деспотичной воли князя. Глаголы подчеркивают предопределенность судьбы раба.

«принес», «ослабел» «лег», «умер»

Пушкин отдает рабу сострадание и сочувствие, поскольку раб- жертва самовластия и тирании. Перед его самоотверженностью и самоотречением бледнеет власть и слава «непобедимого владыки». Так проявляется пушкинский гуманизм, осуждающий деспотизм, бесчеловечный к судьбам обыкновенных подданных.

Однако нельзя не заметить, что именно послушание раба, его покорность, готовность, жертвуя жизнью, выполнить волю деспота (ведь князь все равно отнял бы у него жизнь, независимо от того, покорился ли бы он или же выразил протест!) объективно служат делу деспотизма. Раб — не только жертва, но и распространитель зла. Пушкин подчеркивает это, характеризуя одинаковыми словами раба и стрелы, с помощью которых князь разослал гибель в чужие

Образ владыки

Образ владыки дан очень обобщенно и символично. Это символ тирании и самовластия вообще. Пушкин соотносит страшное зло природы – анчар и страшное зло человеческой жизни – деспотизм. Но самовластие, в отличие от анчара, зло активное. Тем оно и страшно. Это зло сеет гибель вокруг себя, завоевывая все новое влияние:

А царь тем ядом напичкал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослал
К соседям в чуждые пределы.

Интересно, что даже повтор однокоренных слов («послушно в путь потек» - «послушливые стрелы») подчеркивает, что все живое и мертвое покоряется и служит «непобедимому владыке».

О чём стихотворение «Анчар»?

Это стихотворение о несправедном мироустройстве, о роли человека в нём. Это произведение — о трагических, непримиримых взаимоотношениях между непобедимым владыкой и бедным, бесправным рабом. Пушкин в своём произведении обращается к теме, которая красной нитью проходит через всё его творчество: теме свободы и тирании.

Главная мысль стихотворения.

Главная мысль стихотворения – активный протест Пушкина против беспредельной власти одного человека над другим. Трагедия заключается в том, что эту власть как носитель её (князь, царь), так и подданные (бесправные рабы) находят естественной и законной.

Жанр

«Анчар» — произведение философской направленности. Жанр стихотворения — лиро-эпическое сюжетное стихотворение. Повествование стилизовано под притчу, древнюю легенду.

Поэт в небольшом лирическом стихотворении раскрыл суть отношений между людьми. Общество осуждено им, потому что в нем правят антигуманные законы, потому что социальные отношения превращают одного человека во владыку, действующего сознательно во вред такому же человеку, а другого - в послушного раба. В обоих все человечество искажено.