

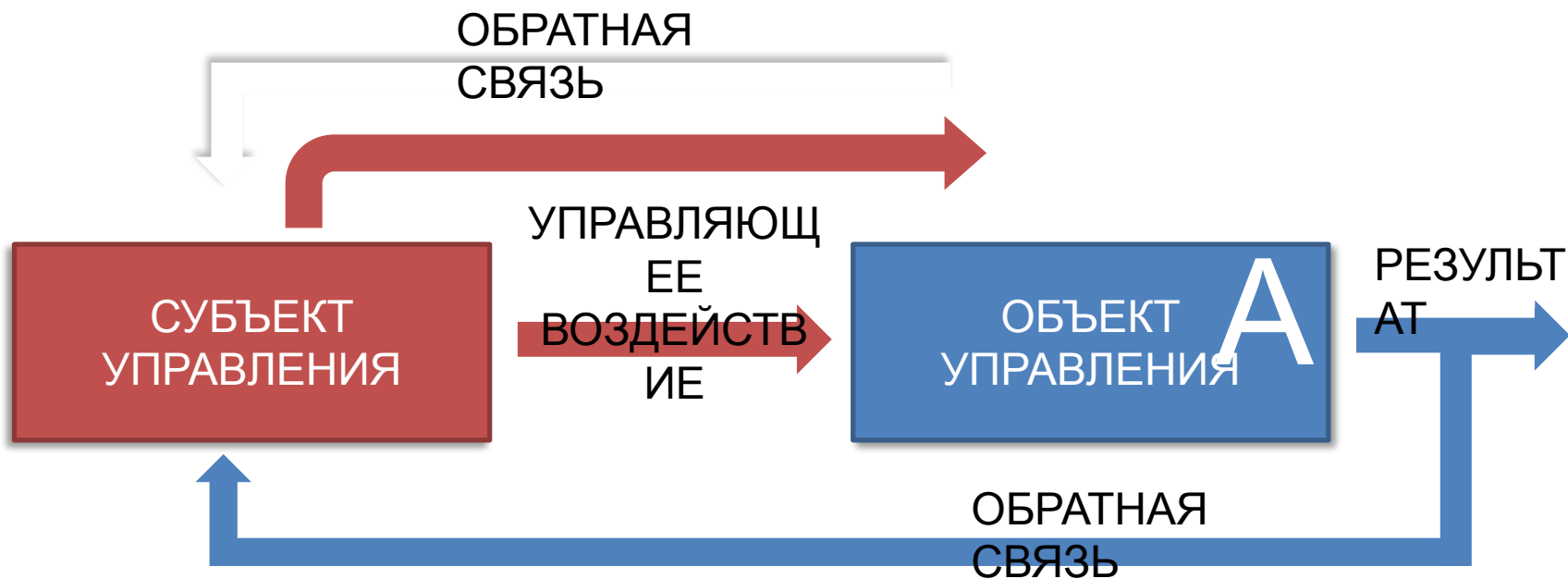
04.1 ПРОВОДИМОСТЬ, ПРОРОЧЕСТВА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ

ЕДИНСТВЕННОГО БУДУЩЕГО

Мъра — это своего рода матрица возможных состояний и преобразований материи, хранящая информацию не только о всех прошлых процессах, в которых соучаствовал объект, но и о статистически предопределённой направленности объективно возможного течения процессов, то есть — о том, что может произойти с объектом в будущем.

И у Мироздания в целом есть своя
Общевселенская мъра — своего рода
«многовариантный сценарий
бытия Мироздания».





сознание при помощи интеллекта черпает **чувством мѣры** осознанное знание причинно-следственных связей в системе: «объект — среда — система (субъект) управления — средства (органы) управления».

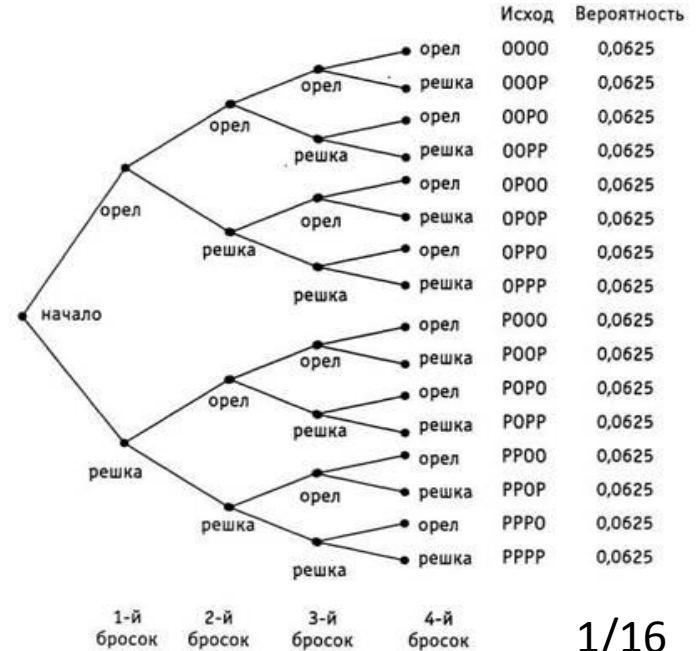


ВЕРОЯТНОСТИ БУДУЩЕГО

Вероятность того, что какое-то будущее наступит — 1 (единица или 100%)

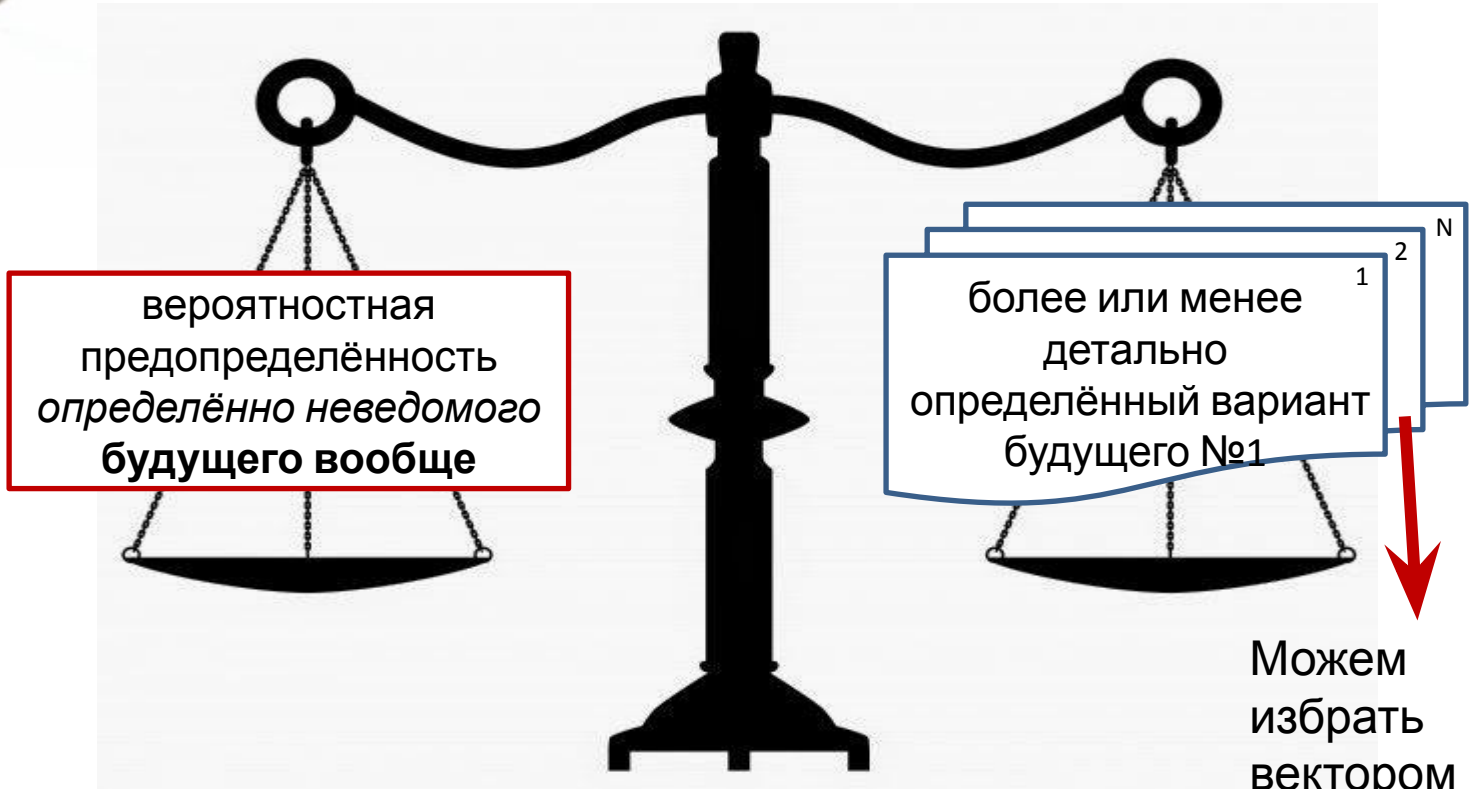
Но наступит всегда определённое будущее, а значит среди всех возможных вариантов, **есть тот самый** — стопроцентный.

Но что мы о нём можем содержательно сказать?



1/16

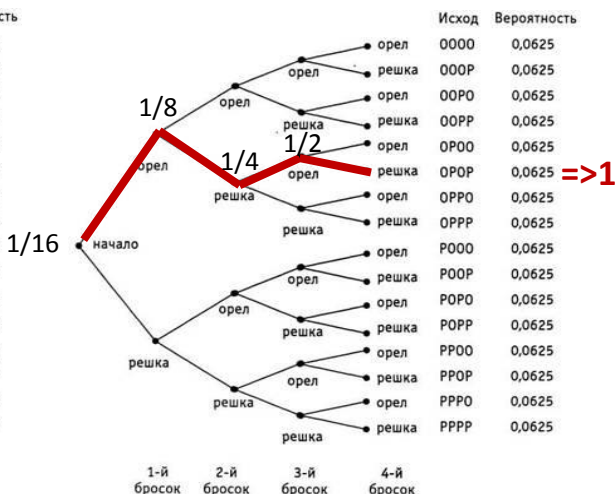
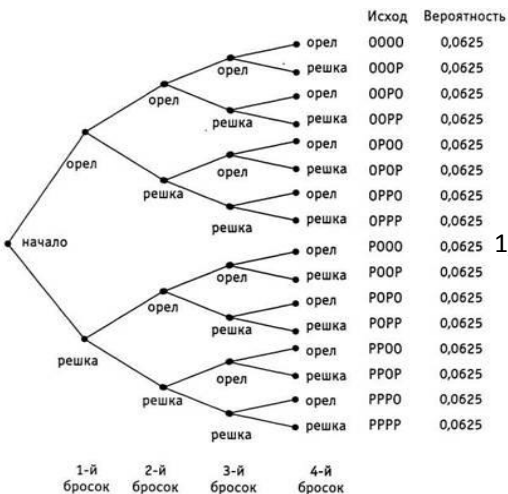
ВЕРОЯТНОСТИ БУДУЩЕГО





ЕДИНСТВЕННОЕ БУДУЩЕЕ

Жизнь — это практика **однозначного** осуществления множественных вероятностных предопределённостей, выражающих себя в **свершившейся** статистике.



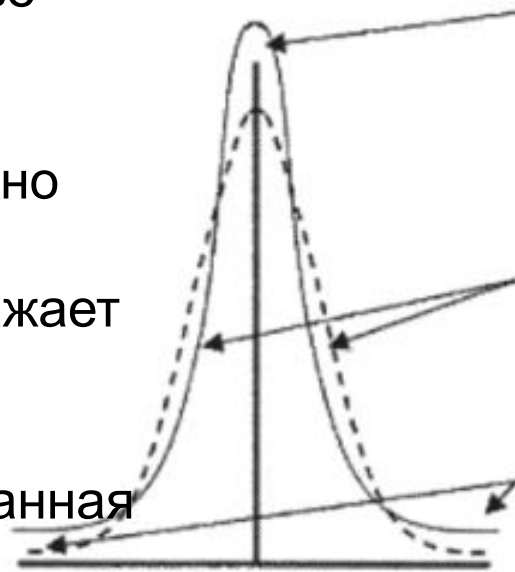
РЕАЛИЗАЦИЯ ВЕРОЯТНОСТИ БУДУЩЕГО



Математическая теор. вероятностей и мат. статистика — идеализированная модель практики осуществления вероятностных предопределённостей, исключая субъективизм управления

ТЕОРИЯ МЪР НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЕЙ

«теория вероятностей в жизни» в её существе не вмещается в математику, и шире, чем теория управления, поскольку в теории вероятностей (без кавычек) невозможно обойти молчанием вопросы **нравственности и этики, религиозности** — всего того, что отражает опосредованное воздействие на жизненные обстоятельства; математическая теория мер неопределённостей — это только формализованная часть более общей теории вероятностей.

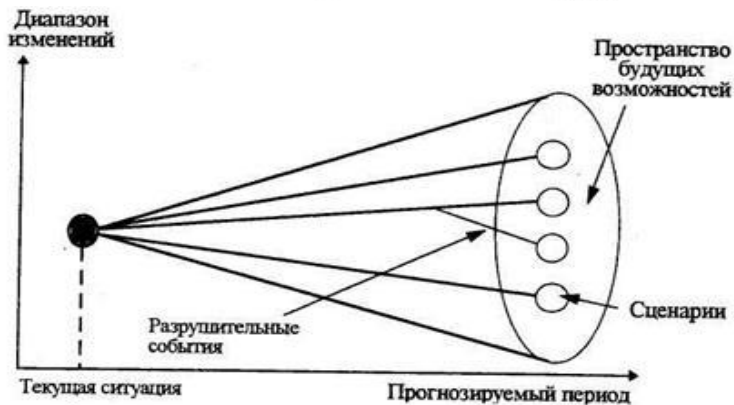
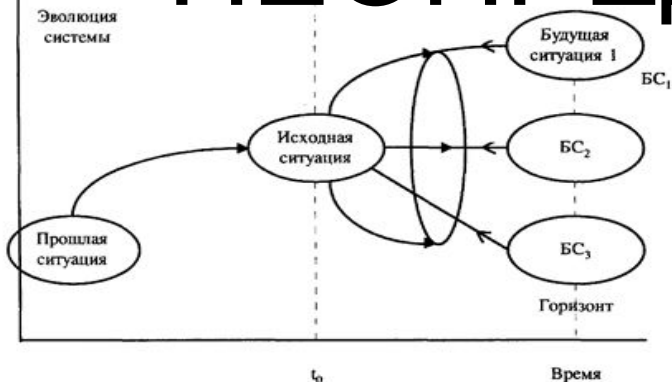




МЪРА

НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

— это мера устойчивости переходного процесса к каждому из определённых вариантов будущего в предположении, что:



1. Самоуправление в рассматриваемой системе будет протекать на основе прежнего его информационно-алгоритмического обеспечения без каких-либо нововведений.
2. Не произойдёт прямого адресного подключения иерархически высшего или иного управления, внешнего по отношению к рассматриваемой системе.



МЪРА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

— это мера устойчивости переходного процесса к избранному варианту будущего в условиях **воздействия помех** его осуществлению со стороны одновременно развивающихся **процессов перехода к иным вариантам**, несовместным с



Существует ли идеальная
монета?



ВО ВСЯКОЙ ОЦЕНКЕ ЕСТЬ ОШИБКА

— все субъективные формально математические и неформальные интуитивные оценки неопределённостей никогда **НЕ** должны отождествляться с точными значениями « 0 » или « 1 »

Если, конечно, эта оценка не является пророчеством,
полученным непосредственно от Бога, Творца
и Вседержителя

„Если с Богом разговариваете Вы — это молитва; а если Бог разговаривает с Вами — это шизофрения. Если мёртвые разговаривают с Вами — Вы спиритуалист, а если с мёртвыми разговариваете Вы — Вы шизофреник.“

— Томас Сас, Szasz T.S. The Second Sin. — Doubleday, 1974. — 121 p. — ISBN 0710077572.

Но в этом мало кого можно
убедить...

ибо это достояние двоих или

одного...

„Ответ на высказывание Рёйхштейна «Бог не играет в кости со Вселенной»: Господь не только играет в кости, но к тому же забрасывает их порою туда, где мы их не можем не увидеть.“

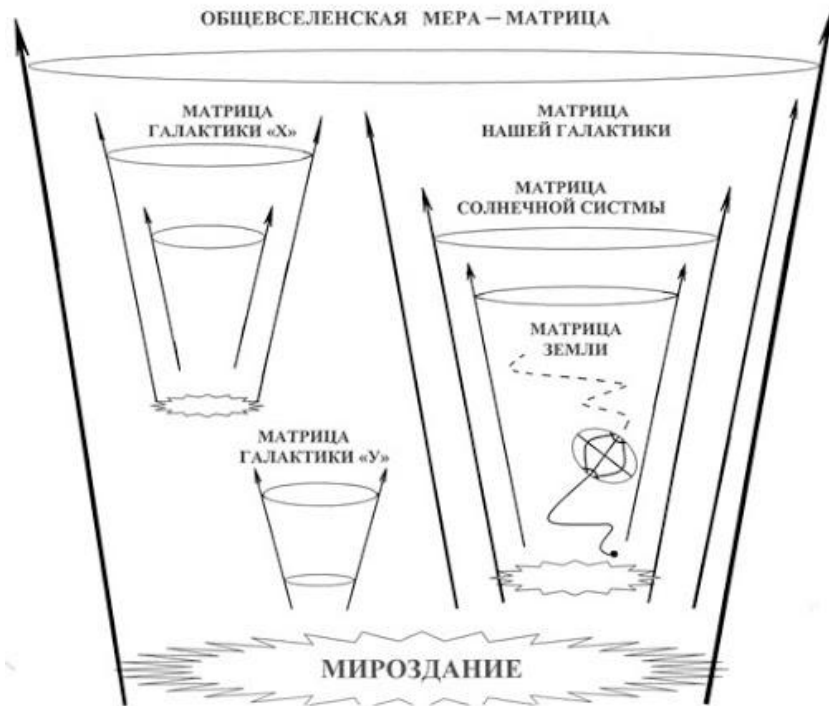
— Стивен Уильям Хокинг английский физик-теоретик и космолог, популяризатор науки 1942 - 2018



„Если Бога нет, а я в Него верю, я ничего не теряю. Но если Бог есть, а я в Него не верю, я теряю всё.“

— Блез Паскаль французский математик, физик, литератор и философ 1623 - 1662

ИЕРАРХИЧНОСТЬ МЪР МИРОЗДАНИЯ



Вероятностная
предопределённость будущего
вообще – распределена, кроме
вариантов, и по отношению
к иерархичности векторов
состояния в каждом из вариантов
описаний будущего
в соответствии с восприятием
субъектом иерархичности
Мироздания, как части
Объективной реальности.

КТО СКАЗАЛ?

«Провидение не алгебра. Ум ч^{ел}овеческий, по простонародному выражению, не пророк, а угадчик, он видит общий ход вещей и может выводить из одного глубокие предположения, часто оправданные временем, но невозможно ему предвидеть случая — мощного мгновенного орудия Провидения».



ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР ДОМИНИРУЕТ В УПРАВЛЕНИИ

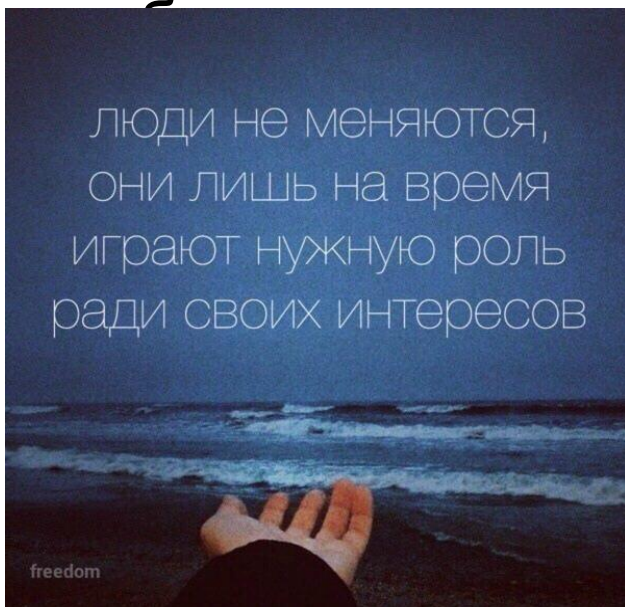
Есть люди, под чьим
управлением погибнет
всякое начинание, и есть
люди, под чьим управлением
свершится успешно
казалось бы невозможное



«**Кадры решают всё**»
— И.В. Сталин

АНКЕТА ИЛИ ЧУВСТВО МЪРЫ?

управленцы



управленцы

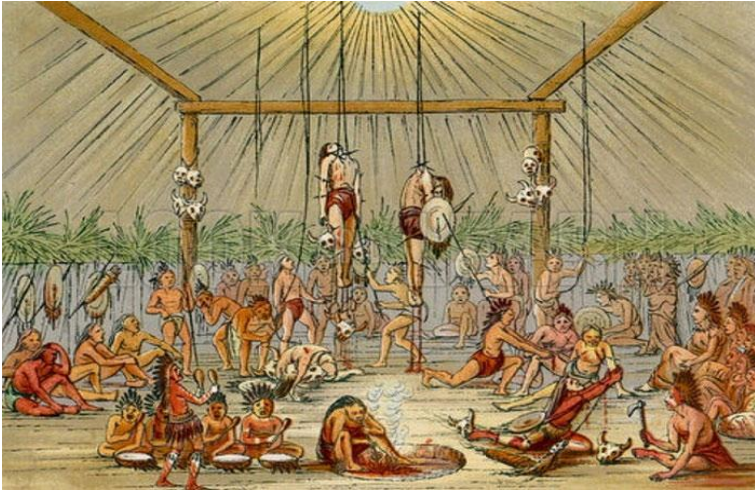


АНКЕТА ИЛИ ЧУВСТВО МЪРЫ?

«Ты, бродящий без дела по людным площадям, хотел бы ты достигнуть успеха? Тогда взгляни на поколения, которые были до тебя. Ступай в школу, это принесет тебе благо. Сын мой, взгляни на предшествующие поколения, спроси у них ответа. Ты изнурил моё сердце... Из-за того, что ты ведёшь себя не так, как подобает человеку, сердце моё как бы опалено злым ветром. Своим ропотом ты довёл меня до предела, ты довёл меня до края могилы... Другие, подобные тебе, работают, помогают родителям. Ты же, ты — мужчина лишь по своему упрямству, но в сравнении с ними ты вовсе не мужчина...»

Написано три тысячи семьсот лет назад
в Шумере клинописью

АНКЕТА ИЛИ ЧУВСТВО МЪРЫ?



АНКЕТА ИЛИ ЧУВСТВО

МЪДЛІО



АНКЕТА ИЛИ ЧУВСТВО МЪРЫ?

«Дикарей» интересовали не высокие вероятности, получаемые на основе анкетных данных «кадровиками», а высокие вероятностные предопределённости — как выражения личного своеобразия на основе развития с детства чувства мѣры и нравственности.



КТО ИЛИ КАК?



Древний Египет



Кастовая система Индии



Средневековая Япония



«Элите» важнее КТО управляет, но не важно КАК, поскольку она, обладая властью, берёт себе всё по вожделению, обделяя потребности всех остальных

Обществу же, свободному от паразитизма, важно КАК управляют, и потому оно среди детей ищет тех, КТО со временем будет способен управлять

ПРОГНОЗ — ЭТО УПРАВЛЕНИЕ

Поскольку **в основе всякого управления** лежит достаточная **предсказуемость** поведения системы под воздействием:

- на неё факторов внешней среды;
- внутренних изменений в ней самой;
- управления, как такового,

факт прогноза, — а тем более распространение прогностической информации в обществе, — **изменяет предшествовавшие ему мѣры неопределённостей** в течении событий в пределах, допускаемых объемлющими системами управления, и следует различать:

Пророчество, Прогноз и Программирование