

Критерии оценки сочинений

Примеры сочинений

15.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Владимира Галактионовича Короленко: «Слово дано человеку для воплощения и передачи того чувства, той доли истины и вдохновения, которыми он обладает».

Смысл высказывания В.Г.Короленко можно объяснить следующим образом: слово - это инструмент, который помогает людям выражать свои мысли, чувства, переживания. Особенно искусно владеют этим инструментом писатели, которые для создания своих художественных образов очень тщательно подбирают каждое слово. Это можно проиллюстрировать примерами из текста Е.А.Пермяка.

Создавая образы своих героев, писатель использует различные средства речевой выразительности. Например, предложение 1 содержит эпитеты "приветливый", "старательный", "заботливый" и "работящий", они помогают автору дать точную характеристику Алёше Хомутову.

А о тёплых, доверительных отношениях внука и бабушки мы без труда можем догадаться по такому выразительному средству, как обращение, которое автор употребил в предложениях 15 и 30: "деда" и "внучек".

Таким образом, без слов очень трудно донести до окружающих то, что хочешь. (113 слов)

15.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл предложения 28 текста: "Знал бы я этого мастера, в пояс бы ему поклонился и руку пожал".

Данная фраза принадлежит дедушке. Так он хочет дать понять своему внуку, что испытывает благодарность к тому человеку, который отремонтировал старую скамейку, потому что он сделал это не для себя, а для других. Обратимся к тексту Е. А.Пермяка, чтобы подтвердить это высказывание.

Когда Алёша спросил у дедушки, кому принадлежит старая скамейка, дед ответил, что тот, кто смастерил её, хороший человек, "который не о себе одном думает, а обо всех людях" (предложение 17). Так мудрый старик хотел научить своего внука заботиться об окружающих.

Слова деда не только запали Алёше в душу, но и заставили последовать примеру незнакомца: тайком от дедушки мальчик отремонтировал и покрасил калитку и скамейку. Он знал, что дед обязательно заметит изменения, обо всём догадается и похвалит того человека, который всё это сделал (предложение 34). А дедушкино мнение было очень важно для Алёши.

Таким образом, эта история учит нас думать не только о себе. (143 слова)

15.3 Как Вы понимаете значение слова ДОБРО? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: "Что такое добро?", взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример -аргумент приведите из прочитанного текста, а второй - из Вашего жизненного опыта.

Добро - это бескорыстное и искреннее стремление к осуществлению блага. **Добро**, как правило, ассоциируется с великодушием и любовью по отношению к людям и ко всему живому. Человек, делающий **добро**, не может думать только о себе, он всегда позаботится и об окружающих. Данное суждение можно подтвердить следующими примерами.

- В тексте Е.А.Пермяка рассказывается о дедушке, который очень хотел, чтобы его внук Алёша вырос хорошим и **добрым**. Однажды мудрый старик при Алёше похвалил незнакомого человека, который смастерил скамейку. При этом дед сделал акцент на том, что незнакомец в этот момент думал не о себе одном, а обо всех людях. Слова деда отозвались в сердце Алёши, и мальчику тоже захотелось сделать что-то хорошее для других, а именно: отремонтировать и покрасить старые калитку и скамейку. Так внук сделал **доброе дело**.

Порой **доброе дело** равносильно подвигу. В связи с этим вспоминается история известного чемпиона по плаванию Шаварша Карапетяна. Однажды он оказался свидетелем падения троллейбуса в Ереванское озеро. Не раздумывая, спортсмен бросился на помощь тонущим людям. В результате в одиночку, рискуя собственной жизнью и здоровьем, он смог вытащить из холодной воды 20 пассажиров. После этого случая здоровье Шаварша Карапетяна было серьезно подорвано. Но разве думал об этом чемпион, когда спасал людей?! Его поступок по праву можно назвать не только **добрым делом**, но и подвигом.

| № | Критерии оценивания сжатого изложения (задание № 1) | Баллы |
|-----|--|-------|
| | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 2 |
| ИК1 | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему. | 1 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы. | 0 |
| | Сжатие исходного текста | |
| ИК2 | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста. | 3 |
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста. | 2 |
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста. | 1 |
| | Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста. | 0 |

| | | |
|-----|---|---|
| | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| ИК3 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| | Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3 | 7 |

Проверка задания 15.1.

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1) | Баллы | Наличие примеров-аргументов |
|-----------|--|-------|--|
| | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте. 3 |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет. | 2 | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием текста. | 1 | К2 экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль 2 в тексте одного из них, или |
| К1 | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактических ошибок, связанных с пониманием текста, или | | привёл один пример - аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте. Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте. 1 |
| | тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне. | 0 | Экзаменуемый не привёл ни одного примера – аргумента, иллюстрирующего тезис. или экзаменуемый привёл примеры – аргументы не из прочитанного текста. 0 |

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
- в работе нет нарушений абзацного членения текста.

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,

К3 но

допущена 1 логическая ошибка,

и/или

в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,

но

допущено более 1 логической ошибки,

и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.

Композиционная стройность работы

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,

но

допущена одна ошибка в построении текста.

Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.

Максимальное количество баллов за сочинение 15.1. по критериям К1–К4

2

К4

1

1

0

2

1

0

9

Внимание: если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям.

Проверка задания 15.2

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (15.2) | Баллы |
|-----------|---|-------|
| | Понимание смысла фрагмента текста | |
| | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет. | 2 |
| | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации. | 1 |
| К1 | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил 2 или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует. | 0 |

| Наличие примеров-аргументов | | |
|------------------------------------|--|---|
| | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента. | 3 |
| | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента. | 2 |
| К2 | Экзаменуемый пример (-ы) -аргумент (-ы) не из прочитанного текста. | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть. | 0 |

| | | |
|-----------|---|----------|
| | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| К3 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| | Композиционная стройность работы | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 1 |
| К4 | Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости. | 0 |
| | Максимальное количество баллов за сочинение 15.2. по критериям К1–К4 | 9 |

Внимание: если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям.

Проверка задания 15.3

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3) | Баллы |
|-----------|--|-------|
| | Понимание смысла фрагмента текста | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его. | 2 |
| K1 | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение , но не прокомментировал его. | 1 |
| | Экзаменуемый дал неверное определение или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует. | 0 |
| | Наличие примеров-аргументов | |
| | Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из прочитанного текста. | 3 |
| K2 | Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из прочитанного текста. | 2 |
| | Экзаменуемый привёл пример (-ы) -аргумент (-ы) из жизненного опыта. | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента. | 0 |

| | | |
|-----------|---|---|
| | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| K3 | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| | Композиционная стройность работы | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 2 |
| K4 | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста. | 1 |
| | В работе допущено две и более ошибок в построении текста. | 0 |
| | Максимальное количество баллов за сочинение 15.3. по критериям K1–K4 | 9 |

Внимание: если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям.

Оценивание практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи

| Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|--|--------------|
| ГК1 Соблюдение орфографических норм | |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки. | 2 |
| Допущено 2–3 ошибки. | 1 |
| Допущено 4 ошибки и более. | 0 |
| ГК2 Соблюдение пунктуационных норм | |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки. | 1 |
| Допущено 5 ошибок и более. | 0 |
| ГК3 Соблюдение грамматических норм | |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 2 |
| Допущено 2 ошибки. | 1 |
| Допущены 3 ошибки и более. | 0 |
| ГК4 Соблюдение речевых норм | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 |
| Допущено 3–4 ошибки. | 1 |
| Допущено 5 ошибок и более. | 0 |

ФК1 Фактическая точность письменной речи

| | |
|--|-----------|
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. | 2 |
| Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов. | 1 |
| Допущено 2 (и более) ошибки в изложении материала или в употреблении терминов. | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4 | 10 |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет, **или** допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет, **или** допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям GK1–GK4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям GK1–GK4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице ;

- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев GK1–GK4 не ставится больше 1 балла (см. выше);

- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям GK1–GK4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **39 баллов**.

За задания 2-14 – 13 баллов

за изложение – 7 баллов,

за сочинение – 9 баллов

за грамотность – 10 баллов.

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале:

«2» - 0-14 баллов,

«3» - 15-24 балла,

«4» - 25-33 балла, из них не менее 4-х баллов по критериям GK1-GK4, если по данным критериям набрано менее 4 баллов, то работа оценивается на «3»

«5» - 34-39 баллов, из них не менее 6 баллов по критериям GK1-GK4. Если набрано по данным критериям менее 6 баллов, то работа оценивается на «4».