

# Источниковедение Теория и практика

«Ведать источники» – что это  
значит и для чего делается?

Что такое источник

# Лоренцо Валла (1407-1457)

Константинов дар –  
грамота III в., император  
Константин передал всю  
верховную власть папе  
Сильвестру и сам  
удалился в  
Константинополь



Лоренцо доказал, что это фальшивка VIII в.

1440 – трактат о подложности Константинова Дара.

Блестящая критика источника – анализ текста, языка, других источников, законодательства и т.п. – научное подтверждение, что этот акт подложный

1444 – арестован инквизицией.

# История – наука о прошлом

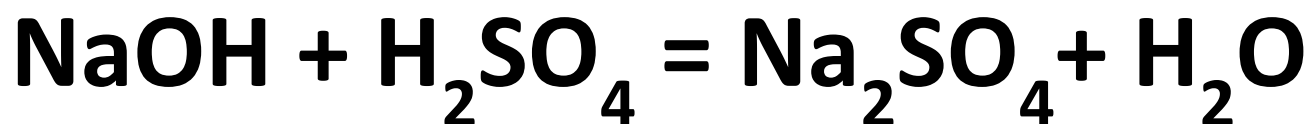
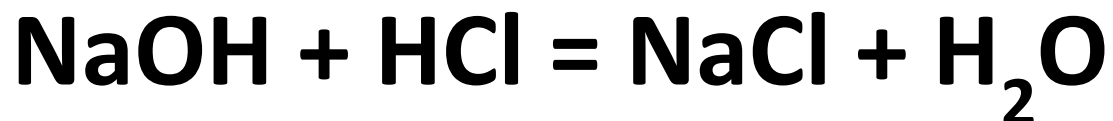
ХИМИК



ИСТОРИК



# Естественные науки



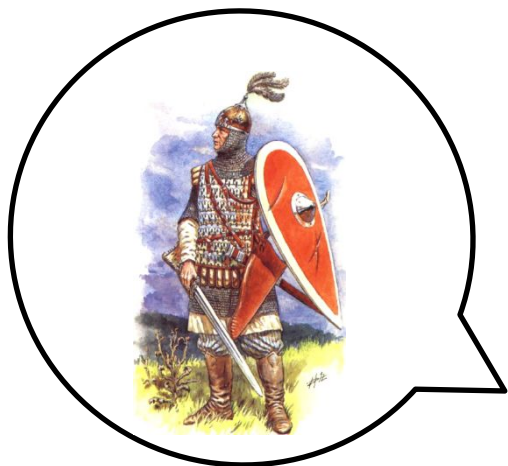
**Кислота и щелочь, вступая в реакцию, всегда дают соль и воду**

**Повышенный уровень  
лейкоцитов в крови –  
свидетельство воспалительного  
процесса**

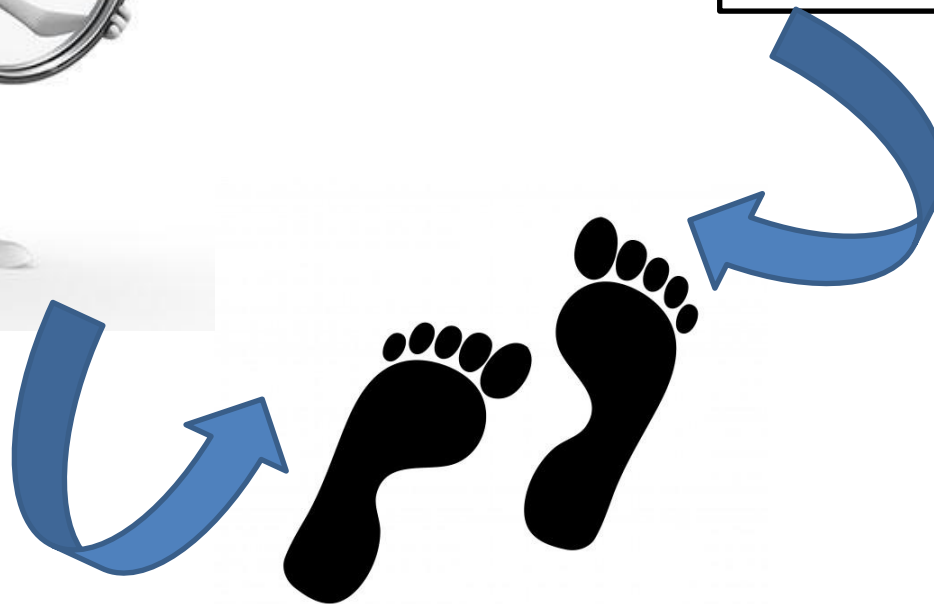
**НАУКА – ОБЛАСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННАЯ  
НА ВЫРАБОТКУ И  
СИСТЕМАТИЗАЦИЮ ОБЪЕКТИВНЫХ  
ЗНАНИЙ О ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.**

- Наличие познаваемого объекта
- Истинность суждений, проверяемая опытом
- Всеобщность и обязательность установленных закономерностей
- Системность вытекающих друг из друга понятий

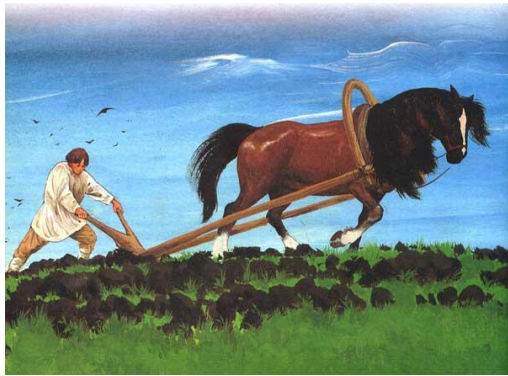
# Схема исторического познания



ПРОШЛО  
Е



# Как «было на самом деле» мы не знаем



Историк лишен возможности лично установить факты, которые он изучает. Ни один египтолог не видел Рамзеса, ни один специалист по наполеоновским войнам не слышал пушек Аустерлица.



# Прошлое и историк



О прошлом мы судим на основании показаний свидетелей, как следователь, который расследует картину преступления

# ИСТОЧНИК

Источник – это “след”, т. е. доступный нам знак, оставленный феноменом, который сам по себе для нас недоступен?

Если историк –следователь, то он ищет, кого допросить, как допросить, сравнить показания, выяснить, не врет ли свидетель, какова острота зрения у свидетеля, проанализировать показания и сделать вывод, т.е. реконструировать прошлое и понять его.

# Источник

(широкое и узкое понимание)

1. Исторический источник – это всякое явление, которое может быть использовано для познания прошлого.

2. Исторический источник – это продукт человеческой деятельности, который отражает реальные явления общественной жизни

# Намеренные (или повествовательные)

«История» Геродота

«Здесь Геродот из Фурий излагает то, что ему удалось узнать, дабы дела человеческие не были повергнуты временем в забвение и дабы великие дивные деяния, совершенные как эллинами, так и варварами, не утратили своей славы»

# Нарративные - повествовательные

Narratio - рассказ (лат). Историки XIX в. Называли их «предания».

Предназначены для осведомления кого-то (читателя, князя, Бога), они возникают как результат размышления автора, события отражены сквозь призму сознания автора.

# Ненамеренные

Их историки XIX в. называли «остатки».

- Выбрасывали разбившийся горшок не для того, чтобы произвести какое-то впечатление.
- Обедневший помещик продает свою деревню монастырю и совершает купчую, документ нужен был для фиксации сделки

**1712 г. – Из окладной книги г. Тюмени 1712 года.**

Елизар Иванов сын Колокольников и на нынешней 1712 год декабре в день жалованье ему великого государя из московской присылки товаров: кумач цена рубль, чет косяка пестриды цена рубль, поларшина сукна цена десять алтынов, два пуда соли цена десять алтын, дано Елизару. Товар и соль взял и росписался. Того ж числа, ему ж деньгами ис тюменских доходов две гривны. Елизар деньги взял и росписался. Ему ж вершок сукна цена два алтына с полуденьгою, три чет китайки цена два алтына. Росписался он Елизар своею

# Какие более правдивы?

- Сколько угодно фальши, обмана и ошибок может быть в приходо-расходных книгах
- Между ними нет строгого водораздела (донесение посла или описание хозяйства А.Т.Болотова)
- Грань – в степени участия сознания человека при возникновении источника, но в нарративных сознание автора всегда накладывает большой отпечаток



Каждый источник «врет» по-своему, задача историка – понять, почему он именно так «врет»?



# «Засады» на пути исторического познания

Засада №1.

По линии Прошлое – Источник

В источниках фиксировалось только то, что казалось достойным внимания или то, что требовало фиксации по условиям жизнедеятельности.

**ОБЫДЕННОЕ – не фиксировалось!**



# Социальная история женской юбки







# Курсистки

Ярошенко (1883) и  
карикатура (1903)



# «Засады» на пути исторического познания

## Засада № 2.

По линии ПРОШЛОЕ – ИСТОЧНИК есть ЧЕЛОВЕК, который создавал этот источник со своим мышлением, психологией, целями, лексикой, системой ценностей. Пока мы не поймем ЕГО, мы не сможем понять источник.

# Задача первая – понять СМЫСЛ СЛОВ

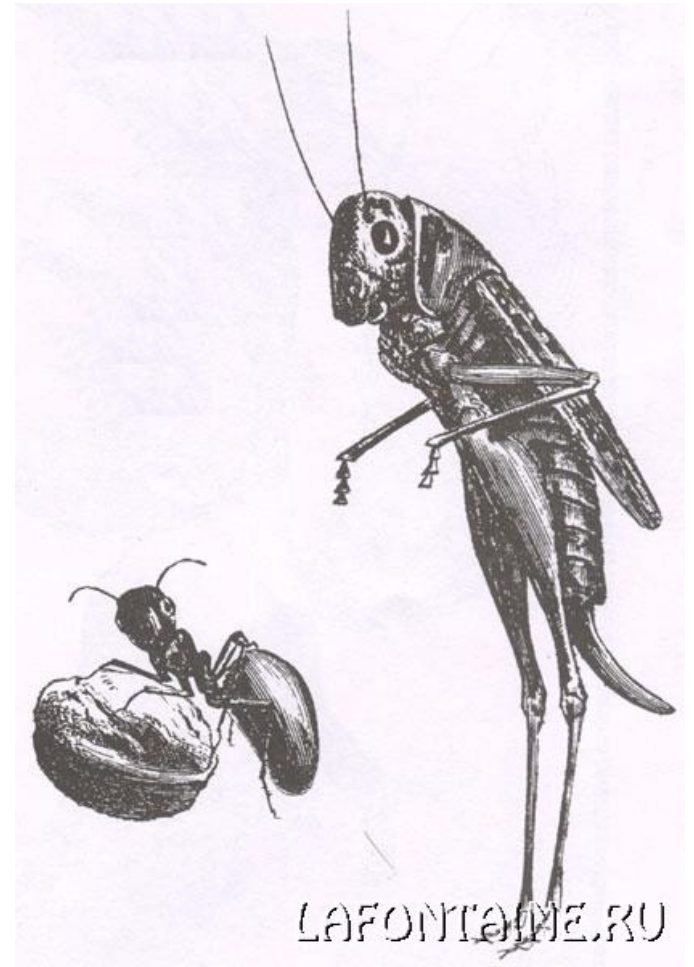
«Попрыгунья-стрекоза лето красное пропела»  
Стрекозы – поют и прыгают?

Слово «продукты» в XIX в. – у Пушкина:  
Как государство богатеет...  
и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет



# У Лафонтена – La cigale

Кузнечик, пропев  
Все лето,  
Обнаружил себя нищим,  
Когда холода пришли:



# Липицкая битва 1216 г.

Владимиросуздальско-муромские князья.

Младшие сыновья Всеволода Большое Гнездо (Ярослав, Юрий)

Во главе Мстислав Удалой. Новгородцы и смоленцы. Хотят посадить во Владимире старшего сына Всеволода Большое Гнездо – Константина.

# Липицкая битва

## Описание у Б.А.Рыбакова

Нельзя без содрогания читать строки о ходе битвы, в которой сошлись сыновья Всеволода, птенцы его большого гнезда: «Не десять убито, не сто, но тысяча тысячами, а всех избитых девять тысяч и двести и тридцать и три мужа (9233 чел.)» Мертвецы уже были подобраны и пересчитаны, но на поле битвы еще оставались тысячи раненых – «бъше бо слышать вопль живых, иже не до смерти убиты и вытье прободенных (вой проткнутых копьями) в Юрьеве городе и около Юрьева»

госта съ меншею братьею и съ Муромскими князи. Мьстиславъ же рече : « братіе Новгородци! не стойте товару, прилежите боеви; възвергьнуть ли ся<sup>н</sup> на насъ, измьтуть насъ;» Новгородци же не брежаху<sup>о</sup> товару, но бьяхуся крѣпко, а Смолняне падоша<sup>н</sup> на товары и лупяху мертвыи, а о боеви не прилежаху<sup>р</sup>. Побѣждени быша полкы силніи Суздальской земли<sup>с</sup> мѣсяца априля 21; въ четвертокъ 2 недѣли по Пасцѣ. О великъ, братье, промышль Божій на томъ побоищи! а Новгородецъ же токмо убиша на съступѣ Дмитра Плесковитина, Онтоня котельника, Ивана Прибышинича опонника, а въ загонѣ Иванка Поповича Терьскаго данника, а въ Смоленскомъ полку одинъ бысть убитъ Григоръ Водмоль<sup>т</sup> мужъ предній, а си вси съхранени быша силою честнаго креста и правдою. О много побѣды, братье, безчисленное число, яко не можетъ умъ чловѣчьскій достигнути, Юрьевыхъ и Ярославлихъ избьеныхъ, а изыманыхъ бѣше въ станѣхъ во всѣхъ Новгородскихъ и въ Смоленскихъ 60 мужъ; аще быста вѣдали се<sup>у</sup> Юрьи и Ярославъ, то мирилася быста, се бо слава ея<sup>р</sup> и хвала погибе, и полци силніи нивѣчтоже быша. Бѣше бо у Юрья стяговъ 17, а трубъ 40, толко же и бубновъ, а у Ярослава стяговъ 15, а трубъ и бубновъ 60. Молваху бо мнози о Ярославъ: «яко тобою ся намъ много зла сътвори, про твое бо преступленіе крестное речено бысть пророкомъ Іоилемъ : приидите, птица небесныя, напійтеся<sup>х</sup> крови чловѣчьскыя; звѣріе, наядитеся<sup>н</sup> мясъ чловѣчьскихъ. Не 10 бо убито, ни 100, но тысяща тысящами, а всѣхъ избитыхъ 9000 и 250 и 3 мужа<sup>ч</sup>; бѣше бо слышати кричь<sup>ш</sup> живыхъ, иже не до смерти убито<sup>ш</sup>, и вытіе<sup>ь</sup> прободеныхъ въ Юрьевъ городъ и около Юрьева,



## Задача № 2. Откуда автор взял информацию?

**В лето 6449 (941).** Пошел Игорь на греков. И известили болгары царя, что идут русские на Царьград, 10 тысяч ладей. И те приплыли и начали воевать Вифинскую страну, и воевали земли по Понтийскому морю до Ираклии и до Пафлагонской земли, и всю страну Никомидийскую попленили, Суд весь сожгли. А кого захватили, одних распинали, а других, поставив напротив, расстреливали\*, хватали, связывали руки, вбивали в макушки голов гвозди. Много же и святых церквей предали огню, монастыри и села пожгли и с обеих сторон

# Суздальская летопись

**В лето 6745 (1237).** В то же лето, на зиму, пришли с восточной стороны на Рязанскую землю, лесом, безбожные татары, и начали разорять Рязанскую землю и захватили село Пронска; захватили и Рязань весь и пожгли его, и князя их убили, кого же взяли, одних распинали, других расстреливали стрелами, иным же завязывали руки назад; и много святых церквей предали огню, и монастыри и села пожгли с обеих сторон, имущества немало отовсюду взяли; после этого пошли на Коломну.

Такое описание... у Василия Радикова (IV в. н. э.)

# Задача №3 (нерешаемая) - «Как было на самом деле»?

## Куликовская битва по Рогожскому летописцу (список 1430-1440-х гг.)

Се же слышавъ князь великии Дмитреи Ивановичь, собравъ<sup>21</sup> воя многы, поиде противу их, хотя боронити своея отчины и за святыя церкви и за правовѣрную вѣру христьянскую<sup>22</sup> и за всю Русьскую<sup>23</sup> землю. И переехавъ<sup>24</sup> Оку, || прииде ему паки другыя<sup>25</sup> вѣсти<sup>26</sup>, повѣдаша ему Мамаю за Доном собравшася<sup>27</sup>, в полѣ стояща и ждуща к собѣ Ягаила на помощь<sup>28</sup>, рати Литовскыя<sup>29</sup>. Князь же великии поиде за Донъ, и бысть поле чисто и велико зѣло. И ту срѣтошася погании Половци, Татарьстии<sup>30</sup> плъци<sup>31</sup>, бѣ бо поле чисто на усть Непрядвы<sup>32</sup>. И ту изоплъчишася<sup>33</sup> обои и устрѣмишася<sup>34</sup> на бои, и сосступишася<sup>35</sup> обои, и бысть на длъзѣ<sup>36</sup> часѣ брань крѣпка зѣло и сѣча зла, чресъ весь день сѣчахуся, и падоша мертвых множество<sup>37</sup> бесчислено<sup>38</sup> от обоих.

И поможе богъ князю великому Дмитрию Ивановичу<sup>39</sup>, а Мамаевы плъци<sup>40</sup> погани побѣгоша, а наши послѣ, биюще<sup>41</sup>, сѣкуще поганыхъ безъ милости. Богъ бо невидѣмою<sup>42</sup> силою устраши сыны Агаряны, и побѣгоша, обрати<sup>43</sup> плещи свои на язвы, и мнози оружиемъ падоша, а друзии в рѣцѣ истопоша. И гнаша ихъ до рѣкы<sup>44</sup> до Мечи и тамо<sup>45</sup> множество ихъ избиша, а друзии погрязоша в водѣ и потопоша<sup>46</sup>. Иноплѣменници<sup>47</sup> же гоними гнѣвомъ божиимъ и страхомъ одрѣжими<sup>48</sup> суще, и убѣжа Мамаи в малѣ дружинѣ въ свою землю Татарскую<sup>49</sup>.

Се<sup>50</sup> бысть побоище мѣсяца септября<sup>51</sup> въ 8 день, на Рожество



святыя Богородица, в субботу<sup>52</sup> до обѣда.

И ту убиени<sup>53</sup> быша на<sup>54</sup> суимѣ князь Федоръ<sup>55</sup> Романович Бѣлозерскыи<sup>56</sup>, сынъ его князь Иванъ Федорович, Семень Михайлович, Микула Василиевич<sup>57</sup>, Михаило Ивановичъ Окинфович<sup>58</sup>, Андреи<sup>59</sup> Серкизовъ, Тимофѣи Волуи, Михаило Бренковъ, Левъ Морозовъ, Семень Меликъ, Александръ || Пересвѣтъ и инии мнози. Князь же великии Дмитреи Иванович съ прочими князи<sup>60</sup> Русскыи и съ воеводами и с бояры и с велможами и со<sup>61</sup> остаточными<sup>62</sup> плѣки<sup>63</sup> Русскыи, ставъ на костех, благодари<sup>64</sup> бога и похвали похвалами дружину свою, иже крѣпко бишася съ иноплѣменники<sup>65</sup> и твердо за нь брашася, и мужьскы<sup>66</sup> храброваша<sup>67</sup> и дръзнуша по бозѣ за вѣру христьянскую, и возвратися<sup>68</sup> оттуду на Москву въ свою отчину с побѣдою великою, одолѣ ратным, побѣдивъ врагы своя. И мнози вои его возрадовашася<sup>69</sup>, яко обрѣтающе<sup>70</sup> користь многу, погна бо с собою многа стада кони и велблюды<sup>71</sup> и волы, им же нѣсть числа, и доспѣх<sup>72</sup>, и порты, и товаръ.

# **Сказание<sup>а I,1</sup> о брани благовѣрнаго князя Димитриа Ивановича с нечестивым царем Мамаемъ еллинским<sup>а I,1</sup>.**

Сказание о Мамаевом побоище – сер. XVI в.

1. Текст увеличился в 30 раз.
2. Красочное описание замыслов государственных изменников Ольгерда и Олега Рязанского
3. Встречи Дмитрия Донского с митрополитом Киприаном
4. Князь посылает РДГ за языком
5. Поездка князя к Сергию, благословение и предсказание

6. Пересвет и Ослябя

7. Молитва княгинь – «не сотвори, Боже, как на Калке, где убил 400 тыс. христиан»

8. Численность войска – 400 тыс. «кованой рати» плюс 70 тыс. «кованой рати Литвы»

9. Речь князя к войску

10. Поединок Пересвета и печенежина.

11. Восьмой час – «когда дух потягну сзади»

И.Н.Данилевский – в 8 часов в день рождества Богородицы поют канон, где «святой дух веет» – на помощь христианам.

# Вывод на предмет «Как было на самом деле»

Гораздо больше возможности понять и разобраться в том, почему АВТОР писал именно так, чем понять, «КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ».

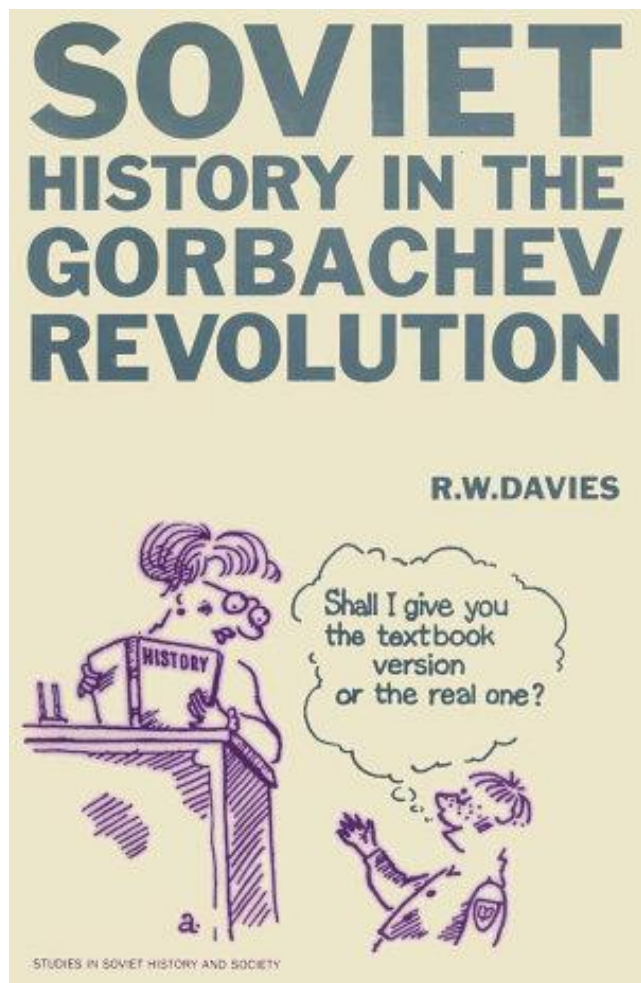
**Хотя и первая задача очень трудна, т.к. мышление изменяется.**

# Засады на пути исторического познания

- Засада №3

Между источником и добытым знанием всегда стоит сознание ИСТОРИКА – с его взглядами, предпочтениями, целями, ценностями. В результате труда историка воссоздается не прошлое, а РЕКОНСТРУКЦИЯ прошлого.

# Россия – страна с непредсказуемым прошлым (М. Задорнов)



# Крайний релятивизм

- История есть политика, опрокинутая в прошлое!
- Каждое поколение переписывает историю заново
- Прогностическая функция – под вопросом.

# Historia est magistra vitae?

«Да только люди плохие ученики.

История - это не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, но сурово наказывает за незнание уроков»

Василий Осипович Ключевский



# Внешняя критика источника

1. *Когда* исторический источник был написан?
2. Где он был создан?
3. Кем?
4. На каком ранее существовавшем материале основывался автор?  
Есть ли в источнике скрытые или открытые цитаты

# Внешняя критика источника

5. Какова была оригинальная форма источника? Выделить первоначальный текст от позднейших напластований, т.е. авторских, редакторских и цензурных исправления.
6. Выявление ошибок и неточностей в тексте
7. Насколько источник заслуживает доверия?

# Внутренняя критика источника

1. Изучение содержания источника
2. Верификация путем сравнения с другими источниками
3. Выявление точки зрения автора и его замысла, его кругозора и приближенности к событию (очевидец, участник, пишет по слухам)
4. Интерпретация и истолкование информации, содержащейся в источнике

У историка не должно быть пиетета к «документу вообще»

- Парадные документы «врут» как люди

1. Стояние в Каноссе. 1077 г. В Каноссу бежал папа Григорий VII, и к нему прибыл германский император Генрих IV.
2. Самсон-хан в русско-персидской войне 1826-1828 гг.

Источниковедение – это комплексная специальная историческая дисциплина, которая разрабатывает методы изучения и использования письменных исторических источников.

- Вещественными занимается археология
- Почему комплексная?

Зарождалось из практической необходимости разобраться в подлинности, достоверности источника.

# Вспомогательные исторические дисциплины

- Палеография
- Археография
- Генеалогия
- Метрология
- Историческая хронология
- Геральдика
- Дипломатика
- Нумизматика
- Сфрагистика

# Структура источниковедения

Теоретическое  
источниковедение

Практическое источниковедение

Вспомогательные исторические  
дисциплины