



**ДИСЦИПЛИНА:**

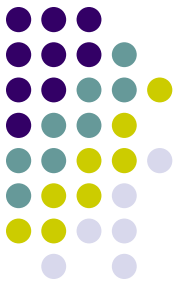
**«АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ  
ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ  
В СФЕРЕ  
ФИНАНСОВЫХ  
ПРАВООТНОШЕНИЙ»**



# ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ:

- **«Влияние судебной практики на систему источников финансового права» ;**
- **«Анализ судебной практики в сфере бюджетно-финансового регулирования»;**
- **«Судебная практика в сфере налогового регулирования общественных отношений»**

# БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ



- ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ – 4 ЧАСА (2 семинара);
- ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ – 2 ЧАСА (1 занятие);
- САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА – 26 ЧАСОВ;
- ФОРМА КОНТРОЛЯ – ЗАЧЕТ.

# ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:



## Контрольная точка № 1:

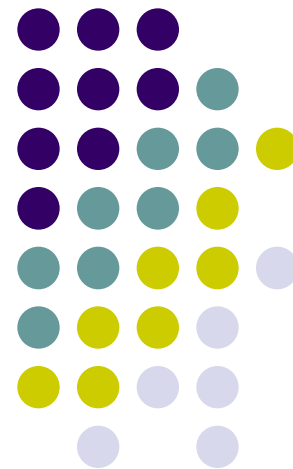
- **13 октября 2016 года:** участие в дискуссии по вопросу влияния судебной практики на систему источников финансового права;
- **13 октября 2016 года:** презентация выборки по различным видам судебных актов в сфере финансовой деятельности (правоустанавливающие, интерпретационные, правоприменительные судебные акты);

## Контрольная точка № 2:

- **весенний семестр 2016-2017 уч.года:** презентация обзора судебной практики в сфере финансово-правовых споров по определенной тематике

# «Влияние судебной практики на систему источников финансового права»

Лекция 1: «Понятие, место и роль судебной практики в правовой системе России»

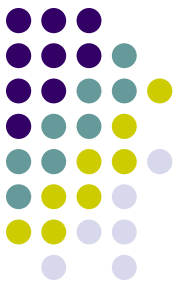


# Вопросы к лекционному занятию:



1. Понятие судебной практики.
2. Прецедент и правовая система России.
3. Соотношение судебной практики и судебного прецедента.
4. Формы и способы влияния судебной практики на законотворчество в финансово-правовой сфере

# 1. Понятие судебной практики. Соотношение судебной практики и судебного прецедента.



Термин «судебная практика» часто встречается в работах по общей теории права и по отраслевым юридическим наукам, а также активно используется законодателем, однако **легальной дефиниции судебной практики не существует.**

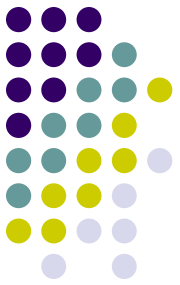
## Определения «судебной практики», выработанные юридической доктриной:



- **в странах романо-германской правовой системы понятие, означающее совокупность решений судов (прежде всего высших) по тем или иным вопросам** (Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева.- 3-е изд., доп. и перераб.- М.: Инфра-М, 2007);
- **единообразное решение судами одной и той же категории дел** (Власова Г.Б., Власов В.И. Теория государства и права. Краткий курс. - Ростов-на-Дону: Сигма, 2004);
- **единство судебной деятельности по осуществлению правосудия и опыта этой деятельности, объективированного в форме судебных решений, вступивших в законную силу** (Соловьев В.Ю. Понятие судебной практики // Законодательство и экономика. -2002. -№12);



## Определения «судебной практики», выработанные юридической доктриной:



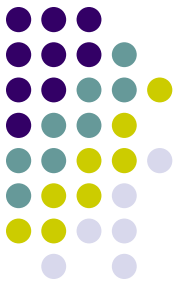
- **объективированный опыт индивидуально-правовой деятельности судов, складывающийся в результате применения права при решении юридических дел** (Алексеев С. С. Теория права. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: БЕК. 1995);
- **синоним судебной деятельности в целом, а также в узком смысле - выработанные в ходе судебной деятельности правовые положения (нормы, выработанные, прежде разъяснений и обобщения судебной практики)** (Подольская Н.А. Проблемы применимости судебного прецедента как источника права в правовой системе России // Российский судья. - 2001. - №5);

## Определения «судебной практики», выработанные юридической доктриной:



- **деятельность судебных органов, в результате которой детализируются и конкретизируются законы, вырабатываются правовоположения...** признается творческая роль суда, когда в итоге, в результате рассмотрения однородных дел появляются однородные решения, складываются устойчивые образцы, примеры понимания тех или иных юридических понятий, терминов и т.д. (Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов.- 3-е изд.- М.: Юриспруденция, 2000)

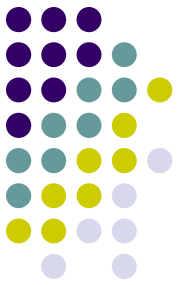
# Судебная практика -



В широком смысле: деятельность и накопление опыта всеми судебными инстанциями, связанного с рассмотрением спорных вопросов и вынесением соответствующих решений в результате рассмотрения тех или иных дел (Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. - М.: "Проспект", 2011)

В узком смысле: принятие решений, которые содержат правовые положения (Белякова С.В. Правовой статус органов судебной власти в механизме российского государства (общетеоретический аспект). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004)

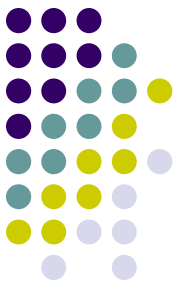
## 2. Судебный прецедент



- Понятие прецедента зависит от многих факторов, отражающих исторические, социальные, политические и иные традиции и специфические условия существования той правовой среды, в пределах которой прецедент возникает и функционирует
- нет универсального явления под названием "прецедент", как нет и аналогичного ему и адекватно отражающего его понятия, одинаково "приложимого" к любой национальной правовой системе, включая правовую систему России

(Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. - М.: "Проспект", 2011)

# Атрибуты (признаки) прецедента



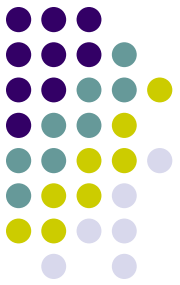
1	порождение судебных прецедентов <b>только высшими судебными инстанциями</b>
2	их <b>нормативный характер</b> , проявляющийся в содержании прецедента как общих норм, так и зарождающихся правовых принципов
3	<b>общеобязательный характер</b> прецедента как для нижестоящих судов, так и для всех иных государственных органов и должностных лиц

# Атрибуты (признаки) прецедента



4	определенная <b>связанность высших судебных инстанций</b> своими <b>собственными решениями</b>
5	<b>обнародование судебных решений</b> прецедентного характера в бюллетенях или других официальных изданиях и в этом смысле - <b>писаный характер</b> прецедента
6	<b>формирование</b> и функционирование прецедента <b>на основе действующего законодательства</b> и в этом смысле - его <b>вторичный характер</b> по сравнению с законом

# Атрибуты (признаки) прецедента



7	выступление прецедента в качестве <b>источника права</b>
8	<b>направленность</b> прецедентов не только на более эффективное и квалифицированное рассмотрение судами конкретных дел, но и на <b>устроение пробелов в праве и двусмысленностей</b> в законах и других нормативных правовых актов



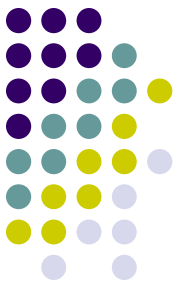
### 3. Соотношение понятий «судебная практика» и «прецедент»

**судебная практика** выявляет проблему в законодательном регулировании и предлагает варианты её решения, инициируя возникновение **судебного прецедента**

**судебный же прецедент** становится основой, образцом для разрешения определенной категории судебных дел, тем самым порождая **судебную практику**



## 4. Формы и способы влияния судебной практики на законотворчество в административно-правовой и финансово-правовой сфере



### Взаимодействие законотворчества и судебной практики:

- нормы права следует оценивать в категориях эффективности, и наиболее надежным критерием, который в первую очередь следует использовать в оценке закона, является правоприменительная (чуть шире – правореализующая практика)

(Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. - М.: Юрид. лит. , 1974);

## Взаимодействие законотворчества и судебной практики:



- **Судебная практика** не только **систематизирует информацию** о соотношении абстрактных норм и реальных правоотношений, которые эти нормы должны регулировать, но **содержит варианты решения имеющейся проблемы** (пробела, коллизии и т.п.), которые имеют вид суждения, уже примененного при разрешении реальных дел;

# Взаимодействие законоотворчества и судебной практики:



- Способы влияния судебной практики на законоотворчество различаются, но их объединяет то, что **в результате происходит изменение правовых норм;**
- **Элементами** данной **системы** выступают, с одной стороны, **судебные органы**, а с другой - **законодатель**.

# Основные формы влияния судебной практики на законотворческий процесс:



1	По наличию посредников	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>непосредственное влияние</i> (по инициативе судебных либо законодательных органов);</li><li>• <i>опосредованное влияние</i> через средства массовой информации, общественные объединения и иных лиц</li></ul>
---	------------------------	--

# Основные формы влияния судебной практики на законотворческий процесс:



2	По наличию (отсутствию) правовых оснований	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>легитимное;</i></li><li>• <i>условно-правомерное;</i></li></ul>
---	--	--

# Основные формы влияния судебной практики на законотворческий процесс:



3	В зависимости от последствий для текста нормативного правового акта	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>замена новым,</i></li><li>• <i>отмена,</i></li><li>• <i>изменение понимания</i></li></ul>
---	---	--

# Способы воздействия судебной практики на законоотворчество:



1	законодательная инициатива судебных органов;
2	восприятие законодателем судебной практики как источника положений для совершенствования законодательства;
3	негативное правотворчество судебных органов

# Способы воздействия судебной практики на законотворчество:



4	непосредственное создание норм права в актах судебной власти, служащих выражением судебной практики;
5	восприятие судебной практики иными субъектами законодательной инициативы;
6	закрепление в законодательстве информации о состоянии законности и правопорядка, выработанной в результате осмысления разными лицами деятельности судебных органов





## **РАЗДЕЛ 1:**

**«Влияние судебной практики на систему источников финансового права»**

**Лекция 2: «СУДЕБНЫЕ АКТЫ и СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА»**

# Вопросы к лекционному занятию



1. Правообразующая роль судебной практики.
2. Влияние практики Конституционного Суда РФ на развитие финансового законодательства.

# 1. Правообразующая роль судебной практики.



**Вопрос о признании за судебной властью права создавать правовые нормы является наиболее дискуссионным:**

- 1) источником отраслевого права может быть только закон, отрицается возможность существования в нем судебного прецедента;
- 2) допускается наряду с законом существование судебного прецедента;
- 3) отрицая идею судебного прецедента, отмечается важность и обязательность применения судами руководящих разъяснений и решений Верховного Суда РФ

(С. Еремин Судебный прецедент в финансовом праве "Право и экономика", N 3, март 2010 г.)

# Три формы влияния актов правосудия на нормативную базу:



(Бахрах Д.Н., Бурков А.Л. Акты правосудия как источники административного права // Журнал

российского права. 2004. №2)

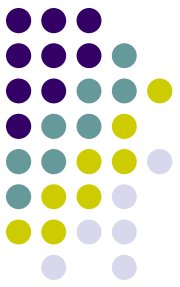
<p><u>Прецедент</u></p>	<p><u>Разъяснения по вопросам судебной практики</u> - постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ</p>	<p><u>Решения судов о признании нормативных актов незаконными</u> (судебный нормоконтроль)</p>
-------------------------	--	--

# Прецедент



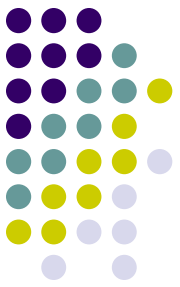
**действующим российским законодательством прецедент не регулируется**, поэтому ни одно решение российского суда, каким бы "прецедентным" (неординарным) оно ни являлось, не может считаться обязательным для других, кроме участников дела, субъектов права. Следовательно, **решения судов по конкретным делам не являются источниками российского права.**

# Разъяснения по вопросам судебной практики



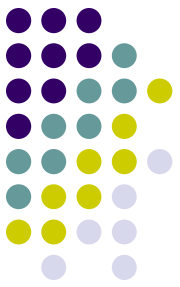
- разъяснения по вопросам судебной практики в форме постановлений не относятся к специфической деятельности суда по отправлению правосудия, а лишь обобщают его результаты, то есть **обобщают судебную практику**;
- внешне **выглядят как типичный акт органа законодательства или управления**, в них можно при желании обнаружить, как в правовой норме, гипотезу, диспозицию и санкцию;
- Как источник права целесообразно рассматривать только вне рамок специфической деятельности суда по отправлению правосудия, признавая за ними **характер административного акта**

# Решения судов о признании нормативных актов незаконными



- Суд **дает** **нормативному** **акту** **юридическую** **оценку**, которая заключается в том, что оспоренный нормативный акт является незаконным и нарушающим права неопределенного круга лиц.

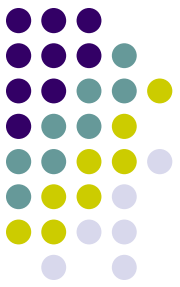
# Решения судов о признании нормативных актов незаконными



- Конституционный Суд РФ признал свои решения имеющими **общеобязательное значение**, указав, что "решения Конституционного Суда РФ, в результате которых неконституционные нормативные акты утрачивают юридическую силу, имеют такую же сферу действия во времени, пространстве и по кругу лиц, **как решения нормотворческого органа**, и, следовательно, такое же, как нормативные акты, **общее значение**



# Решения судов о признании нормативных актов незаконными



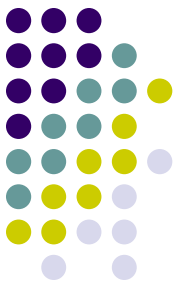
- Судебные акты, содержащие оценку законности нормативных актов, имеют юридические последствия не только в отношении сторон судебного спора, так как влекут утрату нормативным актом юридической силы, поэтому и **не являются исключительно актами применения права.**
- **Можно отнести к источникам права** как с позиции теории права, так и закона.



# Источник права:

- пробел в науке - неразработанность понятия «источник права»;
- Это понятие шире классической модели как «формы выражения правовых норм»;
- **акт**, в котором выражена воля компетентного органа государства **об установлении правила поведения, о его изменении или отмене**

(Мицкевич А.В. Акты высших органов советского государства: юридическая природа нормативных актов высших органов государственной власти и управления СССР. М., 1967)

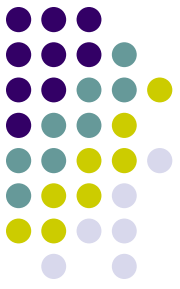


# Нормативный акт как результат правотворчества

должен отражать особенности не нормы права, а **правотворческой деятельности**, которая понимается как "**целенаправленная деятельность** органов государственной власти либо самого народа **по установлению, изменению или отмене общеобязательных правил поведения (норм права) в обществе** посредством определенной формально-юридической процедуры

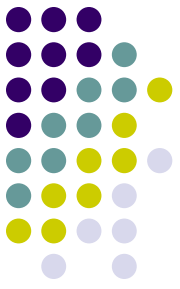
(Невинский В.В. Конституционный Суд РФ и правотворчество в России // ВКС РФ. 1997. N 3).

# Акт правосудия как источник права



это постановление (решение), принятое при осуществлении судопроизводства в форме нормоконтроля, признающее не соответствующими закону и изменяющее, отменяющее или аннулирующее нормы права.

# Акт правосудия как источник права



Поскольку нормы права, регулирующие административно-правовые отношения, могут содержаться в нормативных актах любого уровня и любого органа государственной или муниципальной власти, источником административного права могут быть как акты правосудия о признании незаконным нормативного акта исполнительного органа, так и нормативного акта представительного органа власти.



## **2. Влияние практики Конституционного Суда РФ на развитие финансового законодательства**

### **Сущностные характеристики решений Конституционного Суда РФ:**

- принимаются исключительно высшим органом конституционного контроля Российской Федерации путем конституционно-правового истолкования законодательства;
- содержат нормы права, регулирующие определенные группы отношений;

# Сущностные характеристики решений Конституционного Суда РФ:



- имеют общеобязательный, неперсонифицированный характер, не подлежат пересмотру;
- обладают определенной юридической силой, позволяющей определить место данного акта в иерархии нормативных актов (фактически находятся на уровне федеральных конституционных законов);

# Сущностные характеристики решений Конституционного Суда РФ:



- имеют письменную форму изложения, определенный юридический стиль;
- отличаются собственными правилами использования юридической техники;
- имеют определенную структуру;
- подлежат официальному опубликованию



# Судебный прецедент как источник финансового права :



- **решения Конституционного Суда РФ можно рассматривать в качестве источника** финансового права наравне с другими финансовыми нормативными правовыми актами;
- **возникновение судебного прецедента среди источников** финансового права **связано с происходящими изменениями в политической и экономической сферах страны**, которые predeterminedелили формирование правовой основы для применения указанной формы регулирования финансовых отношений в России;
- **существенными признаками судебного прецедента в финансовом праве являются наличие в нем юридических норм**, а также непосредственное его участие в процессе правового регулирования финансовых отношений.



## Вывод:

в настоящий момент **фактически судебные прецеденты создает Конституционный Суд РФ**, а **судебную практику вырабатывает Верховный Суд РФ**. В свою очередь, судебная практика играет исключительно важную роль в судебной системе, обеспечивая тем самым единообразие применения судами в том числе и финансово-правовых норм