

# Задача по бюджетному праву

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА ЗАЙКО Е.О ОБРАТИЛСЯ В СУД С ИСКОВЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ К АДМИНИСТРАЦИИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ О ВЗЫСКАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ (101 000 000 РУБ.), ВЫДЕЛЕННЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ В КАЧЕСТВЕ СУБСИДИИ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НЕ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ, В ДОХОД ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА.**

**В ОБОСНОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЯ АГЕНТСТВО УКАЗАЛО, ЧТО ЦЕЛЕВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИИ ЯВЛЯЛОСЬ: ПРИОБРЕТЕНИЕ ДВУХ ЕДИНИЦ ПАССАЖИРСКИХ СУДОВ ВМЕСТИМОСТЬЮ 233 ЧЕЛОВЕКА; АРЕНДА ОДНОГО КРУИЗНОГО ЛАЙНЕРА ВМЕСТИМОСТЬЮ 2100 ЧЕЛОВЕК. МЕЖДУ ТЕМ, АДМИНИСТРАЦИЯ, КРОМЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ДВУХ ЕДИНИЦ ПАССАЖИРСКИХ СУДОВ И АРЕНДЫ ОДНОГО КРУИЗНОГО ЛАЙНЕРА, ПРИОБРЕЛА СУДНО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОГО КЛАССА ВМЕСТИМОСТЬЮ 112 ЧЕЛОВЕК.**

**ПРИ ЭТОМ ОБОСНОВАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ СУДНА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОГО КЛАССА АДМИНИСТРАЦИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ НЕ ПРЕДСТАВИЛА, ЧТО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О НЕЦЕЛЕВОМ РАСХОДОВАНИИ ВЫДЕЛЕННЫХ В КАЧЕСТВЕ СУБСИДИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ.**

**СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ТРЕБОВАНИЯ АГЕНТСТВА УДОВЛЕТВОРИЛ И ВЗЫСКАЛ С АДМИНИСТРАЦИИ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ НЕ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ.**

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ РЕШЕНИЕ ПРИМЕТ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ? ОБОСНУЙТЕ СВОЮ ПОЗИЦИЮ.**

## Решение задачи

Отменяя решение суда первой инстанции, коллегия апелляционной инстанции поддержала вывод суда о нецелевом использовании денежных средств, поскольку согласно статье 306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств (пункт 1).

Нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в нецелевом использовании финансовыми органами (главными распорядителями (распорядителями) и получателями средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, а также кредитов бюджетам бюджетной системы Российской Федерации, влечет бесспорное взыскание суммы средств, полученных из другого бюджета бюджетной системы Российской Федерации, и платы за пользование ими либо приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций).

Между тем, апелляционный суд пришел к выводу, что данный спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку фактически средства, потраченные администрацией на приобретение судна представительского класса вместимостью 112 человек, являются неиспользованным остатком целевых бюджетных средств, а в соответствии со статьей 242 БК РФ и Приказом Минфина России от 11.06.2009 №51н взыскание неиспользованных остатков межбюджетных трансфертов, предоставленных из федерального бюджета, производится территориальным органом Федерального казначейства на основании приказа Минфина Российской Федерации о взыскании неиспользованных остатков целевых средств.

Таким образом, в силу прямого указания федерального закона средства, которые должны быть возвращены в федеральный бюджет в рамках статьи 242 БК РФ, подлежат взысканию во внесудебном (в порядке, установленном Минфином Российской Федерации), а не в судебном порядке.

(Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда)