

**Тема: Цивилизация
и общество.
10 класс.**

План:

- 1. Понятие цивилизация.**
- 2. Основные классификации цивилизаций.**
- 3. Основные теории развития цивилизации.**

Проблема:

Влияют ли различные цивилизации друг на друга? Если «да», то каким образом?

Подходы к изучению истории



**Стадиальный
(Линейно-
исторический)
(Формационный)**

подход

авторы:

К.Маркс,
Ф.Энгельс,
Л.Морган,
Э.Тоффлер

**Локальный
(Культурно-
исторический)
(Цивилизационный)**

подход

авторы:

Н.Данилевский,
О.Шпенглер,
А.Тойнби

**Системный
(Этнологический)**

подход

авторы:

Бенталанфи
Л.Гумилев.

Основные подходы к типологии государства.

Формационный

«Азиатский способ»

Рабовладельческая формация

Феодальная формация

Капиталистическая формация

Социалистическая формация

Цивилизационный

Египетская

Китайская

Западная

Православная

Славянская

Цивилизации Междуречья

Арабская

Цивилизации коренных народов Америки

Дальневосточная

Иные цивилизации (15-30)

В целом во второй половине XVIII — начале XIX вв. утвердилось три подхода к пониманию «цивилизации»:

1) унитарный (человечества как единого целого); цивилизация как идеал прогрессивного развития

2) стадиальный (цивилизация как этапы прогрессивного развития человечества как единого целого);

3) локально-исторический (цивилизация как качественно различные уникальные этнические или исторические общественные образования).

Стадиальная теория.

Была представлена в работах

Льюиса Моргана

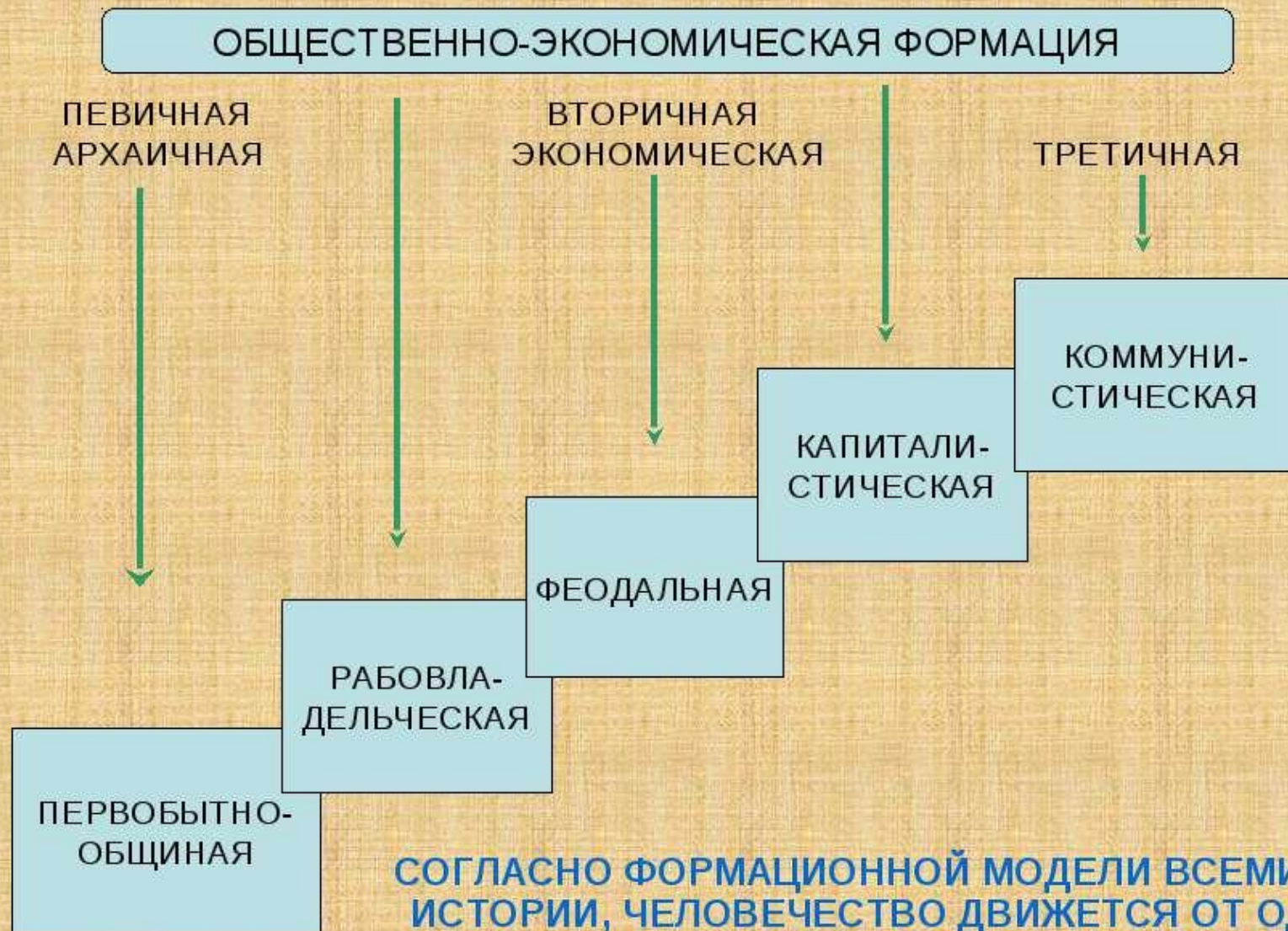
(«Древнее общество»;
1877)

и Фридриха Энгельса

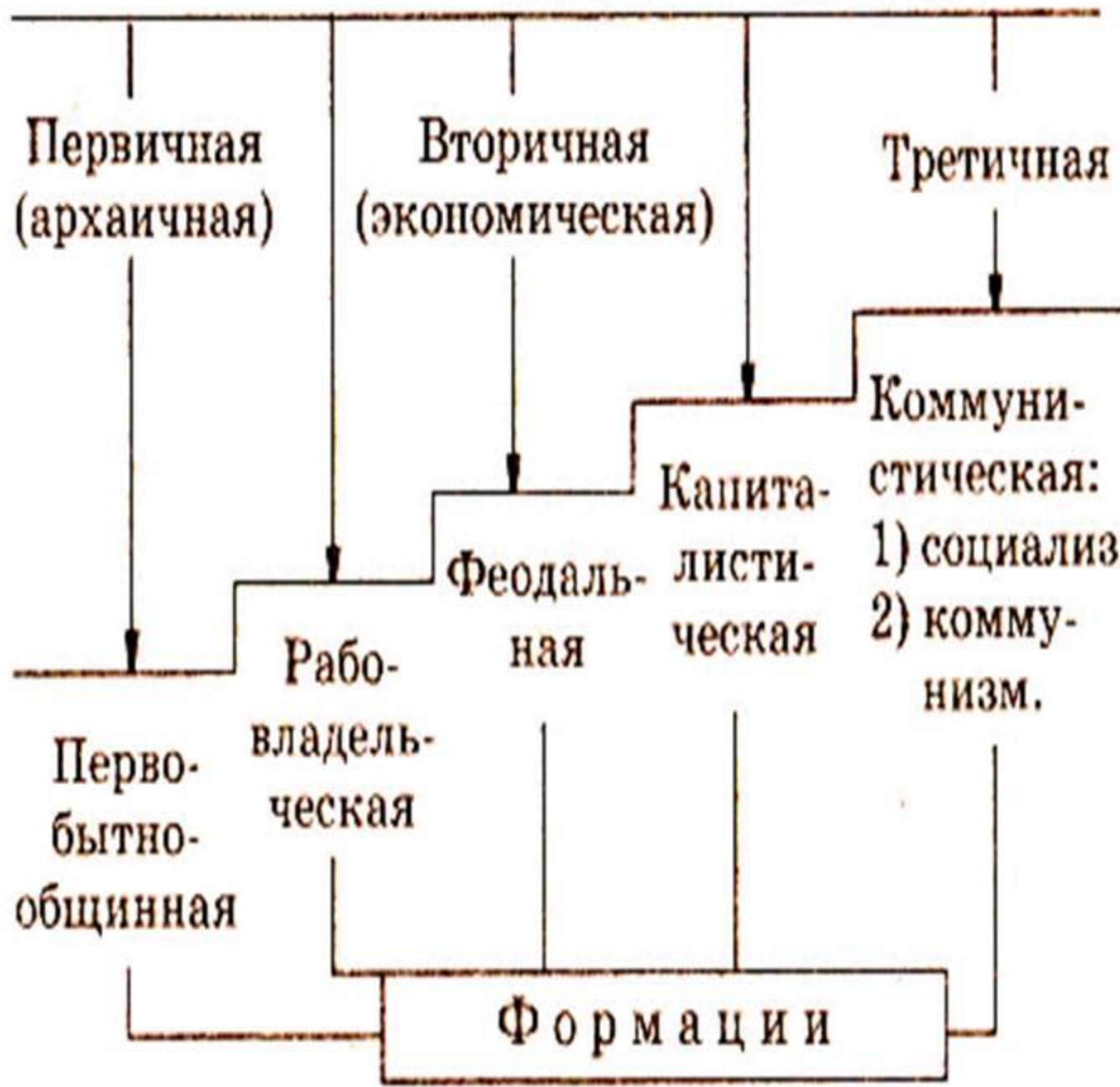
(«Происхождение
семьи, частной
собственности и
государства»; 1884).



Формационный (стадиальный подход)



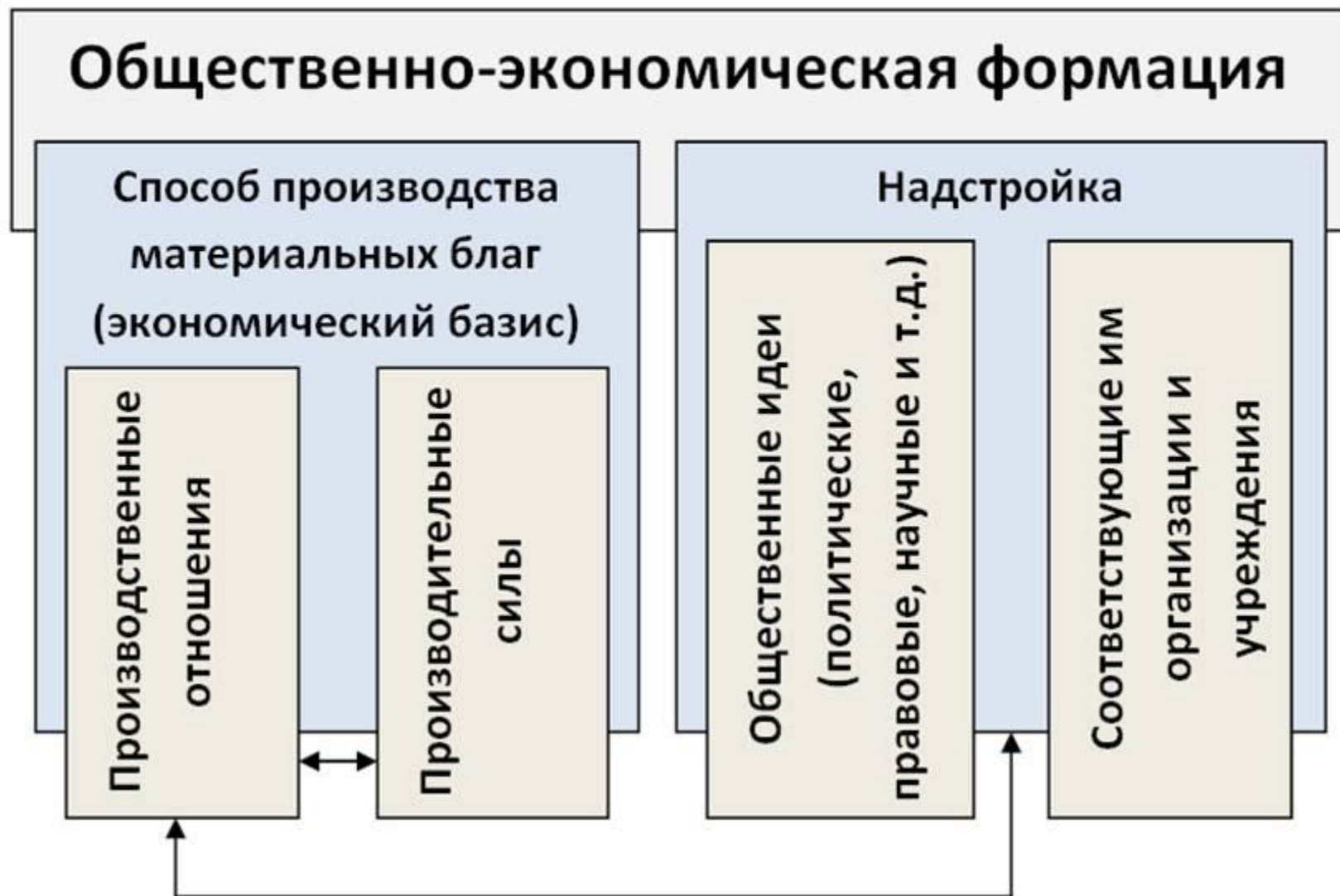
СОГЛАСНО ФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ДВИЖЕТСЯ ОТ ОДНОЙ СТАДИИ К ДРУГОЙ, БОЛЕЕ ВЫСОКОЙ, КАК ПО ЛЕСТНИЦЕ



Представлены в трудах К. Маркса

Сформировались в советском общественнознании в 30-е гг. XX в.

Формационный подход К.Маркса



В большинстве случаев в историко-стадиальных исследованиях применяется технократический подход, на основе которого выделяют аграрную (доиндустриальную), промышленную (индустриальную) и информационную (постиндустриальную) цивилизации (У. Ростоу, Д. Белл, Э. Тоффлер).

«Аграрная (доиндустриальная) цивилизация» — это общество с примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой и властью, принадлежащей земельным собственникам, церковью и армией как главными социальными институтами.

«Индустриальная цивилизация» — общество, которое характеризуется бурным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением достижений науки и техники, резким повышением уровня капиталовложений, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры занятости, преобладанием городского населения.

«Постиндустриальная (информационная) цивилизация» — общество «высокого массового потребления», в котором основными становятся проблемы развития сферы услуг, производство товаров массового потребления и теоретического знания

Стадии развития общества по У. Ростоу

Общество высокого
“массового” потребления

“Стадия зрелости”
(индустриальное общество)

“Стадия сдвига”

“Переходное общество”

Традиционное общество

1. Понятие цивилизация.

- **Цивилизация**
- (от лат. civilis — гражданский, государственный) —
- 1) исторически сложившееся явление, оформленное в государственное образование, обычно в форме империи (например: египетская цив-ция, византийская цив-ция и т.д).
- 2) стадия всемирно исторического процесса, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного сознания);

Одним из первых понятие «цивилизация» в научный оборот ввёл философ Адам Фергюсон, который подразумевал под термином стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных классов, а также городов, письменности и других подобных явлений.

Предложенная шотландским учёным стадияльная периодизация мировой истории (**дикость** — варварство — **цивилизация**) пользовалась поддержкой в научных кругах в **конце XVIII — начале XIX века**



- В XIX веке европейские историки, получив первые сведения о восточных обществах, пришли к выводу, что между обществами, находящимися на стадии цивилизации, могут существовать качественные различия, что позволило им говорить не об одной цивилизации, а о нескольких цивилизациях.

- Для цивилизации как стадии общественного развития характерно выделение социума из природы и возникновение противоречий между естественными и искусственными факторами развития общества. На данном этапе преобладают социальные факторы жизнедеятельности человека, прогрессирует рационализация мышления.

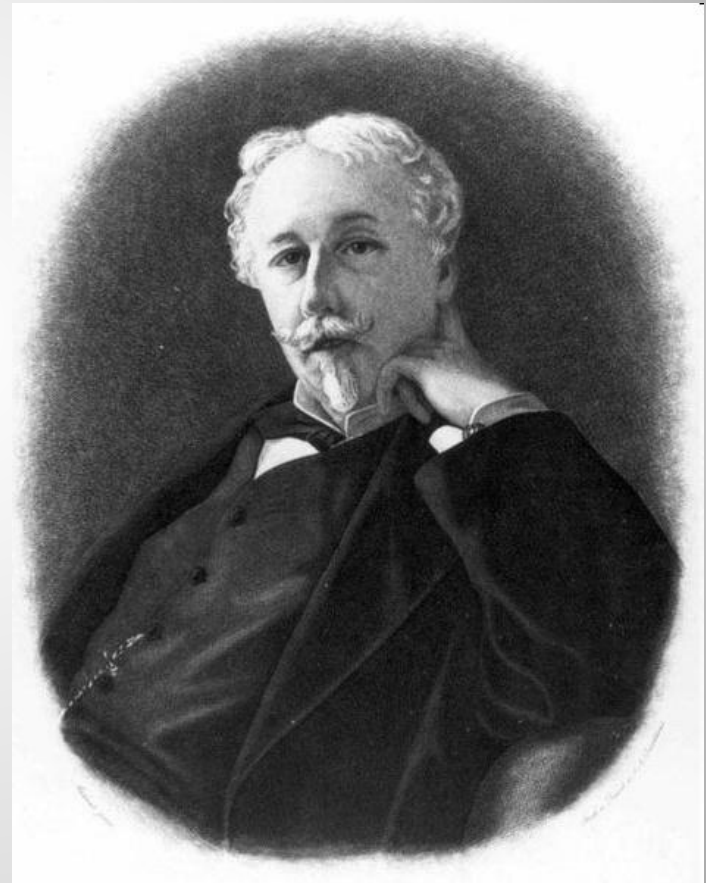
- Формационный подход берет за основу объективно существующие социально-экономические отношения.

- **Российский исследователь Ю. В. Яковец, основываясь на работах Дэниела Белла и Элвина Тоффлера, сформулировал концепцию *мировых цивилизаций* как определённой ступени «в историческом ритме динамики и генетики общества как целостной системы, в которой взаимно переплетены, дополняя друг друга, материальное и духовное воспроизводство, экономика и политика, социальные отношения и культура». История человечества в его трактовке представлена как ритмичная смена цивилизационных циклов, продолжительность которых неумолимо сокращается.**

Глобальная цивилизация	Мировые цивилизации	Поколения локальных цивилизаций	Локальные цивилизации
Первый исторический суперцикл (8-е тыс. до н. э. — 1-е тыс. н. э.)	Неолитическая (8-4 тыс. до н. э.) Раннеклассовая (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н. э.)	1-е поколение (конец 4-го — начало 1-го тыс. до н. э.)	Древнеегипетская, шумерская, ассирийская, вавилонская, эллинская, минойская, индийская, китайская
	Античная (VIII в. до н. э. — V в. н. э.)	2-е поколение (VIII—XIV вв.)	Греко-римская, персидская, финикийская, индийская, китайская, японская, девнеамериканская
Второй исторический суперцикл (VI—XX вв.).	Средневековая (VI—XIV вв.)	3-е поколение (VI—XIV вв.)	Византийская, восточно-европейская, восточно-славянская, китайская, индийская, японская
	Раннеиндустриальная (XV — середина XVIII в.) Индустриальная (середина XVIII—XX в.)	4-е поколение (XV—XX вв.)	Западная, евразийская, буддийская, мусульманская, китайская, индийская, японская
Третий исторический суперцикл XXI—XXIII вв. (прогноз)	Постиндустриальная (XXI — начало XXIII в. — прогноз)	5-е поколение (XXI — начало XXIII в. — прогноз)	Западноевропейская, восточноевропейская, североамериканская, латиноамериканская, океаническая, российская, китайская, индийская, японская, мусульманская, буддийская, африканская

Локальные цивилизации

Писатель и историк Жозефа Гобино в работе «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853—1855), выделил **10 цивилизаций**, каждая из которых проходит свой собственный путь развития. Возникнув, каждая из них рано или поздно погибает, и западная цивилизация не является исключением.



Николай Яковлевич

Данилевский,

**в своей книге «Россия и
Европа» (1869)**

**противопоставил стареющей
европейской цивилизации
молодую славянскую.**

Русский идеолог

панславизма указывал, что

ни один

культурно-исторический тип

не может претендовать на то,

чтобы считаться более

развитым, более высоким,

чем остальные. Западная

Европа в этом отношении не

представляет исключения.



Следующим
значительным
событием в
становлении
теории локальных
цивилизаций стала
работа
немецкого философа
и культуролога
Освальда
Шпенглера
«Закат Европы»
(1918).



- *Как и Данилевский, решительно отвергая общепринятую условную периодизацию истории на «Древний мир — Средние века — Новое время»,*
- *Шпенглер выступил сторонником другого взгляда на мировую историю — как на ряд независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания.*
- *О. Шпенглер называл культурой период развития великих империй от зарождения до апогея (расцвета), а цивилизацией период угасания- от апогея до исчезновения.*

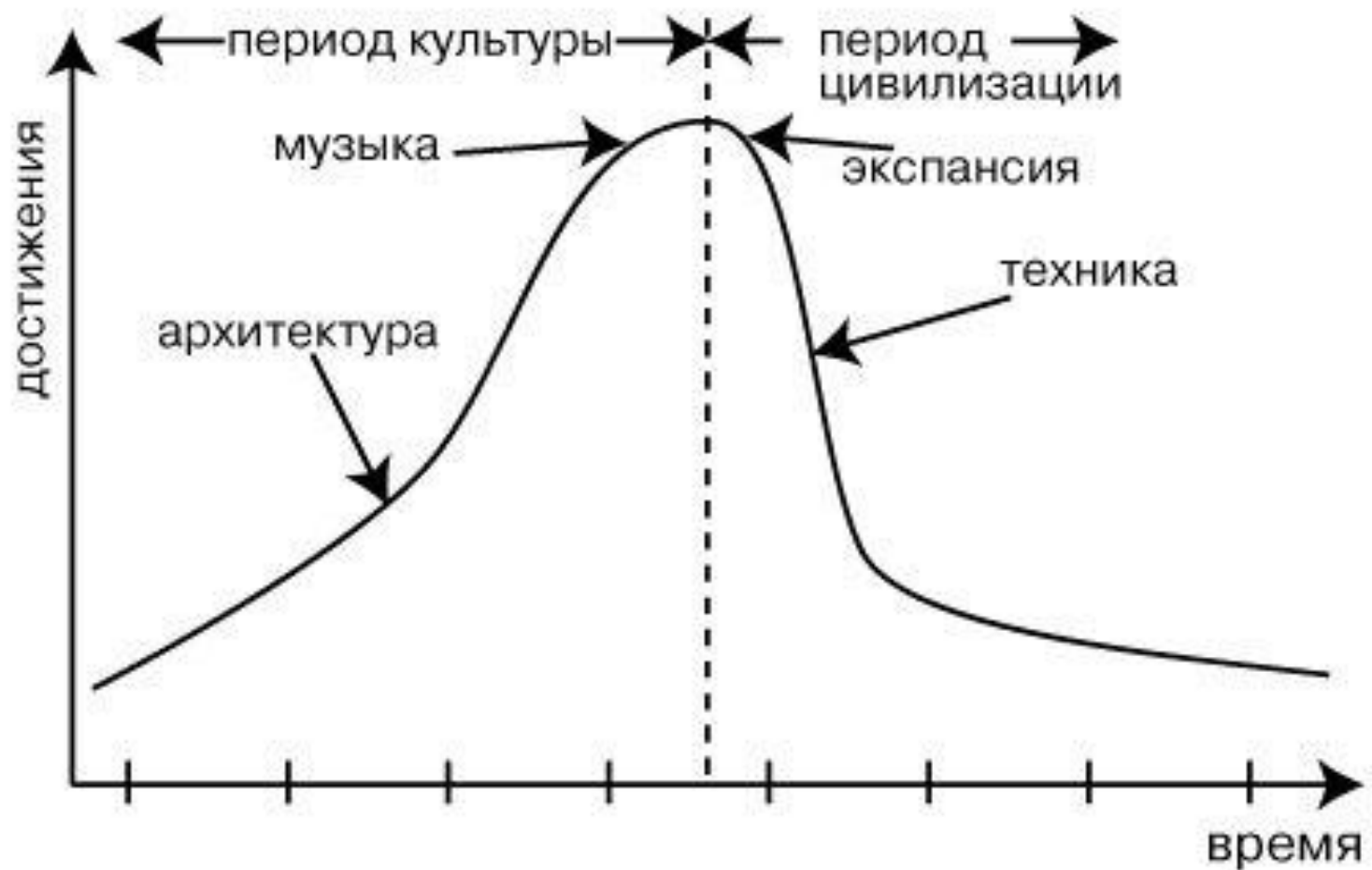


Схема 52. Рост и падение цивилизации

Гораздо более весомый вклад в изучение локальных цивилизаций внёс английский историк Арнольд Тойнби. В своём 12-томном труде «Постижение истории» (1934—1961 гг.) британский учёный подразделил историю человечества на ряд локальных цивилизаций, имеющие одинаковую внутреннюю схему развития. Появление становление и упадок цивилизаций характеризовался такими факторами, как внешний Божественный толчок и энергия, вызов и ответ и уход и возвращение.



На современном этапе учёные выделяют следующие циклы цивилизационного развития: *зарождение, развитие, расцвет и угасание*. Впрочем не все локальные цивилизации проходят все стадии жизненного цикла, в полном масштабе разворачиваясь во времени. Цикл некоторых из них прерывается в силу природных катастроф (так произошло, например, с минойской цивилизацией) либо столкновений с другими культурами доколумбовы цивилизации Центральной и Южной Америки, скифская цивилизация).

Проблема:

Влияют ли различные цивилизации друг на друга? Если «да», то каким образом?

Домашнее задание:

Параграф 4.

**Вопросы к параграфу, практикум 1 и
2. Стр 38.**