

Сознательное и бессознательное

(путешествие с чердака в
подвал)

Синкретизм первобытности



Психические процессы: «это не моё», это духи, но духи рядом, да и я не принадлежу сам себе.

«Вездесущность духов, колдовства и чар, таящихся во мраке и всегда угрожающих живым, тесное соприкосновение покойников с жизнью живущих — вся совокупность представлений является для первобытных людей неисчерпаемым источником волнений».

Л. Леви-Брюль
«Сверхъестественное в
первобытном мышлении»

Средние века: «это не моё» и это враждебно (Дьявол)

«...любовные исступления не могут быть делом рук только ведьм без вмешательства дьявола в следующих случаях:

- 1) Когда жена искушаемого красива и уважаема, а его возлюбленная обладает противоположными качествами.
- 2) Когда несчастного нельзя отвести от его греховной любви ни побоями, ни словами увещевания.
- 3) Когда, не обращая внимания на трудности пути и на позднее время и не имея силы себя сдержать, влюблённый бежит к предмету своей губительной страсти»

1487 г, Я. Шпренгер, Г. Инститорис
«Молот (против) ведьм»



Новое время: «это не моё», это животная природа человека, побеждаемая высшей (разумной) природой

Страсти, согласно Декарту, - не сильные и длительные чувства, а "страдательные состояния души", возникающие тогда, когда мозг сотрясают "животные духи", которые приносятся туда по нервным трубкам. Страсти возникают в результате воздействия на организм объекта и являются переживаниями движения "животных духов". Это не только мышечные реакции (рефлексы), но и различные психические состояния, которые производятся телом, а не душой.

Страсти подразделяются на 3 группы:

- *Чисто физиологические* - от восхищения до гнева, от радости до печали (здесь ощущение навязывает свой закон субъекту).
- *Психологические*, в которых душа и тело проявляются в единстве и которые могут определяться как субъектом, так и объектом - это желание, надежда, страх, любовь, ненависть.
- *Моральные*, связанные со свободой воли и несущие на себе печать души (одна из них - щедрость).

Тупики, в которые сбегала философия

Рассмотрение человека как существа разумного давало иллюзию контроля над собственной жизнью и жизнью общества. Если достаточно «воспитать» себя, если упражнениями (или ритуалами, или заклинаниями, или долгой практикой) изгнать из души аффекты, а самых успешных на этом поприще сделать правителями, мы получим идеал человека и идеал государства.

Или, как минимум, получим удовлетворение от жизни.

Конфуций (Др. Китай), Сократ, Платон (Др. Греция), Фр. Бэкон (Новое время, Англия), Вольтер (Просвещение, Франция), К. Маркс (19 в., Германия) – совершенный человек + совершенная организация человеческого общежития.

Будда (Др. Индия), Лао Цзы (Др. Китай), Эпикур, стоики, скептики (Др. Греция) – покой души и безмятежность.



Против Канта и непознаваемости объективного мира

Действительность – это не субстанция, а субъект (Абсолютный Дух), который занимается познанием.

Такая модель реальности позволяет объяснить её бесконечное движение и гарантирует, что человечество прогрессирует.

Во всём происходящем чувствуется определённая логичность и закономерность.



Г. Гегель (1770-1830)

Панлогизм Гегеля

Панлогизм имеет длинную историю в качестве учения о логической природе Вселенной, о некоем Мировом разуме. В философии Гегеля он осуществлён буквально. Здесь законы мышления, которыми занималась логика, стали не только законами развития познания, но и наиболее общими законами движения, развития, природы и общества.

На смену кантовской "вещи в себе" как "пустой абстракции" Гегель постулирует понимание "вещи в себе" как её неразвитого состояния, достигающего ближайшего определения путём развития. Например, "человек в себе" есть ребёнок, а "растение в себе" есть зародыш.

П. Рикёр о великой троице

«...глубокое родство между Марксом, Ницше и Фрейдом. Все трое начинают с сомнения, говоря об иллюзии сознания [...] все трое, не будучи ниспровергателями сознания, в конечном итоге стремятся к расширению последнего».

«Все трое, идя различными путями, пытались привести в соответствие свои «сознательные» методы расшифровки с бессознательной работой шифровки, которую они приписывали воле к власти, социальному бытию, бессознательному психическому».

(«Конфликт интерпретаций»)

Фридрих Ницше (1844-1900)

«Рождение трагедии из духа музыки» (1872): два типа эстетических переживаний Др. Греции – аполлоновское и дионисийское. Свет, ясность, рациональность аполлоновского порождает скульптуру, живопись, архитектуру. Вакхический культ, переживание хаоса и неуправляемости жизни – музыку. Без этого элемента (иррационального) в культуре нет жизни.



Против панлогизма Г. Гегеля

Современная культура противоположна жизни, её прославлению и укреплению. Рациональность, унификация морали и христианство как установка прощать и поддерживать всех членов общества делает бессмысленной любую попытку переустройства мира.

Не разум, но воля



Воля («я хочу»), а не разум определяют устремления человека. Чаще всего это воплощается в отношениях господства и подчинения, хотя это можно считать уступкой: человек волит вне зависимости от того, вероятно достижение власти или нет.

Два вида морали: что нравится многим

Мораль рабов: жизнь (как биологическое существование) сверхценна. Выжить можно только сообща => патриотизм, установка «наши всегда правы»; всё, что помогает сохранить стабильность общества, оценивается положительно.

При этом рабская мораль содержит затаённую обиду (Ressentiment), вызванную собственной несостоятельностью.



Два вида морали: что нравится избранным



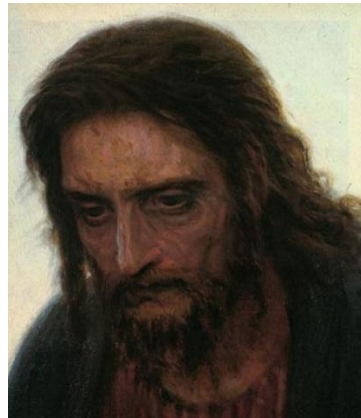
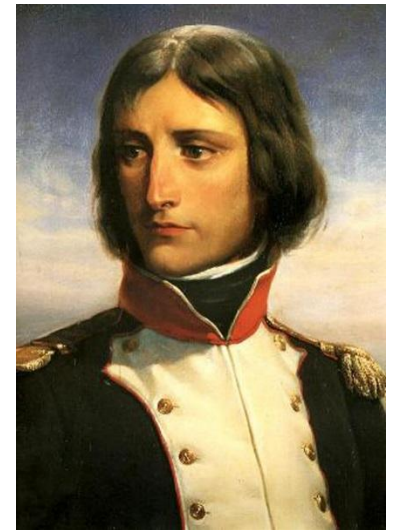
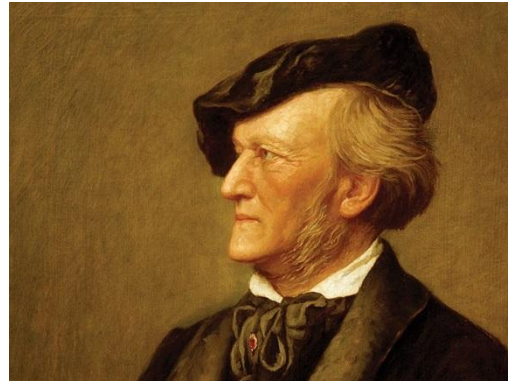
Мораль господ: важен процесс, а не физическая сохранность.

Руководство эстетическими (а не этическими) категориями: увлекает грандиозное, величественное, благородное, требующее напряжения всех сил.

Всё, что соответствует этим критериям, может быть оценено положительно, вне зависимости от вреда, который был нанесён лично оценивающему или кому бы то ни было ещё.

Учение о сверхчеловеке

Ф. Ницше предлагает полную переоценку ценностей всей христианской культуры. Для этого нужно стать «по ту сторону добра и зла». Человек – канат над пропастью, «натянутый между животным и сверхчеловеком». «В человеке ценно то, что он мост, а не цель».



Карл Маркс (1818-1883)

В учении Г. Гегеля диалектика возникала в процессе саморазвития абсолютной идеи и затем воплощалась в природной и социальной реальности.

К. Маркс считал, что это учение необходимо «поставить с головы на ноги»: диалектика присуща непосредственно природе и обществу, материи. Сознание только отражает этот объективный порядок вещей.

Как «работает» диалектика у Маркса

Труд – родовая деятельность для человека («труд создал человека»).

Когда труд становится настолько производительным, что человек начинает создавать продукт с излишком, возникают взаимоотношения вокруг товарообмена (экономика).

Производство и перераспределение продукта запускает все диалектические процессы в обществе.

Производительные силы

Предметы труда: объекты, на которое человек воздействует в процессе труда.

+

Средства труда: орудия производства.

+

Люди, обладающие определённым производственным опытом, навыками, физическими возможностями к труду и приводящие эти средства производства в действие

=

Производительные силы

Производственные отношения

Группы людей со сходным местом в системе материального производства имеют сходные интересы. Эти группы Маркс называет «классы», причём грубо их можно разделить на «эксплуатируемых» и «эксплуататоров».

Эксплуатация здесь – это не просто «использование» (как слово употребляется сейчас), а присвоение результатов труда другого человека без обмена или с предоставлением взамен товаров (услуг, денег), стоимость которых меньше, чем стоимость, созданная трудом этого человека за рабочее время. Термин несёт негативную окраску. По мнению Маркса, вся прибавочная стоимость должна принадлежать тому, кто производит продукт.



Структура общества

- Способ производства (базис): единство производительных сил и производственных отношений.
- Надстройка: государство и право, а также такие формы общественного сознания как мораль, религия, философия, искусство.
- Всё вместе создаёт общественно-экономическую формацию: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, в будущем — коммунистическую.
- Переход от одной к другой происходит скачком, развитие производительных сил, наоборот, - плавно и постепенно (закон перехода количественных изменений в качественные).

Диамат и истмат Маркса

- Учение о всеобщих связях и наиболее общих законах развития природы, мышления и общества
- Материализм: Маркс исходит из идеи первичности материи и вторичности всех форм сознания
- Сознание – это свойство высокоорганизованной материи отражать саму себя. Бытие определяет сознание.

История – процесс логичный и познаваемый; её движущие силы – экономические факторы.

Особая роль в истории принадлежит пролетариату как освободителю человечества.

Природа человека – биологическая, но сущность – социальная.

Эксплуатация обесмысливает труд, что порождает разные формы отчуждения: человека от собственной родовой сущности, человека от человека, человека от самого себя. Отчуждение преодолевается через преобразование общественных отношений.

Не разум, но классовая сущность

Ложное сознание — марксистское понятие, обозначающее распространённое представление: этические, эстетические, философские, религиозные взгляды и ценности мыслятся как самостоятельные, в то время как они (будучи надстройкой) являются выражением классовых отношений.

Если это так, К. Маркс никак не может считаться объективным исследователем истории и экономических отношений. Он является представителем судейского сословия, он буржуа и, как это ни парадоксально, не может быть марксистом.

Инверсия понятий



«Предыдущие поколения, то есть те, кто, говоря приблизительно, жили до двадцатого века, находили понятие сознания непроблематичным, а понятие бессознательной психики загадочным и, вероятно, даже самопротиворечивым. Мы же поменяли их ролями. Вслед за Фрейдом мы привычно обращаемся к бессознательным ментальным феноменам для объяснения человеческих существ, а понятие сознания находим загадочным и, возможно, даже ненаучным». Д. Серл «Открывая сознание заново»

Зигмунд Фрейд (1856-1939)

Фрейд показал, что человеческое сознание не является достоверным свидетелем своих собственных процессов.

Психика человека не представляет собой единого целого, причём это свойственно всем людям.



Не разум, но Id (бессознательное)

Интерииоризированные (присвоенные, ставшими «голосом совести») нормы общественной морали представлены в психике в виде Super-Ego.

Несовместимые с ним импульсы (то, что человек не хочет знать о себе) так или иначе обрабатываются психикой, которая выстраивает этого целую сеть защит. Однако нереализованное чаще всего оседает в «кипящем котле» Id (бессознательного).

Ego и разуму остаётся всего лишь скромная роль «привратника».



От чего защищается психика?

Чаще всего – от «неправильных» импульсов либидо (сексуальной энергии). Желание недолжных объектов (родитель, сиблинг, «жена друга» и пр.) вызывает стыд и преобразуется во что-то другое.

Кроме того, Супер-Эго запрещает проявления жестокости, направленные на ближних, слабых, невиновных и пр.

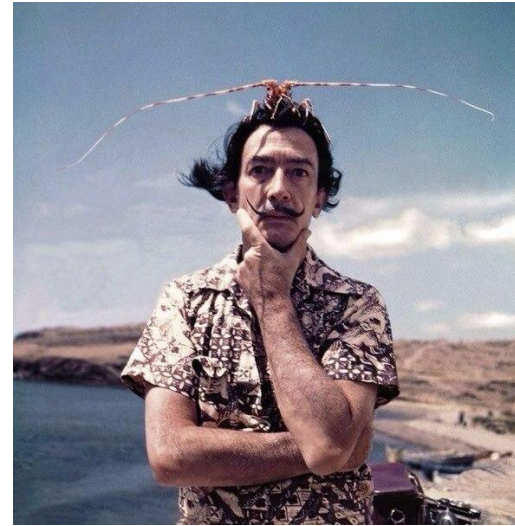
Фрейд считал, что в результате терапии на место Id должно прийти Его (лечение – это объяснение, подъем материала из «подвала» на свет).



Механизмы психологических защит

Отрицание – отказ признавать существование чего-то нежелательного (эта информация вообще не попадает в сознание).

Регрессия – форма психологического приспособления в ситуации конфликта или тревоги, когда человек бессознательно прибегает к более ранним, менее зрелым и менее адекватным образцам поведения, которые кажутся ему гарантирующими защиту и безопасность.



Механизмы психологических защит (более «продвинутый» уровень)

Вытеснение - забывание отрицательных переживаний, из сознания они удаляются в бессознательное вместе с напоминающими о них символами.



Механизмы психологических защит



Рационализация – при объяснении используется только та часть воспринимаемой информации, и делаются только те выводы, благодаря которым собственное поведение предстаёт как хорошо контролируемое и не противоречащее объективным обстоятельствам.

Механизмы психологических защит

Проекция – приписывание кому-то или чему-то собственных мыслей, чувств, мотивов, черт характера и пр., поскольку психика запрещает испытывать это самому или быть таким.



Замещение – бессознательная переориентации эмоции, озабоченности чем-либо или поведения с первоначального или естественного объекта на другой, потому что его изначальная направленность по какой-то причине тревожно скрывается



Эрос и Танатос

Как бы ни работали защиты психики, как бы ни усиливался прессинг Супер-Эго, либидо и стремление к разрушению и саморазрушению остаются самыми мощными импульсами человеческого бытия.

Поэтому существует ещё один механизм – сублимация: это перенаправление энергии на социально-одобряемую деятельность не сексуального регистра. Вся культура по Фрейду суть сублимация неудовлетворённых желаний людей.



К.Г. Юнг (1875 – 1961)

Структура человеческой психики иная, чем думал Фрейд: помимо индивидуального, в ней есть коллективное бессознательное, в образах (архетипах) которого кроется причина сходства мифов, символов, сновидений представителей разных народов. Архетипы заставляют человека реагировать на некоторые ситуации особенно эмоционально, вовлечённо. В трудах Юнга слово «архетип» часто заменяется синонимом «инстинкт» (свойственный людям как биологическому виду).

Архетипы Юнга

Самость



Персона

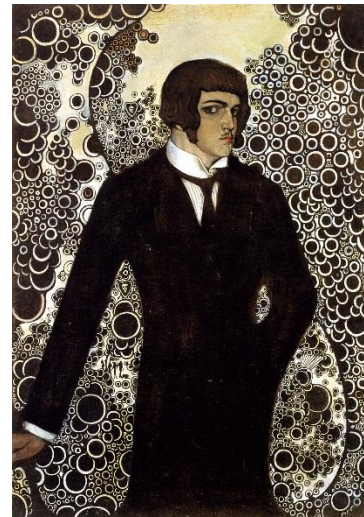


Архетипы Юнга

Тень



Анима\Анимус



Жиль Делёз (1925 - 1995), «Четыре тезиса о психоанализе», 1977

1. «...психоанализ много говорит нам о бессознательном; но в некотором смысле это всегда для того, чтобы редуцировать его, уничтожить его, предотвратить его, помыслить его как своего рода фон сознания... не существует бессознательного, которое уже было бы здесь, **бессознательное должно быть произведено** и оно должно быть произведено политически, социально, исторически. Под производством бессознательного мы понимаем в точности то же самое, что и под производством желания в социальном-историческом поле или появление высказываний и актов высказываний нового рода»

Критика Делёзом психоанализа

2. «...психоанализ является совершенно законченной и уже сконституированной машиной, чтобы помешать людям говорить, т.е. производить высказывания, которые отсылают к ним [людям] и которые отсылают к группам, с которыми они находят сходства... То, чем мы бредим, — классы, народы, расы, массы, своры. Но производится своего рода подавление, исходящее со стороны психоанализа, который располагает предсуществующим кодом».



Критика Делёзом психоанализа

3. «...Работа машины интерпретации может быть резюмирована следующим образом: **что бы мы ни говорили, говоримое нами означает другое.** Мы никогда не сможем отрицать ущерб, произведенный этими машинами. Когда мне объясняют, что то, что я говорю, означает другое, чем то, что я говорю, то **тем самым производится то же самое расщепление Я как субъекта...**»



Критика Делёзом психоанализа

4. «...психоанализ подразумевает довольно особое соотношение сил... Это соотношение сил проходит через контракт, особо сомнительную либерально-буржуазную форму. Оно завершается «переносом» и находит свою кульминацию в молчании аналитика... нужно делать в точности наоборот, т.е. исходить из подлинных индивидуальных высказываний, предоставлять людям условия, в том числе и материальные, производства их собственных индивидуальных высказываний, чтобы открыть подлинные коллективные скопления, которые их производят».

Пьер-Феликс Гваттари (1930 – 1992).

Шизоанализ

Бессознательное строится по тому же принципу, что и техническое производство (=«желающее производство»). Его необходимо очистить от любых символических форм. Бессознательное – это воля, посредством которой психика контактирует с социальным. В современном обществе личные желания подменены коллективными и там же удовлетворяются фантомным образом.

«Человек должен полностью доверяться именно собственным желаниям, а не репертуарам воображаемого удовлетворения».

Почему у психоанализа такой язык

Психоаналитики понимали и описывали феномены в той традиции, которая определяла современную им науку. Поэтому их теории полны субстанций: либидо, влечение (драйвы), агрессия, комплекс – это как бы самостоятельные природные силы, данные человеку при рождении. Современный психоанализ не абсолютизирует эти явления, но говорит о раннем и очень разном опыте, получаемом нами в детстве. Он серьёзно влияет на структуру личности и эффективность функционирования психики.



Уильям Рональд Фэйрбейрн (1889 – 1964), Гарри Гантрип (1901 – 1975)

Врождённое стремление к взаимодействию иногда не находит ответа у родителей, и ребёнок начинает чувствовать, что его любовь была плохой. В результате он отказывается от спонтанных отношений с матерью и погружается во внутренний мир, тем самым расщепляя эго на две части — взаимодействующую с внешними фигурами и связанную с внутренними объектами.

Эго - это структура, существующая с самого рождения, а не как развивающаяся из Ид в результате его отношений с реальностью. Эго располагает собственной энергией, направленной на поиск объекта (за ней он сохранил старое название «либидо», а агрессия не является самостоятельной силой, это лишь реакция на неудовлетворение желаний.

Структура психики в теории объектных отношений (версия современного психоанализа)

- Центральное Эго (неразделённое ядро, объединяющее бессознательные, предсознательные и сознательные элементы; выполняет функции вытеснения).
- Либинозное Эго (отщеплённая и вытесненная часть исходного Эго, аналог классического Оно; выполняет функции вступления в отношения с возбуждающим объектом).
- Антилибинозное Эго (отщеплённая и вытесненная часть Эго – отождествление с агрессивным родителем, который отвергает ребёнка. Становится основой для комплексной структуры, которая включает в себя потом Эго-идеал [каким надо быть, чтобы добиться принятия], отвергающий объект [к чему необходимо стремиться]. Порождает страх и выполняет сдерживающую функцию).

Таким образом, в современном психоанализе нет жёсткого деления структуры Я «по этажам», а человеческая психика рассматривается как итог удачной или провальной коммуникации со значимыми «объектами» (людьми).

Нэнси Мак-Вильямс (р. 1950)

(версия современного психоанализа)

Психоаналитическая диагностика предполагает определение **уровня функционирования психики**: условно «нормальный», невротический (у человека есть наблюдающее Эго, он хорошо тестирует реальность и себя, но имеет проблему, которую способен осознать), пограничный (хорошо тестирует реальность, плохо - себя), психотический (сильно нарушенный, нет наблюдающего Эго, заблуждается и относительно себя, и относительно реальности).

Также в зависимости от предпочитаемых защит диагностируется **тип организации характера**.

Один и тот же тип нарушения требует разной терапии

Защиты: первичные или примитивные – изоляция, отрицание, всемогущественный контроль, примитивная идеализация и обесценивание, примитивные формы проекции и интроекции, расщепление, диссоциация.

Вторичные, или “высшего порядка”: репрессия, регрессия, изоляция, интеллектуализация, рационализация, морализация, компарментализация (раздельное мышление), аннулирование, поворот против себя, смещение, реактивное формирование, реверсия, идентификация, отреагирование, сексуализация и сублимация.

Сочетание уровня функционирования и типа организации характера (или ведущих радикалов) ведёт к тому, что одним людям требуется вскрывающая терапия (они могут вынести, без разрушения психики, осознание работы своего бессознательного), другим показана только поддерживающая, а кому-то психоанализ вообще в качестве терапии не показан.

