

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Отношение придаточного предложения к главному – специфика СПП.

Основа классификации – признак соотношения придаточных частей со словами разных частей речи.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Н. И. Греч (Практическая русская грамматика, 1827): придаточные – имена существительные, прилагательные и наречия.

Критика: смешение морфологического и синтаксического критериев.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Придаточное = член предложения.

Классификация сложилась в середине XIX века и просуществовала вплоть до нашего времени, до 60-х годов господствовала в школьных и вузовских учебниках (Гр-54, в вузовских учебниках А. Г. Руднева, А. Н. Гвоздева, В. В. Бабайцевой).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Ф. И. Буслаев (Историческая грамматика русского языка. М., 1859):  
«Каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен предложением придаточным».

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

«Касательно замены сказуемого придаточным предложением должно заметить следующее: 1) Собственно сказуемое, т. е. глагол, никогда не может терпеть этой замены... 2) Но так как при глаголе употребляются определительные и обстоятельственные речения, составляющие вместе с ним сказуемое составное, то эти речения могут заменяться и объясняться придаточным предложением».

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Буслаев добавляет к перечисленным два типа придаточных:

1) меры и счета: *Терпи, сколько хватит сил;*

2) сравнительные: *Девуца плачет, что роса падает* (Пушкин).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Основание: общность синтаксических функций членов предложения и зависимых частей СП.

Придаточное = член предложения.  
Основное внимание – функции придаточного.

Это классификация придаточных частей.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Ф. И. Буслаев: «Предложение, составляющее часть другого предложения, именуется придаточным, а то, в которое придаточное входит как часть, именуется главным».



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

## Методика:

1) устанавливается, какого члена предложения недостает. Функцию отсутствующего члена предложения выполняет придаточная часть: *Меня удивляет, что он так себя ведет = Меня удивляет его поведение;*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

2) какой местоименный соотносительный член предложения нуждается в раскрытии. В зависимости от того, каким членом предложения является соотносительное слово в главной части, определяется тип придаточного.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

<p>Придаточное относится к <b>местоимению</b> (Т-местоимению или его эквиваленту: <i>весь, всякий, каждый, иной</i> и др.).</p>	<p>Придаточное относится к <b>знаменательной части речи.</b></p>
<p>Придаточное раскрывает смысл члена предложения, выраженного местоимением, наполняют его конкретным содержанием.</p>	<p>Придаточное заменяет отсутствующий в главном предложении член предложения.</p>
<p>Тип придаточного определяется в соответствии с тем, каким членом предложения является местоимение – соотносительное слово.</p>	<p>Тип придаточного определяется по вопросу, который задается от главного слова – знаменательной части речи.</p>

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

*Наконец я встал, на цыпочках подошел к своей постели и осторожно, не раздеваясь, положил голову на подушку, как бы страшась резким движением потревожить **то, чем** я был переполнен (И. С. Тургенев. Первая любовь);*

*Каждый остается **тем, чем** сделала его природа, и больше требовать от него нельзя! (И. С. Тургенев. Рудин).*

*Вас удивляет, что нет света? (М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита).  
Мы часто пишем письма слишком небрежно, а потом удивляемся, что теряем близких (А. Солженицын. В круге первом).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

1. СПП с придаточным подлежащим:
  - а) выполняют роль отсутствующего в главном предложении подлежащего или
  - б) наполняют конкретным содержанием подлежащее главного предложения, выраженного местоимением (*тот, весь, всякий, каждый*).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

*Тот, кто прочел два десятка великих книг, прожил два десятка великих жизней (Павленко. Записные книжки);*

*Хуже всего было то, что глаза застлало красной пеленой исступления, а этого состояния я боюсь больше всего (Б. Акунин).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

## Структурные особенности:

1) сказуемое главного предложения выражается ограниченным кругом форм:  
– возвратные непереходные глаголы (*чувствуется, чудится, кажется, помнится, снится, случается, выясняется, считается*): *Чувствуется, что потеплело (= потепление);*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– невозвратные глаголы со значением воздействия (*радует, веселит, воодушевляет, окрыляет, обнадеживает, смешит, тревожит, беспокоит, злит, огорчает*): *Меня удивляет, что он так себя ведет (= поведение);*



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– краткие прилагательные (*понятно, очевидно, плохо, важно, верно, приятно, известно, ясно, интересно*): *Понятно, что он беспокоится (= Понятно его беспокойство);*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– глаголы страдательного залога или краткие страдательные причастия (*доказывается, решено, приказано, велено, замечено*): *Доказано, что это уравнение решается...*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– существительные со связкой или без связки: *Стало аксиомой, что лучшая школа писателя – жизнь* (Павленко. Писатель и жизнь);

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

2) сказуемое всегда стоит в форме среднего рода ед.ч., что отвечает правилам согласования сказуемого и подлежащего, не имеющего категории рода.

Этот тип выделяется на основании особенностей структуры главного предложения.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Структура придаточного подлежащего совпадает со структурой придаточного дополнительного: *Нам нужно все, что обогащает внутренний мир человека* (К. Паустовский. Золотая роза).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

2. СПП с придаточным сказуемым: раскрывают значение именной части сказуемого главного предложения, выраженного указательным местоимением (*тот, такой, таков, все, всё*): *Он был маленький, белобрысый, а лицо у него было такое, словно кто-то сгреб в горсть его нос и губы и вытянул вперед* (В. Панова. Времена года).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

3. СПП с придаточным  
дополнительным: играют роль  
дополнений к одному из членов главного  
предложения. Часто подчиняются  
глаголу, который без дополнения  
оказывается неполноценным: *Несколько  
лет прошло, прежде чем я понял,  
насколько ему трудно жить в  
монастыре* (Л. Улицкая. Даниэль Штайн,  
переводчик).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Может восполнять отсутствующее в главной части дополнение или относится к дополнению, выраженному косвенными падежами местоимений (*тот, весь, всякий, каждый*): *И мое право, да нет, прямой мой долг знать буквально все, что ее касается...* (Ф. Мориак).



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Могут относиться к отвлеченным именам существительным со значением восприятия, волевых и эмоциональных состояний (*слух, убеждение, догадка, заключение, мысль, боязнь, сожаление, подозрение, утверждение, сообщение, рассказ, упрек*).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Объектное значение осложняется определительным значением качественности: *Сейчас же прекрасным русским языком она обласкала меня, с упреками, что я до сих пор не бывал у нее* (Репин. Далекое и близкое).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

4. СПП с придаточными  
определительным: подчиняются  
существительному и характеризуют  
обозначаемый этими существительными  
предмет или явлением путем указания на  
его действия, состояния, признаки:  
*Молодая горничная, которую мы приняли  
за «барышню», не рассердилась и не  
удивилась (В. Короленко. История моего  
современника).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

*И я вернулся домой с таким чувством, как будто видел хороший сон (Чехов. Домик с мезонином);*

*Это был такой приятно-хорошенький мальчик, что все бы так и смотрели на него (Л. Н. Толстой. Севастополь в августе 1855 г.).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

5. СПП с придаточными времени (одновременность и последовательность событий).

6. СПП с придаточными места: *Что соберут, то и поедят, где их тьма застанет, там и заночуют* (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей).

7. причины.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

8. цели.
9. условия.
10. уступительными.
11. образа действия.
12. меры и степени.
13. следствия.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Не соответствуют членам предложения:

- присоединительные,
- сравнительные,
- соотносительные.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Близость придаточных и членов ПП:

1) синонимичность и возможность  
взаимной замены:

*Кто вспыльчив, тот не зол =*

*Вспыльчивый не зол;*

*Говори, что полезно = Говори полезное;*

*Интересно беседовать с человеком,  
который многое испытал = Интересно  
беседовать с опытным человеком;*



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

2) член предложения может соединяться с однофункциональным придаточным предложением посредством сочинительных союзов *и, или, да, но*:

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– определение и придаточное с  
*который: Мало ли есть вещей  
занимательных и о которых толковать  
гораздо полезнее и приятнее (Герцен);  
Чувство весьма дрянное, но которое  
многих привело и приведет к большим  
ошибкам и даже преступлениям,  
заговорило во мне (Герцен);*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– дополнение + придаточное с союзами  
и союзными словами: *Ты увидишь ходы в  
чужую душу и чем они загромождены и  
мешают проводимому делу*  
(Станиславский);

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

– обстоятельство причины и  
придаточное цели: *Я, чтобы не мешать  
людям работать и ожидая каждую  
минуту, что мне предложат лечь в  
постель, сидел в стороне от стола на  
походной, кривоногой кровати инженера  
и скучал (А. П. Чехов. Огни);*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

3) придаточные предложения могут переходить в неразложимые члены предложения, превратившиеся уже во фразеологические обороты: *Все разбрелись куда попало; Во что бы то ни стало я должен уехать отсюда* (А. П. Чехов. Дуэль).

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

## Достоинства

Изоморфизм синтаксической системы, отношений между словом, членом предложения, словосочетанием, ПП и СП: *Мне понравился водопад в сорок метров и ЧТО около воды паслись два медведя (М. Пришвин); Но главное было не в еде, А ЧТО он плотно сидит рядом со всеми на равном положении (М. Пришвин).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

## Недостатки

В 1869 г. П. Белявский писал о зыбкости границ между отдельными придаточными, выделяемыми путем сопоставления их с членами предложения.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

В. В. Виноградов: «Совершенно очевидно, что отношения частей внутри сложного предложения с грамматической точки зрения не тождественны и не параллельны отношениям слов внутри простого предложения». НО: «Синонимические отношения между членами предложения и так называемыми придаточными во многих случаях очень ощутительны».



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

Л. Ю. Максимов:

1) классификация не помогает анализу СПП как сложного целого, направлена на анализ специфики только одной части СПП – придаточной, а не на все СПП целиком.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

2) В одну группу предложений попадают разные по строению и значению предложения и, наоборот, близкие по значению и строению предложения попадают в разные группы:

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

а) функционально одинаковы, но  
различны по структуре:

*Кто хочет, тот добьется;*

*Мне послышалось, что кто-то поет (=*  
*Мне послышалось пение; – подлежащные.*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

б) функционально различны, но близки по структуре и семантике:

*Мне послышалось, что кто-то пел*  
(подлежащее) – *Я слышал, что кто-то пел*  
(дополнительное);

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

в) функционально различны, но совершенно идентичны по структуре:

*Я тот, кого никто не любит* – сказуемое;

*Тот, кого никто не любит, разочаровался в жизни* – подлежащее;

*Я сочувствую тому, кого никто не любит* – дополнительное.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

В. А. Белошапкова:

*Было так жарко, что трудно было дышать (обстоятельство меры и степени);*

*Наступила такая жара, что трудно было дышать (определятельная);*

*Жара была такая, что трудно было дышать (сказуемое).*

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

А. Н. Гвоздев: при разных синтаксических функциях по отношению к главному придаточные выражают одинаковые смысловые отношения — признак, устанавливаемый путем указания на следствие:

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

*Шум был такой, что разговаривать не пришлось;*

*Стоял такой шум, что разговаривать не пришлось;*

*Было так шумно, что разговаривать не пришлось.*



# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

3) Не все придаточные находят соответствие с членами предложения, так как характеризуются по сравнению с другими придаточными более слабой связью с главным, значительной самостоятельностью.

# ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПП

4) Иногда в главном предложении могут быть два разнотипных указательных слова, учитывая которые следовало бы относить одно придаточное сразу к двум различным типам:

*Сказала это Дарья Васильевна таким тоном, так грустно, что Лаврентьев насупился (Кочетов. Под небом родины).*