

Римское право

ФИО преподавателя: Шагаев Виктор Алексеевич

e-mail: shagaev@mirea.ru

Online-edu.mirea.ru

online.mirea.ru



Список литературы

- Кудинов, О.А. Введение в римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие. Электрон. дан. М.: Дашков и К, 2016. 219 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72382 Загл. с экрана.
- Кудинов, О.А. Римское право: Практикум [Электронный ресурс]: . Электрон. дан. М.: Дашков и К, 2015. 212 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72378 Загл. с экрана.
- Новицкий, И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник. Электрон. дан. М.:КноРус, 2014. 303 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=53278 Загл. с опline.mir



Тема 2

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. ИСКИ В РИМСКОМ ПРАВЕ.





1. Понятие и виды исков

Институт <u>иска (actio)</u> — важнейший в римском праве. Римский юрист Цельс определял иск как <u>право преследовать на суде должное нам</u>, т.е. право лица осуществлять в судебном порядке исковое требование.

Иски в римском праве были необычайно важны. Нарушенное материальное право могло проявиться лишь в процессуальном средстве (иске), которое немыслимо без признания материального права.

Иск включал в себя признание права со всеми нынешними и возможными будущими притязаниями.

Каждый иск образовывал совершенно самостоятельную правовую фигуру, а не системный, органический компонент какой-то области права.



Римское право развивалось путем предоставления претором все новых и новых исков.

Под иском понималось:

- право лица осуществлять в судебном порядке принадлежащие ему требования (требование истца к ответчику, обращенное в компетентный орган суд);
- процессуальное средство, дозволяющее правовую защиту;
- материальное право, осуществляемое истцом в споре;
- судебное производство, в котором осуществляется спор.



Иски делились на

- **✓** вещные
- и личные

Actiones in rem (вещные иски)

- Являлись реальными исками, служащими для защиты вещных прав.
- Они были направлены на признание права в отношении определенной вещи.
- Ответчиком могло быть любое заранее неизвестное лицо.
- Вещные иски защищали обладателя абсолютного права от каждого, кто удерживал его вещь или препятствовал ему в осуществлении своего права.
- В более древние времена они были направлены на саму вещь, на выдачу ее.
- Ответчик не обязан был защищаться, он мог уклониться от спора, выдав вещь.



В свою очередь вещные иски делились на две группы:

- ✔ виндикационные иски требование возврата вещи, заявляемое невладеющим собственником к владеющему несобственнику.
 Ответчиком являлся фактический обладатель данной вещи.
- ✓ негаторные иски этот иск предоставлялся собственнику вещи, когда она оставалась в его фактическом владении, но кто-то незаконно стеснял его в праве пользования и распоряжения этой вещью.
 Ответчиком мог быть любой нарушитель права.



По объему и цели вещные иски делились на:

- ✓ иски для восстановления нарушенного состояния имущественных прав (иск собственника об истребовании вещи);
- ✓ штрафные иски, цель которых в частном наказании ответчика (частный штраф, возмещение убытков);
- ✓ иски, возмещающие убытки, и наказание ответчика (за повреждение вещей взыскивалась не их стоимость, а высшая цена, которую они имели в течение последнего года или месяца).



Actiones in personam

- ✓ являлись персональными, или личными исками, служащими для защиты релятивных прав.
- ✓ иск был направлен на выполнение обязательств, определенных должником (это всегда иск из обязательства)
- ✓ должник ответчик.



По формально-правовому критерию иски делились на:

- ✓ actiones civiles, или иски, исковое требование которых основывалось на предписаниях цивильного права,
- ✓ actiones honorariae, или иски, которые в римскую систему правосудия ввели судебные органы, actiones honorariae в свою очередь делились на:
 - **а)** преторские (actiones praetoriae)
 - b) эдильские (actiones ediliciae).
 - с) иски по аналогии (иски с фикцией)
 - d) иски по факту содеянного (actiones in factum)
- ✓ actiones stricti juris (иски строгого права)
- ✓ actiones bonae fides (иски основанные на принципе добросовестности)
- ✓ actiones populariae (публичные иски) иски, предъявляемые римскими гражданами для защиты общественных или народных интересов



Кроме этого выделяли иски:

- иски из скрытых пороков рабов и животных;
- иски годовые, которые можно было предъявлять в течение одного лишь года;
- иски с дополнительным назначением (связанные с поручительством);
- иски, с оговоркой о натуральном исполнении;
- иски из приказа;
- иски из деликтов и квазиделиктов подвластных;
- иски против судовладельца фрахтовщика корабля, по обязательствам, принятым капитаном его корабля;
- иски, из единоличного решения магистрата;
- наследственные иски;
- преюдициальные, установительные иски, когда судья лишь устанавливал, существовало ли спорное право или обстоятельство, о котором говорилось в интердикции;
- и др.



По срокам иски могли быть

actiones perpetuae (постоянные) — возникали на основании jus civile, не имели срока исковой давности.

actiones temporales (временные) — возникали на основании *jus honorarium* и были ограничены строгими сроками, установленными претором. По истечении этого срока не только прекращалось право предъявить иск, но прекращалось и само право, для защиты которого предъявлялся иск (преклюзия).

Отдельные гражданско-правовые отношения были защищены несколькими исками. В этом случае наступала коллизия исков, и истец выбирал тот иск, который больше всего был ему удобен, при этом исключалась возможность предъявления других исков для защиты этого же права. В порядке исключения допускалась кумуляция исков.



Понятие и виды исков





2. Исторические формы частного процесса

І. Легисакционный процесс, с 509 г. до н.э. до 120 г. до н.э., до закона Эбуция (lex Aebutia).

Legis actio (иск из закона)

- ✓ был доступен только римским гражданам;
- ✓ характеризовался торжественно произносившимися формулами и символическими действиями, которыми открывался судебный спор или исполнительное производство;
- ✓ защищал притязания, основывающиеся только на цивильном праве;
- ✓ любое отклонение от предписанных формальностей вело к проигрышу процесса;
- ✓ был устный и публичный;
- ✓ делился на две стадии: производство in jure и производство in judicio.

Центр дистанционного обучения



Стадия «in jure»

- Участники: стороны и судебный магистрат (консул, претор, префект),
- ✓ устанавливалась сущность притязания (предмет судебного разбирательства). Стороны совершали торжественные действия: истец заявлял о своем праве, ответчик оспаривал это заявление.

Претор определял дозволительность искового требования, содержание претензии, условия ее осуществимости.

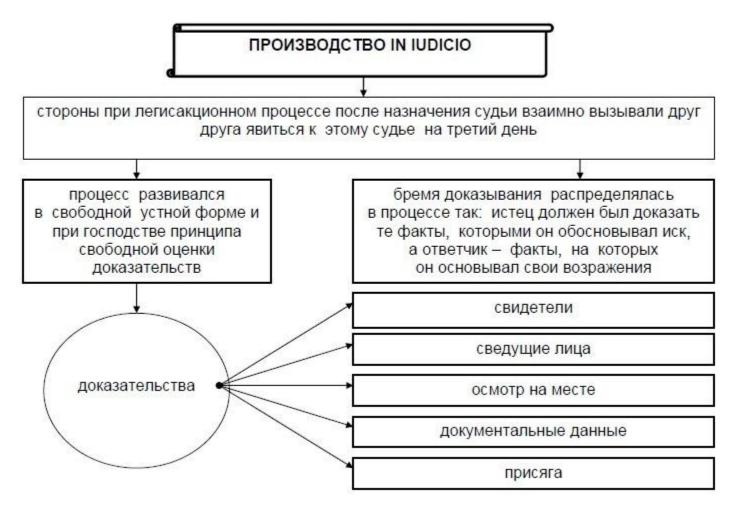
В случае положительного решения претора стороны заключали **<u>литисконтестацию</u>** завидетельствование спора, которой заканчивалось производство in jure.

Стадия «in judicio»

- ✓ На этой стадии дело разрешалось судьей по существу.
- ✓ Судья назначался либо претором, либо судебной коллегией.
- ✓ Задачи второй стадии процесса: собирание и исследование доказательств, установление существенных для дела фактов и вынесение решения.



Производство in iudicio





Всего существовало <u>пять видов legis actio</u>, в том числе три для искового производства:

- 1. С использованием присяги (если предметом иска является вещь) legis actio sacramento.
- 2. Посредством просьбы о назначении судьи по стипуляции.
- 3. Посредством истребования обогащения (если предметом иска являются деньги).
- 4. Посредством наложения руки. В таком случае, если истец выигрывал, ответчика можно было забрать в кабалу.
- 5. Путем захвата долга. В таком случае истец завладевал вещью ответчика и использовал ее как залог (форму обеспечения иска). Такая формула подачи иска использовалась только по наиболее важным искам (например, о священных вещах).

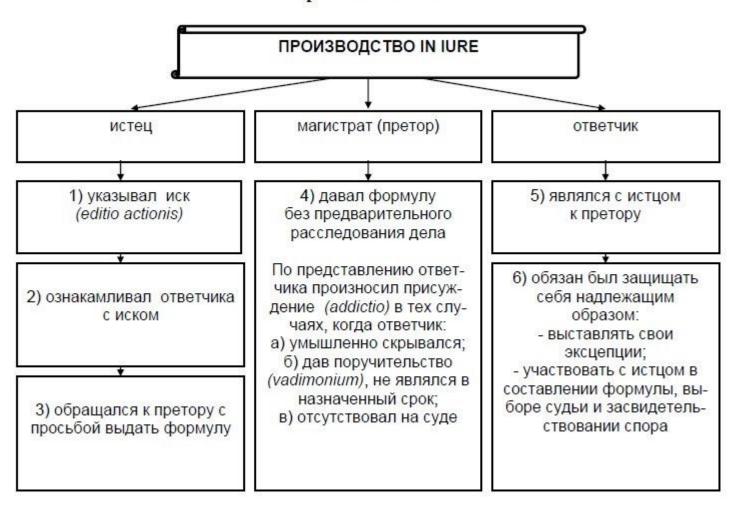


II. Формулярный процесс (120 г. до н. э. — конец III в.)

- ✓ взыскание осуществлялось за счет имущества должника (а не за счет его личности);
- ✓ иск в формулярном процессе превратился в формулу, состоящую из 4 частей;
- ▶ возникли такие известные современному праву понятия, как заочное решение, преюдиция, реституция, установилось правило, запрещавшее рассматривать второй раз дело по тому же иску и между теми же сторонами;
- ✓ сущность формулярного процесса заключалась в составлении претором письменной формулы, содержащей указания присяжному судье о том, как надо решить спор;
- ✓ судья разбирал только фактическую сторону дела, а ответственность за то, заслуживало ли данное притязание судебной защиты, лежала на преторе;
- усилилось фактическое влияние преторов на развитие права,
 осуществлявшееся путем его изменения и усовершенствования.



Производство ін інге





Формула, ее составные части и виды.

Формула — это составляемая магистратом в заключение производства in jure письменная инструкция, в которой он назначал присяжного судью (номинация, которую тоже можно назвать частью формулы, тогда их будет пять) и предписывал ему, каким образом разрешить спор.

В этой формуле различают четыре основные части:

- демонстрация (demonstratio)
- интенция (intentio)
- кондемнация (condemnatio)
- адъюдикация (adjudicatio)

Присутствие всех перечисленных частей было необязательным в каждой формуле



Основные элементы формулы



Центр дистанционного обучения





<u>Демонстрация</u> — это часть процессуальной формулы, излагающей сущность искового притязания. Эта часть формулы встречается только в обязательственных исках цивильного права. В демонстрации содержится название того обязательственного отношения цивильного права, из которого возникает интенция. Неверное использование слов в демонстрации было простительно.

<u>Интенция</u> — главная часть процессуальной формулы, в которой в форме условия приведено основание иска (согласно цивильному праву или реальности, признаваемой претором) и предмет иска (точно указанный или обозначенный с тем, чтобы его уточнил судья). Интенция не могла отсутствовать ни в одной формуле, так как в ней содержится вопрос, который истец ставил на рассмотрение суда, она индивидуализировала формулу и иск.

Центр дистанционного обучения





Классификаций интенций:

- ✓ in jus conceptae истец опирался на нормы, существующие в цивильном праве jus civile (законы и обычаи)
- ✓ in factum conceptae использовалась в случаях, когда требование истца
 не могло быть обосновано нормами цивильного права, но тем не менее
 претор считал справедливым предоставить истцу защиту
- ✓ intentio certa интенция, где точно определен предмет требования истца
- ✓ intentio incerta имела место тогда, когда истец не определял точно предмета своего требования и предоставлял эту возможность судье



Кондемнация - часть формулы, которая уполномочивала судью присудить или освободить ответчика в зависимости от того, признает ли судья интенцию верной или нет. Присуждение могло выражаться только в определенной денежной сумме, которая указывалась в формуле прямо или косвенно. В последнем случае судья должен был сам оценить предмет иска в деньгах до какого-то предела или без подобного ограничения. Принципом римского гражданского процесса было то, что любое присуждение должно выражаться в денежной сумме.

Адъюдикация — часть процессуальной формулы, которая уполномочивает судью самостоятельно регламентировать спорные правоотношения сторон, в частности, присудить одной стороне неделимую вещь, а другой — денежную компенсацию, или произвести раздел спорного имущества. Данная часть формулы встречалась только в исках о разделе общего имущества.



Второстепенные элементы формулы





Позже в формуле могли быть и другие части, такие как <u>прескрипция</u> и <u>эксцепция</u>.

Прескрипция располагалась перед интенцией, но после назначения судьи. Это отрицательное условие, которое ограничивает в пользу истца предмет спора, а в пользу ответчика (если это условие окажется правдивым) уничтожает литисконтестацию.

Эксцепция — такая вставка в формулу, посредством которой судью обязывали учитывать определенные побочные обстоятельства, указанные ответчиком в этой части формулы. По сути — это возражение ответчика против иска, которое он обязан доказать.



Формулярный процесс по-прежнему делился на две стадии: производство **in jure** и **in judicio** и носил название нормального, обычного (**ординарного**) процесса.

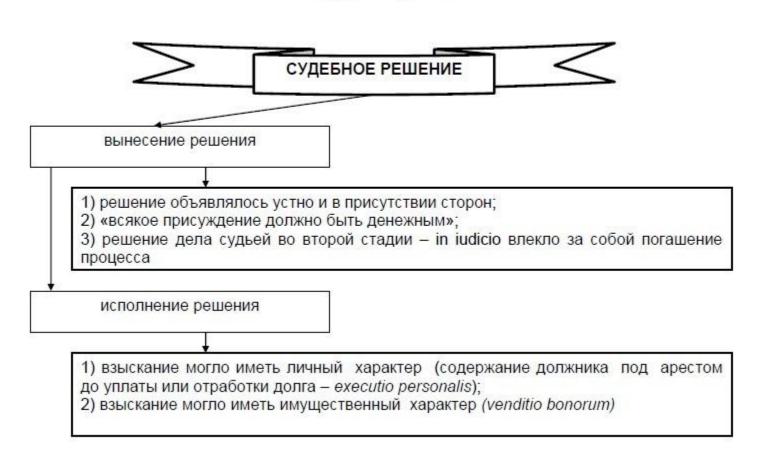
Процесс заканчивался вынесением судьей решения (<u>sententia</u>), содержащего в себе по общему правилу присуждение ответчика к определенной денежной сумме или освобождение его.

Значение решения:

- оно окончательно разрешало спорное правоотношение;
- ✓ было обязательным;
- ✓ было безусловным;
- устанавливало новое обязательственное отношение между сторонами взамен процессуального обязательства, возникшего в силу литисконтестации;
- ✓ являлось гарантией против последующего оспаривания права, в том числе и путем эксцепции.



Судебное решение



Центр дистанционного обучения





После вынесения решения по делу мог быть предъявлен <u>иск о взыскании</u> <u>присужденного</u> (<u>actio judicate</u>). Этим иском начиналось исполнительное производство.

Ответчик мог возражать против указанного иска, но в случае проигрыша он выплачивал сумму вдвое больше присужденной ранее по судебному решению. Аналогичное правило действовало и в отношении истца, которому было отказано в иске.

В формулярном процессе сторона не могла обжаловать судебное решение. Однако неудовлетворенная сторона могла прибегнуть к реституции или требовать защиты от несправедливого решения посредством вето у других магистратов.

Недовольная сторона должна была убедить магистрат в несправедливости решения. В этом случае магистрат мог использовать свое право вмешательства (intercessio), предоставленное ему законом. Эта процедура называлась **appellare**.



III. Экстраординарный процесс (с конца III века и до распада Римской Империи)

В экстраординарном процессе:

- ✓ Сосредоточившись в руках административных органов,
 экстраординарный процесс не делился на стадии (in jure и in judicio);
- ✓ меняется процедура вызова в суд, приобретая официальный письменный характер;
- ✓ формула уходит в прошлое, а иск превращается в жалобу истца, заносимую в протокол суда;
- ✓ решение в экстраординарном процессе является приказом государственной власти и забота об его исполнении лежит теперь не на истце, а на суде;
- ✓ исполнительное производство принимает тот вид, который оно имеет в современном процессе;

online.mirea.ru



- ✓ вводится письменность, протоколирование;
- ✓ процесс становится платным;
- ✓ рассмотрение дел утратило публичный характер и происходило в присутствии лишь сторон и особо почетных лиц, которые имели право присутствовать при этом;
- ✓ если истец не являлся к слушанию дела, оно прекращалось; при неявке ответчика дело рассматривалось заочно;
- ✓ в экстраординарном процессе участвовали адвокаты;
- ▶ впервые вводится апелляция (appellatio, provocatio). Сторонам предоставлялась возможность апелляции на решение судьи в определенные инстанции вплоть до самого императора.



Когниционное производство

когниционное производство

когниционное производство окончательно устранило разделение процесса на две стадии: дело от начала до конца вел один магистрат – государственный чиновник

с І в. н.э. магистраты могли решать отдельные виды дел без передачи в суд:

- по фидеикомиссам;
- по установлению прохода;
- по банковским операциям

начиная с середины III в. н.э. когниционное производство стало обычным, а с конца III в. оно окончательно вытеснило формулярное



3. Особые средства преторской защиты

Претор, обладая верховной властью, имел право принимать действенные меры и без судебного разбирательства:

<u>Интердикт</u> (interdicta) — обязательный к исполнению приказ претора совершить определенное действие или воздержаться от совершения определенного действия. Интердикты предполагали защиту не против собственника вещи, а против третьих лиц, посягнувших на владение, имеющее добросовестное основание.

Интердикты можно подразделить, в зависимости от целей, которые они преследуют, на три типа:

- ✓ о предъявлении, в которых содержится приказ представить in iure вещи или определенных лиц;
- ✓ о возврате, приказывающие возвратить данную вещь;
- ✓ запрещающие, которые содержат приказ воздерживаться от определенного поведения.



Преторский интердикт





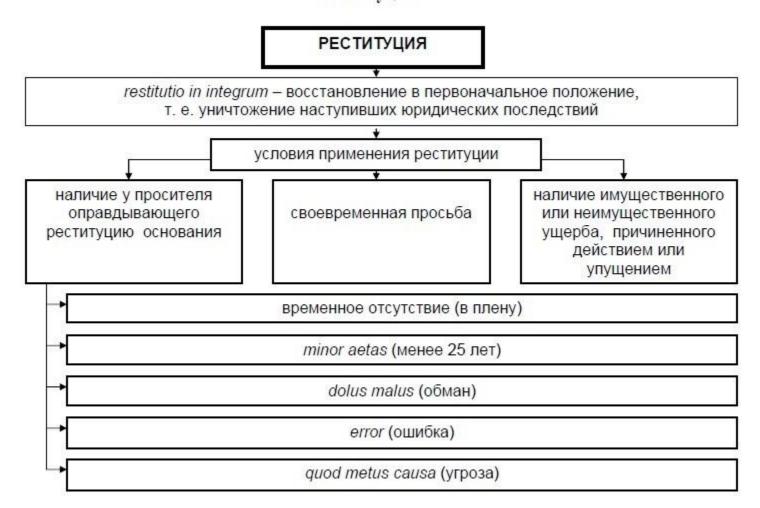
<u>Стипуляция</u> (stipulatio praetoria) — выражалась в обещании претора дать последующий иск по какому-либо делу (например, с владельцем дома, грозящего по ветхости постройкам соседа); при отказе мог ввести во владение или прибегнуть к фикции.

Ввод во владение (missio in possessionem) — преобладающий способ исполнения судебного решения, заключавшийся в том, что претор особым приказом вводил победителя судебного процесса во владение имуществом должника.

Реституция (restitutio in integrum) — восстановление в первоначальное положение, способ защиты от применения норм права, например при заключении сделки лицом, не достигшим 25 лет, при пропуске срока по уважительным причинам, при ошибке в процессе. Реституция лишала силы факт, приведший юридические отношения к существующему положению, и восстанавливала прежнее состояние этих отношений. При ее применении против судебного решения оно отменялось, и процесс начинался снова. Реституция применялась в порядке исключения.



Реституция



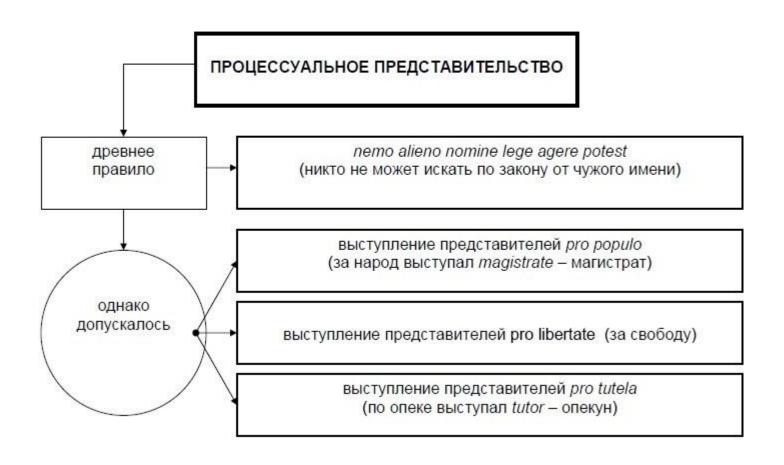


Исковая давность



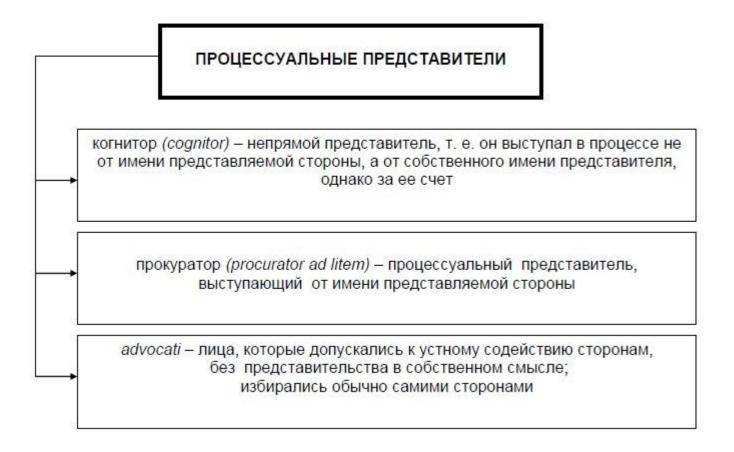


Процессуальное представительство





Процессуальные представители





Спасибо за внимание!