



Реформа, которую погубили боевик и император

Выполнила
Антохина Варвара Ильинична
ученица 11"Б" класса
МБОУ СОШ №27

Александр II

Чем была недовольна общественность?

 Реформы 60-70 годов XIX века несомненно имели прогрессивный характер, однако непоследовательность, незавершенность и узость большинства реформ - причина, по которой политика, проводимая императором, встретила волну недовольства.





Михаил Тариэлович Лорис-Меликов

**"Политика лисьего хвоста
и волчьей пасти"**



В политике М.Т. Лорис-Меликова одновременно нашли отражение либеральные реформы и беспощадные репрессии по отношению к террористам

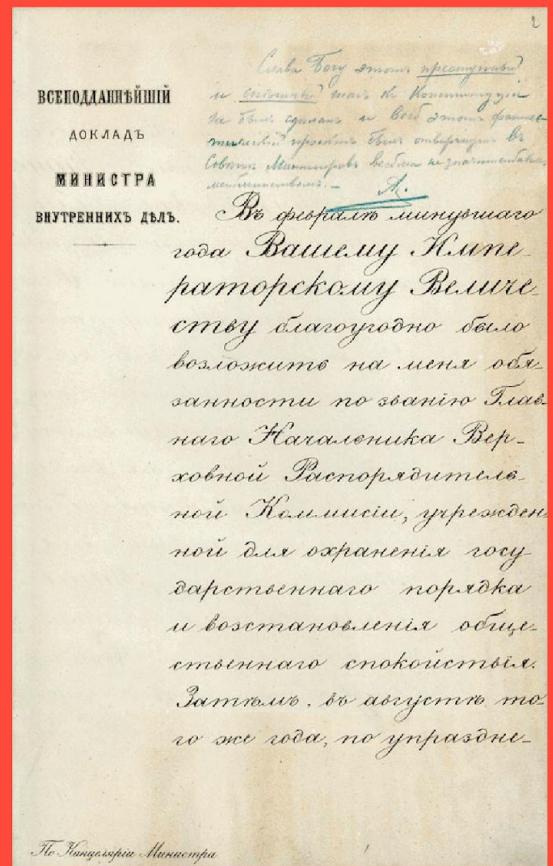
Всеподданейший доклад к Александру II

Что же предлагал М.Т.
Лорис-Меликов?

Из дневника Е.А. Перетца:

Граф Лорис-Меликов испрашивал соизволение
в бозе почившего императора на учреждение особой редакцион-
ной комиссии, в которой, кроме должностных лиц правительственных
ведомств, участвовали бы представители земства (по 2 от каждой
губернии и городов, по 1 от каждого губернского города и 2 от столиц).

Комиссия должна подразделяться на отделы для первоначаль-
ного обсуждения отдельных проектов, а затем соединиться в общее
собрание под председательством лица, назначенного государем импе-
ратором. Выработанные таким образом проекты должны быть внесены
на рассмотрение госуд. совета, права которого остаются без всякого
изменения.



ОРГАНИЗАТОР И УЧАСТНИКИ ТЕРРАКТА 1 МАРТА 1881 Г.



И.И. Гриневицкий

Революционер, член организации «Народная воля». Наиболее известен как непосредственный убийца императора Александра II



С.Л. Перовская

Одна из руководителей «Народной воли», непосредственно руководившая убийством Александра II.



Н.И. Рысаков

Один из двух непосредственных исполнителей убийства российского императора Александра II 1 марта 1881 года

Заседание совета министров:

К.П. Победоносцев:

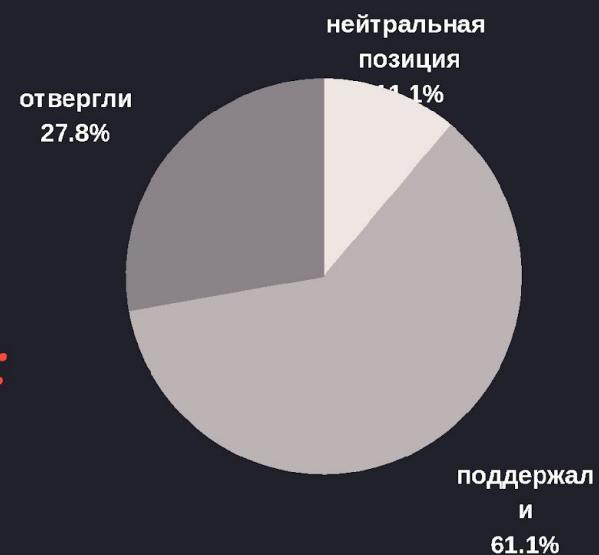
«Ваше величество, по долгу присяги и совести, я обязан высказать Вам все, что у меня на душе. Я нахожусь не только в смущении, но и в отчаянии. Как и в прежние времена перед гибелью Польши говорили: „*Finis Poloniae*“, так теперь едва ли не приходится сказать: „*Finis Russiae*“. При соображении проекта, предлагаемого на утверждение Ваше, скимается сердце. В этом проекте слышится фальшь, скажу более: он дышит фальшью»

Д.А. Милутин:

«Не о конституции идет у нас теперь речь. Нет ее и тени».

С.Г. Строганов:

«Путь этот ведет прямо к конституции, которой я не желаю ни для вас, ни для России».



К ЧЕМУ ЖЕ МОГ ПРИВЕСТИ ПРОЕКТ?

1.

Проект предусматривал осторожные, умеренные шаги к конституционному ограничению самодержавия, но в будущем эта тенденция могла привести и к принятию полноценной конституции

2.

Реформа никаким образом не могла затронуть самодержавного строя, напротив она укрепит и поддержки авторитет правительства

3.

Данный проект вообще не является серьезным шагом к конституционному устройству. Прогресс общества связан с деятельностью революционеров





ВИНОВНЫ!

Путь движения государства к конституционному строю, несомненно, труден. Для него характерны как прорывы, так и периоды отступлений, застоя.

Парадокс рассматриваемой мной ситуации заключается в том, что проект Лорис-Меликова похоронили два человека — боевик Игнатий Гриневицкий, убивший Александра II, и новый император Александр III