A pair of dark-rimmed glasses with thin temples is placed on an open book. The book's pages are yellowed and contain faint, illegible text. The background is dark, making the book and glasses stand out.

Курсовая работа на тему: «Правосудие как основная функция судебной власти»

Выполнил:

Студент 3 курса

Группы ЮР - 31(09)

Специальности: 40.02.03 «Право и судебное
администрирование»

Дегтяренко Максим Александрович

Актуальность

темы исследования обусловлена

тем, что, как известно, с развитием общества развиваются и видоизменяются общественные отношения, а вместе с ними развивается и право, их регулирующее.

В этом смысле не являются исключением и судебные отношения как нормативно урегулированные, так и обусловленные обычаями, традициями, принципами нравственности и морали, общечеловеческими ценностями, которые не получили формального выражения, однако являются неотъемлемым составляющим содержания деятельности суда и судей, работников аппарата судов.

Следовательно, проблема судебных отношений не надумана.

Правосудие — особая правоприменительная деятельность, имеющая свои принципы, только ему свойственные, и категории, содержание которых наполнено общечеловеческими ценностями: справедливостью, моралью, нравственностью, состраданием, патриотизмом, добротой, непримиримостью к антиобщественному поведению и т.д.

В процессе судебной тяжбы реализуются демократизм судебной системы и судебной власти, проявляются мораль, культура, нравственный уровень общества, уважение к человеку, его достоинству и чести, к другим общечеловеческим ценностям. Не случайно, в отличие от других профессий, к личностным качествам судей предъявляются особые нравственные требования.

В процессе разрешения спора о праве строго формализованная деятельность участников судебных отношений наполняется нравственными постулатами, оказывает воспитательное воздействие на присутствующих.

В свое время в письме Наркому юстиции Д.И. Курскому В.И. Ленин подчеркивал: «Воспитательное воздействие судов громадно. Где у нас забота об этом? Этого нет, а это азбука всей юридической работы». Приведенная ленинская идея не потеряла своей актуальности и в наши дни, а особенно в условиях чрезвычайной транспарентности деятельности судов.

Цель исследования:

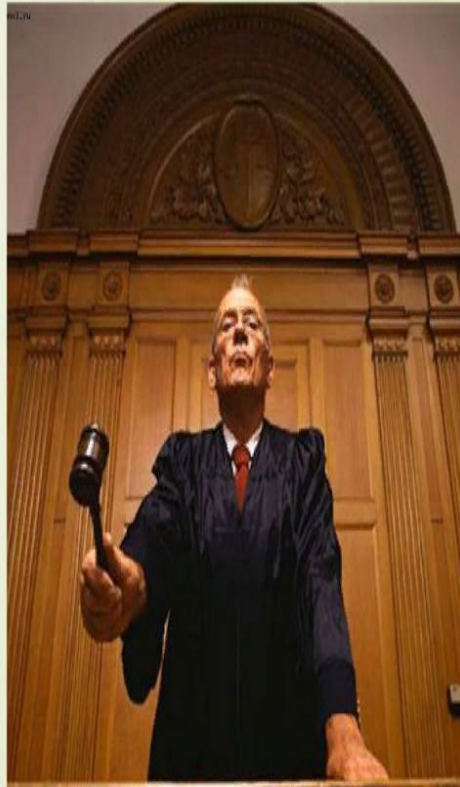
комплексное исследование правосудия как основной функции судебной власти, анализ актуальных проблем деятельности судов общей юрисдикции и выработка рекомендаций по их совершенствованию.

Задачи:

Сфера осуществления судебной власти

Правосудие

Судебный контроль



- ❑ для введения в тему и логического её раскрытия, дать понятие судебной системы;
- ❑ проанализировать понятие и признаки судебной власти и правосудия;
- ❑ предложить основные направления совершенствования судебной власти и правосудия в Российской Федерации;
- ❑ дать общую характеристику судебной деятельности.

Объект исследования - судебные отношения, являющиеся неотъемлемым составляющим содержания деятельности суда и судей.

Предмет исследования - нормы конституционного права, нормы федерального законодательства, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия, а также монографическая и иная литература, материалы судебной и правоприменительной практики

Теоретическую и методологическую базу курсовой работы составили работы заслуженных деятелей науки РФ, академиков, профессоров, таких как:

Алексеев С.С. Алексеевская Е.И.
Клеандров М.И. Лебедев В.М. В.М.
Лебедева, Т.Я. Хабриевой. Марченко М.Н.
Мирзоев Г.Б.

Структура работы:

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Первая глава посвящена раскрытию понятия судебной системы, понятия и признакам судебной власти и правосудия, а также предложению основных направлений совершенствования судебной власти и правосудия в Российской Федерации.

Во второй главе рассматривается - судебная деятельность: сущность, виды, этика, научная организация труда.

В заключении делаются выводы по теме работы.

Развитие российской государственности на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к качеству и эффективности правосудия.

Качество и эффективность правосудия находится в прямой зависимости от трех объективных факторов: совершенств судебной системы, судопроизводства и организационно-обеспечительной деятельности (кадровой, информационной, материально-технической) по отношению к правосудию.

Не секрет, что в настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительной работой судов, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия и др.

Пути и средства решения этих проблем посвящены Указы Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» и «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013—2020 годы».

В целях реализации этих Указов Президента и Постановления Правительства Российской Федерации предполагается внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих совершенствование административного судопроизводства и направленных на повышение доступности правосудия для граждан, организаций и объединений граждан при рассмотрении споров с органами государственной власти Российской Федерации, обеспечение права общественных объединений обращаться в суды общей юрисдикции или арбитражные суды в защиту интересов граждан, а также на уточнение подведомственности судов общей юрисдикции и арбитражных судов по экономическим делам в целях исключения возможности решения

Реализация предлагаемых изменений в законодательство Российской Федерации, а также мероприятий, направленных на развитие судебной системы России, определенных Президентом Российской Федерации в качестве основных, в частности совершенствование системы размещения судебных решений с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечение доступа к этим решениям, потребует значительного укрепления материально-технической базы органов судебной власти. Важнейшим фактором обеспечения доступа к правосудию являются создание необходимых условий для осуществления правосудия, т.е. размещение федеральных судов в зданиях, отвечающих современным требованиям осуществления правосудия по гражданским, уголовным,

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что концептуальные основы реформирования судебной власти в современной России обозначили новые, еще более сложные, чем прежде, задачи по совершенствованию судебной системы России в русле современных требований, которые обусловлены, прежде всего, глобализационными переменами на международном уровне в различных сферах деятельности, включая и правосудие как одну из определяющих функций государства.

В этой связи, считаем рассмотрение темы курсовой работы «Правосудие как

**Уважаемый председатель
и члены
комиссии благодарю Вас
за внимание!**