

VIII ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ ДЛЯ ПРАКТИКОВ
ГЛАВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СОБЫТИЯ ГОДА

Процессуальная реформа: как судиться по новым правилам в арбитражном суде

Роман Масаладжиу
ведущий эксперт
Системы Юрист, к.ю.н.

Процессуальная реформа: как судиться по новым правилам в арбитражном суде

- ✓ Топ-5 изменений, которые осложнят жизнь судебным юристам
- ✓ Топ-5 изменений, которые помогут в работе судебным юристам

Топ-5 изменений, которые осложнят жизнь судебным юристам

5 место

В доверенностях нужно указывать новые ПОЛНОМОЧИЯ

Было: достаточно было прописать в доверенности право на подписание искового заявления.

Стало: нужно указывать полномочия не только на подписание заявления, но и на подачу его в суд (п. 6 ч. 1 ст. 129 АПК).

Как учесть в работе: переделать доверенности.

4 место

Сократили срок на взыскание судебных расходов

Было: 6 месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта.

Стало: 3 месяца со дня вступления в законную силу последнего судебного акта (ч. 2 ст. 112 АПК).

Как учесть в работе: быстрее подавать заявление о взыскании судебных расходов

3 место

Суды будут чаще ограничивать ваше выступление

Было: общее правило о том, что суд руководит процессом.

Стало: прописали, что суд вправе ограничить выступление участника, если он (ч. 4.1 ст. 154 АПК):

- ✓ нарушает последовательность выступлений,
- ✓ дважды не исполнил требования суда,
- ✓ грубо выражается или оскорбляет других лиц,
- ✓ либо призывает к незаконным действиям.

Как учесть в работе: лучше подготовиться к процессу

2 место

В исковых заявлениях нужно указывать больше сведений

Было: мы указывали общие сведения об оппоненте

Стало: если ответчик либо должник – гражданин, то нужно указать один из шести идентификаторов (п. 3 ч. 2 ст. 125, п. 3 ч. 2 ст. 229.3 АПК):

- ✓ СНИЛС,
- ✓ ИНН,
- ✓ серия и номер паспорта,
- ✓ ОГРНИП,
- ✓ серия и номер водительского удостоверения,
- ✓ серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства

1 место

Суды будут чаще разрешать споры без заседаний

Было: в приказном и упрощенном производствах суд сторон не заслушивал и заседания не проводил

Стало: повысили максимальный порог взыскиваемой суммы (ст. 229.2, п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК):

- ✓ в приказном производстве – с 400 до 500 тыс.,
- ✓ в упрощенном производстве – с 500 до 800 тыс. по искам к организациям и с 250 до 400 тыс. по искам к предпринимателям.

Топ-5 изменений, которые помогут в работе судебным юристам

5 место

Третьему лицу не откажут в возмещении расходов

Было: отдельные суды игнорировали разъяснения Верховного суда и отказывали третьим лицам без самостоятельных требований во взыскании судебных издержек.

Стало: право третьего лица возместить судебные расходы закрепили в законе (ч. 5.1 ст. 110 АПК).

Как учесть в работе: подавать заявление о взыскании судебных расходов, если третье лицо занимало активную позицию по делу и помогло стороне выиграть спор.

4 место

Не нужно доказывать факты, указанные в постановлениях судов по уголовным делам

Было: только приговоры имели преюдициальное значение для гражданского спора.

Стало: для арбитражного суда обязательны не только приговоры, но и иные постановления суда по уголовному делу (ч. 4 ст. 129 АПК).

Как учесть в работе: используйте преюдицию, если обвиняемый совершил преступление, но его освободили по амнистии.

3 место

Судебный приказ можно получить, даже если должник долг не признает

Было: суды отказывали в выдаче судебных приказов, если взыскатель не представил доказательства признания долга должником.

Стало: из пункта 1 статьи 229.2 АПК исключили слова «которые признаются, но не исполняются».

Как учесть в работе: подавайте заявление о выдаче судебного приказа, даже если нет доказательств признания долга со стороны должника.

2 место

Проще получить мотивированное решение в упрощенном производстве

Было: суды часто отказывали в ходатайстве о составлении полного текста решения, а апелляция отказывалась проверять краткие решения.

Стало: теперь суд обязан составить мотивированное решение при подаче апелляционной жалобы (ч. 2 ст. 229 АПК).

Как учесть в работе: если суд отказался составить полный текст решения, подавайте

1 место

Если арбитражный суд возбудит дело по ошибке, он будет передавать материалы в суд общей юрисдикции

Было: арбитражные суды прекращали дела, если в процессе выясняли, что спор должен разрешать суд общей юрисдикции. Сторонам приходилось заново собирать и подавать документы.

Стало: арбитражный суд сам передаст материалы дела в областной или равный ему суд того субъекта РФ, суд которого будет

[Другие редакции](#)



Процессуальная революция: как судиться по новым правилам в арбитражном суде

Роман Масаладжиу, ведущий эксперт ЮСС «Система Юрист», в 2013–2018 годах – преподаватель МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), к. ю. н.

С 1 октября в АПК меняется почти все: от правил составления исков до обжалования. Мы разобрали, как судиться по новым правилам, и сделали шаблоны, которые нужно использовать в работе. (pub = {11,17,22,192,193})

С 1 октября 2019 года изменился порядок рассмотрения дел в арбитражных судах. Изменения внесли два закона [от 28.11.2018 № 451-ФЗ](#) и [от 26.07.2019 № 191-ФЗ](#).

[Закон № 451-ФЗ](#) внес изменения во многие институты процессуального права. Из-за масштабности поправок эти изменения также называют «процессуальной революцией». Теперь представителю нужно нести в арбитражный суд не только доверенность, но и документ о юридическом образовании. В иске к гражданину придется указывать дополнительные сведения, а заявление об отводе будет рассматривать тот же судья, которому заявили отвод. Суды чаще будут рассматривать дела без заседаний, а обжаловать приказы и решения по делам упрощенного производства в Верховный суд станет сложнее.