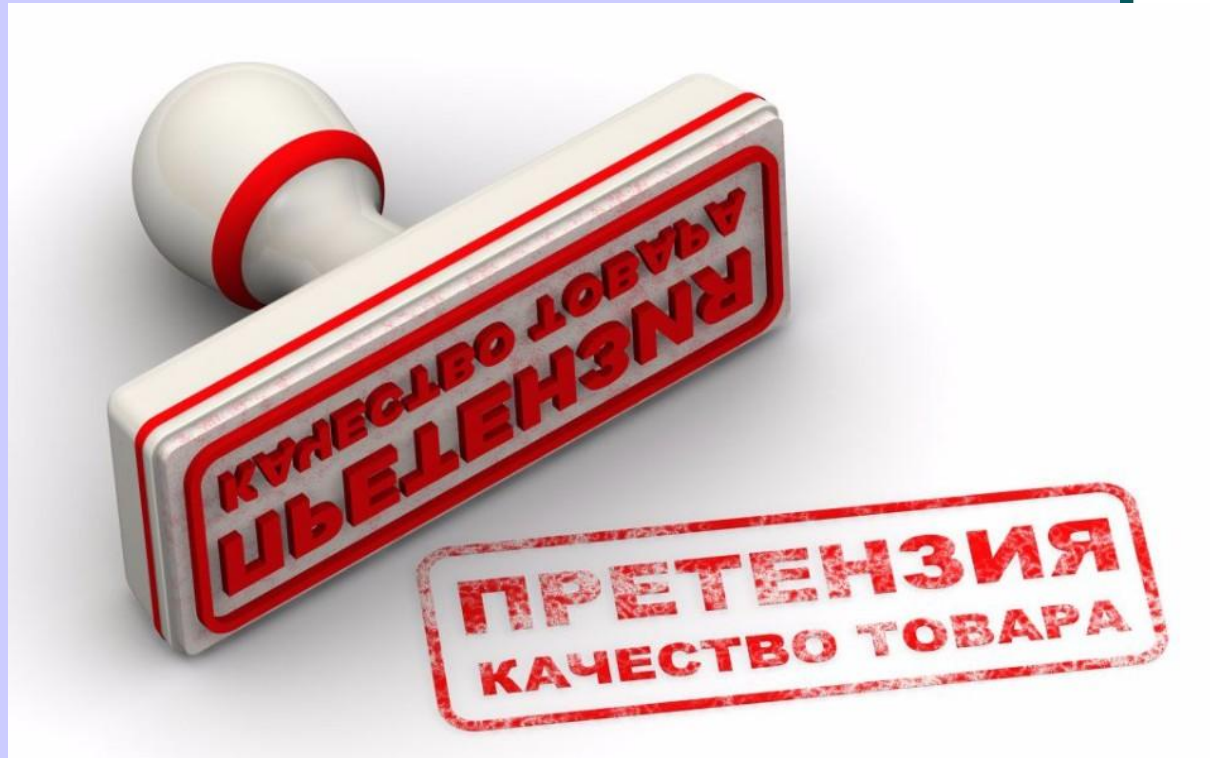


Защита прав потребителей от некачественных товаров

**Подготовил студент 2 курса
Гр.ТЭ 91
Вайвода А.П.**

Президиум Верховного суда выпустил обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей.

Это реальные истории покупателей



При установке изделий из ПВХ профиля обнаружались отклонения от требований стандарта, что привело к образованию дефектов

ОТВЕТЧИК:

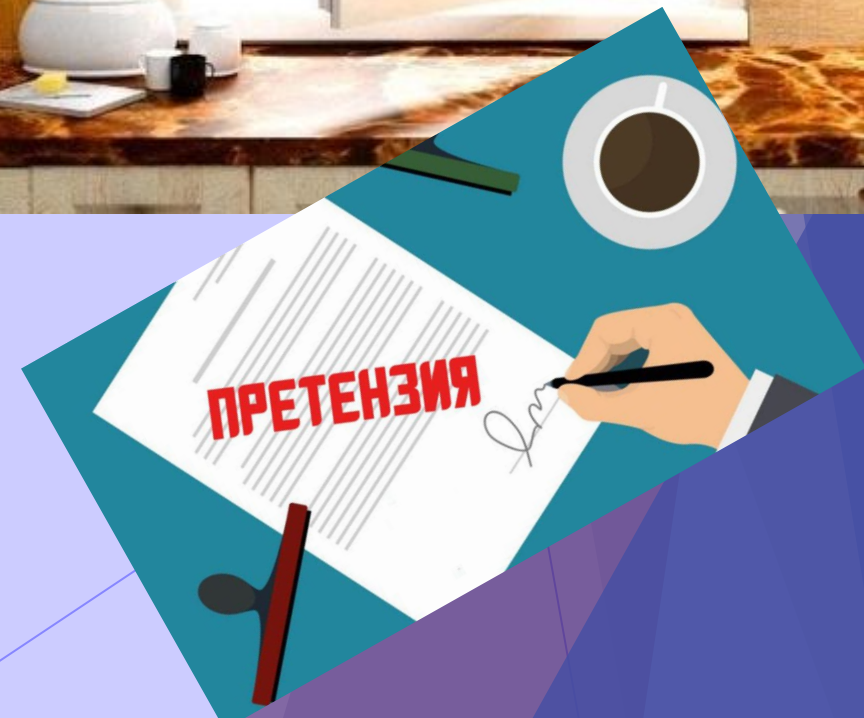
иск не признал

СУД

встал на сторону потребителя

судья вынес решение исковые требования потребителя (истца) удовлетворить.

Взыскать с ответчика убытки в размере 22657 рублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 11328 рублей (в пользу потребителя), судебные расходы в виде государственной пошлины



В процессе эксплуатации, за пределами гарантийного срока, но в пределах, установленного на товар срока службы, в сотовом телефоне выявлены недостатки: перестал включаться. Истец обратился в ООО «РЦЭ» для определения причины возникновения в сотовом телефоне дефекта и возможности его устранения. Проведенной экспертизой было установлено, что в товаре имеется дефект - «не включается». Дефект носит производственный характер и аппарат неремонтопригоден



ПОТРЕБИТЕЛЬ

в силу ч. 6 ст. 19 Закона РФ

«О защите прав потребителей»,

вправе без предъявления требований о безвозмездном устранении недостатков, предъявить изготовителю

(уполномоченной организации, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы, что и было сделано в данном случае.



Между истцом и ООО «М.видео Менеджмент» был заключен договор розничной купли-продажи на приобретение холодильника стоимостью 152 990 рублей. Гарантийный срок составляет 12 месяцев. В процессе эксплуатации (в период гарантийного срока) в работе холодильника проявились недостатки: холодильник самопроизвольно выключается и не холодит.

ОТВЕТЧИК:

В удовлетворении заявленных требований было отказано.

СУД

назначил проведение судебной экспертизы



Судом установлено, что недостаток товара возник не в результате нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л: Взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства, уплаченные за холодильник в размере 152 990 руб., неустойку в размере 128 000 руб., компенсацию морального вреда в сумме 5 000 руб., убытки в размере 150,64 руб., судебные расходы в размере 42 600 руб., а также штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 71 535,16 руб.

Взыскать с ответчика в пользу Межрегиональной общественной организации «Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей» штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 71 535,16 руб. Взыскать с ответчика в пользу государства государственную пошлину в размере 6 061 руб.



Это реальные истории покупателей, которые помогут вернуть деньги, защитит права и избежать ошибок благодаря чужому опыту

