

Выборы.

Электоральные системы. Электоральное поведение.



**ОБЕЩАТЬ —
НЕ МЕШКИ ВОРОЧАТЬ!**



Ктоэто Вообще

Наш сильный кандидат от блока
"Ктопридумывает Такиеназвания"

Выборы – агрегирование предпочтений избирателей.

- С одной стороны, они функционируют по вектору «**снизу-вверх**», обеспечивая пополнение и ротацию политических элит, представительство, формирование правительства и влияние на решение отдельных политических проблем со стороны общества;
- С другой, по вектору «**сверху-вниз**», обеспечивая легитимацию режима и укрепляя позиции элит.



**«Демократия - это система, при которой партии проигрывают выбор»
А. Пшеворски.**

«Демократия означает лишь одно — возможность принимать или не принимать людей, которые нами правят» Й. Шумпетер.



Ограничения в РФ: возрастной ценз (18 лет), ценз гражданства, ценз оседлости (для пассивного изб права).

Кроме того и активного и пассивного избирательного права лишены : недееспособные граждане и граждане, отбывающие наказание в виде лишения свободы

Введение избирательного права для женщин

Когда женщины получили право голосовать на выборах (выборка по странам в порядке хронологии)

* в этой стране право действовало с ограничениями (например, не распространялось на темнокожих женщин), или в этой стране отсутствуют вообще свободные и равноправные выборы

1. Новая Зеландия 1893

2. Финляндия 1906

3. Россия* 1917

4. Германия 1918

5. Польша 1918

6. Великобритания* 1918

10. ЮАР* 1930

11. Турция 1930

12. Бразилия 1932

13. Таиланд 1932

14. Франция* 1944

15. Сенегал* 1945

16. Япония 1945

17. Индия 1950

18. Алжир 1962

19. Уганда 1962

20. Замбия 1962

21. Швейцария 1971

22. Кувейт 2005

23. Саудовская Аравия* 2015

Источник: IPU, DW

© DW

Должно ли избирательное право быть всеобщим?

ЗА: возможность голосовать на выборах для всех граждан должна быть гарантирована, поскольку происходящее в государстве касается всех.

ПРОТИВ: выбор не может быть оптимальным, поскольку голоса маргиналов равнозначны голосам интеллектуальной элиты; политики становятся популистами обещая больше, чем могут дать



Станет ли решением проблемы избирательный ценз?

Имущественный и/или образовательный ценз? – политическая сознательность не зависит от уровня достатка или объема специализированных знаний.

Система тестирования? – избирательным правом будут распоряжаться составители тестирования (политические / экспертные группы) + проблема коррупции.



Избирательные системы

Мажоритарная (одномандатная)

*с относительным
большинством*

*с абсолютным
большинством*

способствует стабильности политической системы

позволяет выдвигаться беспартийным кандидатам

не защищает интересы всех групп населения (небольших)

Пропорциональная (по партийным спискам)

выражает интересы многих групп населения

усложняет политическую жизнь, создает политическую нестабильность

в депутаты могут пройти «случайные люди», не имеющие политического влияния, авторитета и т.д.

Идеальных избирательных систем не существует!!!



Цель демократического выбора (Андреас Шедлер)

Условия честных выборов:

Нарушения:

1. Объект выбора должен быть наделен реальной властью	1. Ограничение полномочий выборных институтов
2. Наличие альтернатив, свобода предложения	2. Ограничение доступа к избирательной арене Фрагментация оппозиции
3. Свобода спроса	3. Ограничения в финансировании и доступе к СМИ
4. Равные права участия	4. Формальное или неофициальное лишение гражданских прав
5. Свободное выражение избирательных предпочтений	5. Запугивание или подкуп избирателей
6. Справедливый подсчет голосов: «один избиратель – один голос»	6. Электоральное мошенничество: фальсификации, вбросы, приписки
7. Необратимость: результаты выборов нельзя отменить	7. Изменение полномочий выборных институтов или их роспуск постфактум

Э. Даунз «Экономическая теория демократии» 1957 г.

Избиратель делает выбор рационально, следуя только собственным интересам. Избиратель оценивает программные обещания конкурирующих партий с точки зрения тех выгод, которые ему лично принесет победа той или иной из них.



Модель идентификации с партией

Избиратели по традиции каждый раз поддерживают одну и ту же партию. Выбор не связан с рациональным анализом актуальных политических проблем, не зависит от личности кандидатов, обстоятельств предвыборной кампании или воздействия СМИ.



Социологическая модель

Социологическая модель связывает электоральное поведение человека с его принадлежностью к определенной общественной группе. Избиратель принимает модель поведения, характерную для социальной группы. Учитывается образование, социальный статус, пол, возраст, место жительства др.



• ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ФАКТОРЫ

Состояние
экономики
страны

Место
жительства,
пол, возраст

• СОЦИАЛЬНЫЕ
ФАКТОРЫ

Образование,
мировоззрение -
идеологическая
симпатии

Влияние
друзей,
семьи, СМИ,
Интернета

• ДУХОВНЫЕ
ФАКТОРЫ

• КОГНИТИВНЫЕ
ФАКТОРЫ

Роберт Тафтс - мэр города Дорсет, штат Миннесота



Кот Стаббс - мэр города Талкитна, штат Аляска с 1997 по 2017 гг.





Mayor Stubbs, a cat.

@MayorStubbs

Читать



Good news: I'm in Heaven
Bad news: ALL DOGS GO TO HEAVEN.
[#RIPStubbs](#)

20:39 - 23 июл. 2017 г.

200 ретвитов 473 отметки «Нравится»



20

200

473

Козёл Генри Клей III — Лахитас, штат Техас



Йон Гнарр – мэр г. Рейкьявик, Исландия. 2010 - 2014





Партия «Движение пяти звезд» во главе с комиком Бeppe Гpилло.
4 марта 2018 года партия получила 32,7 % голосов и 134 из 630 мест в Палате депутатов Италии



Электоральная особенность России: выборы – это тест на способность региональных элит мобилизовать электорат

Д. Орешкин: «В отличие от демократических государств, где элиты периодически сдают экзамен перед народом, в России все наоборот: высокое руководство экзамен принимает, а страна и начальники более мелкого ранга его сдают, наперебой демонстрируя восторг и лояльность».



ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

17 декабря 1995 г.

Санкт-Петербург

Российская Федерация



Масштаб 1: 1 500 000

Москва



Масштаб 1: 1 000 000



Индекс электоральной управляемости

- более 4500 баллов
- от 3000 до 4500 баллов
- от 1500 до 3000 баллов
- менее 1500 баллов

Городские территориальные избирательные комиссии (ТИК)

- более 250 000 избирателей
- от 100 000 до 250 000 избирателей
- от 50 000 до 100 000 избирателей
- менее 50 000 избирателей

города, состоящие из нескольких территориальных избирательных комиссий

Масштаб 1: 35 000 000

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

19 декабря 1999 г.

Санкт-Петербург



Масштаб 1: 1 500 000

Москва



Масштаб 1: 1 000 000

Российская Федерация



Индекс электральной управляемости

- более 450 000 баллов
- от 300 000 до 450 000 баллов
- от 150 000 до 300 000 баллов
- менее 150 000 баллов

Городские территориальные избирательные комиссии (ТИК)

- более 250 000 избирателей
- от 100 000 до 250 000 избирателей
- от 50 000 до 100 000 избирателей
- менее 50 000 избирателей

города, состоящие из нескольких территориальных избирательных комиссий

Масштаб 1: 35 000 000

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

7 декабря 2003 г.

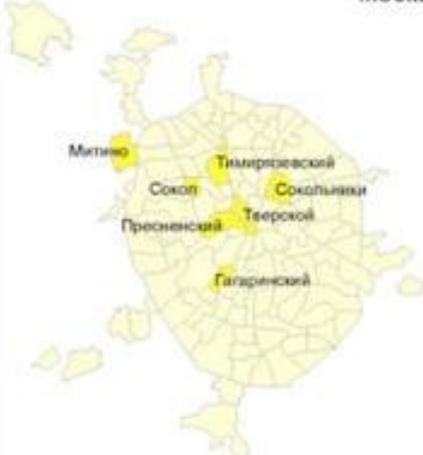
Санкт-Петербург

Российская Федерация

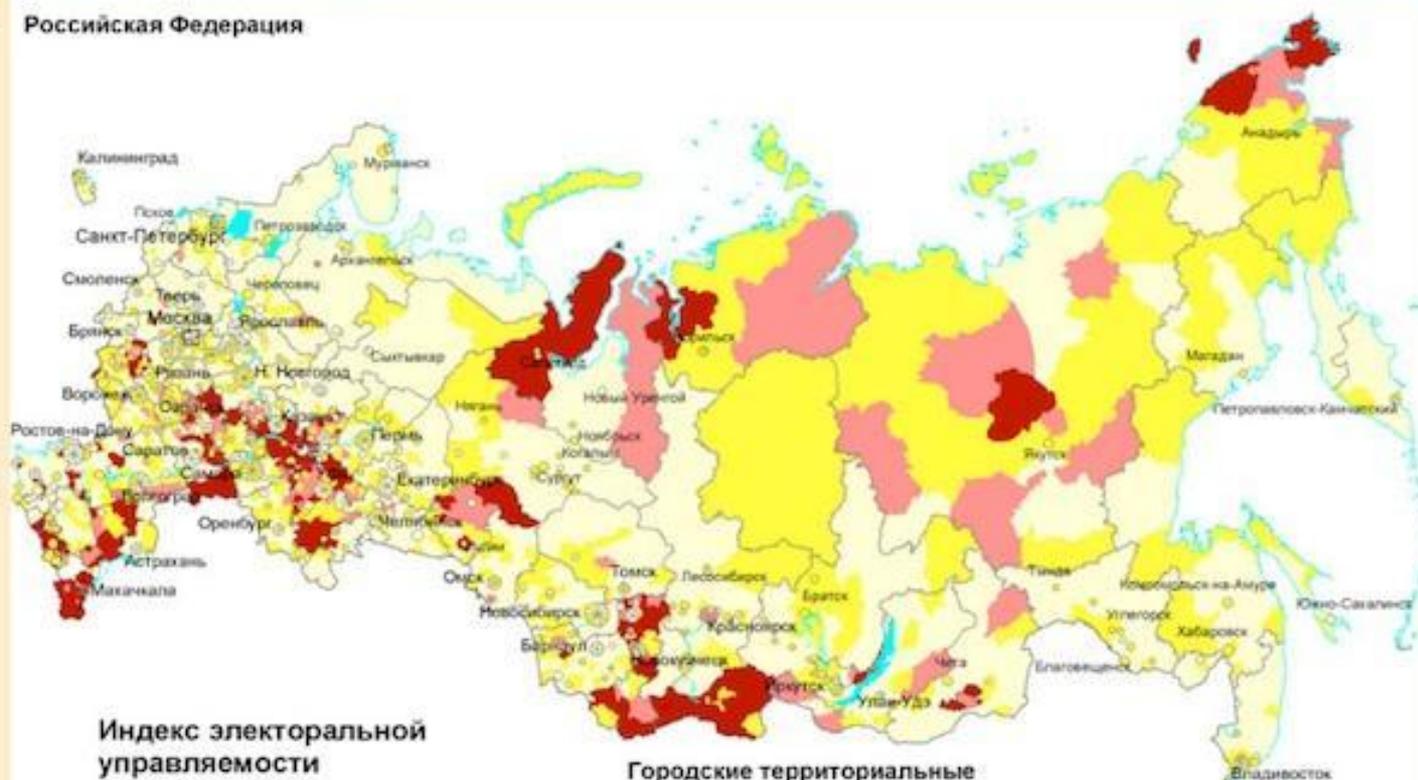


Масштаб 1: 1 500 000

Москва



Масштаб 1: 1 000 000



Индекс электоральной управляемости

- более 4500 баллов
- от 3000 до 4500 баллов
- от 1500 до 3000 баллов
- менее 1500 баллов

Городские территориальные избирательные комиссии (ТИК)

- более 250 000 избирателей
- от 100 000 до 250 000 избирателей
- от 50 000 до 100 000 избирателей
- менее 50 000 избирателей

города, состоящие из нескольких территориальных избирательных комиссий

Масштаб 1: 35 000 000

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

14 марта 2004 г.

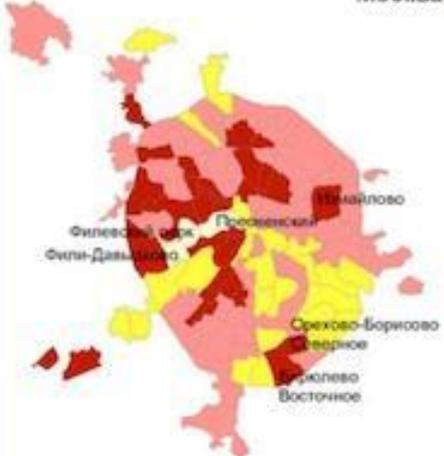
Санкт-Петербург

Российская Федерация



Масштаб 1: 1 500 000

Москва



Масштаб 1: 1 000 000



Индекс электоральной управляемости

- более 4500 баллов
- от 3000 до 4500 баллов
- от 1500 до 3000 баллов
- менее 1500 баллов

Городские территориальные избирательные комиссии (ТИК)

- более 250 000 избирателей
- от 100 000 до 250 000 избирателей
- от 50 000 до 100 000 избирателей
- менее 50 000 избирателей

города, состоящие из нескольких территориальных избирательных комиссий

Масштаб 1: 35 000 000

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

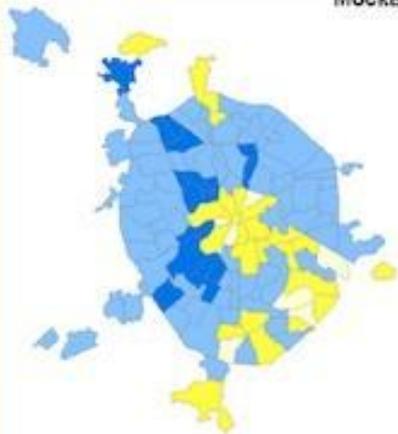
2 декабря 2007 г.

Санкт-Петербург

Российская Федерация



Москва



**Индекс особой
электоральной культуры**

более 4500 баллов
от 3000 до 4500 баллов
от 1500 до 3000 баллов
менее 1500 баллов



**Городские территориальные
избирательные комиссии (ТИК)**

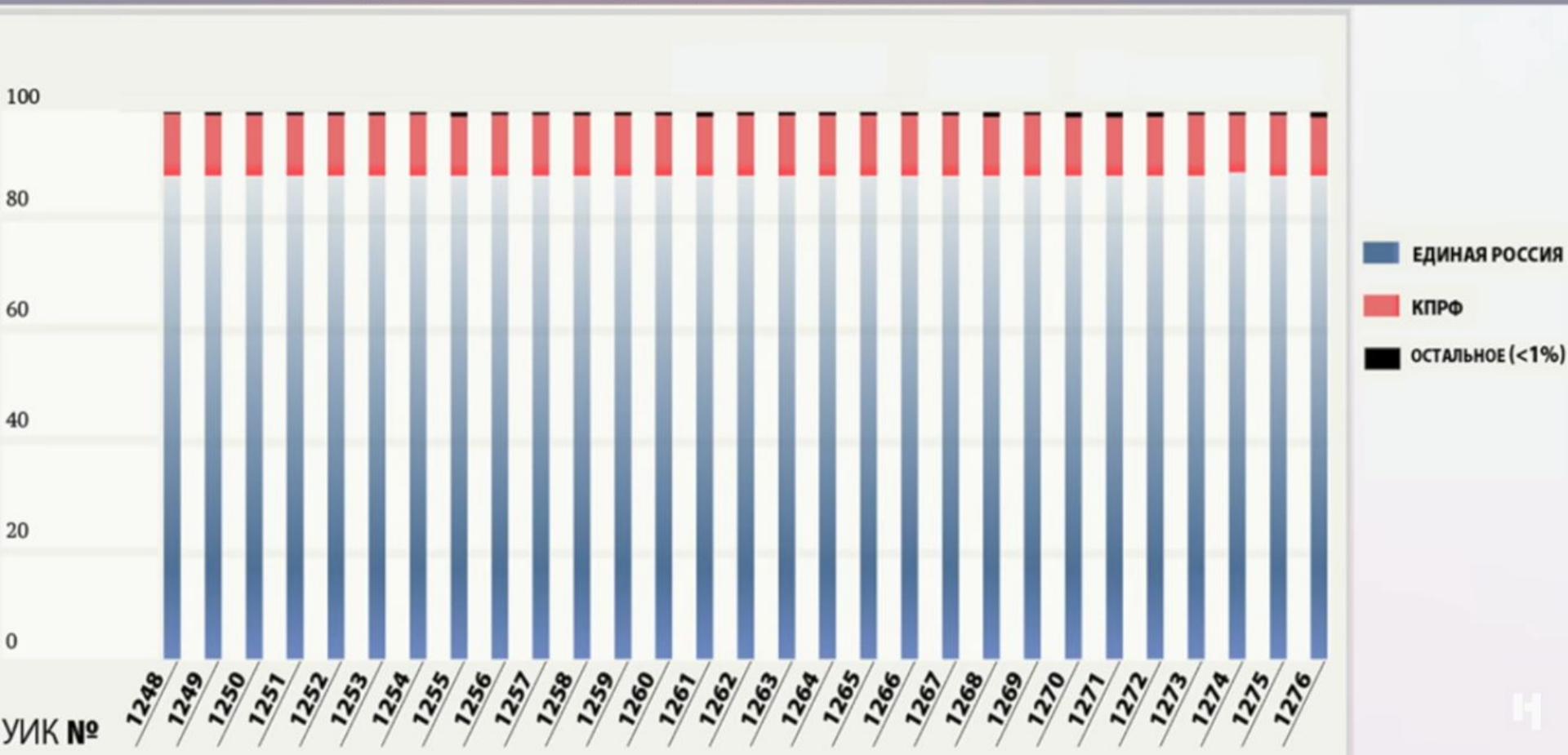
- более 250 000 избирателей
- от 100 000 до 250 000 избирателей
- от 50 000 до 100 000 избирателей
- менее 50 000 избирателей

города, состоящие из
нескольких территориальных
избирательных комиссий

СЕРГОКАЛИНСКАЯ ТИК, РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН



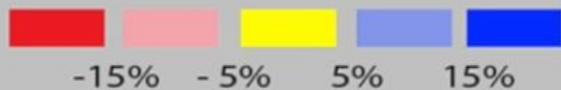
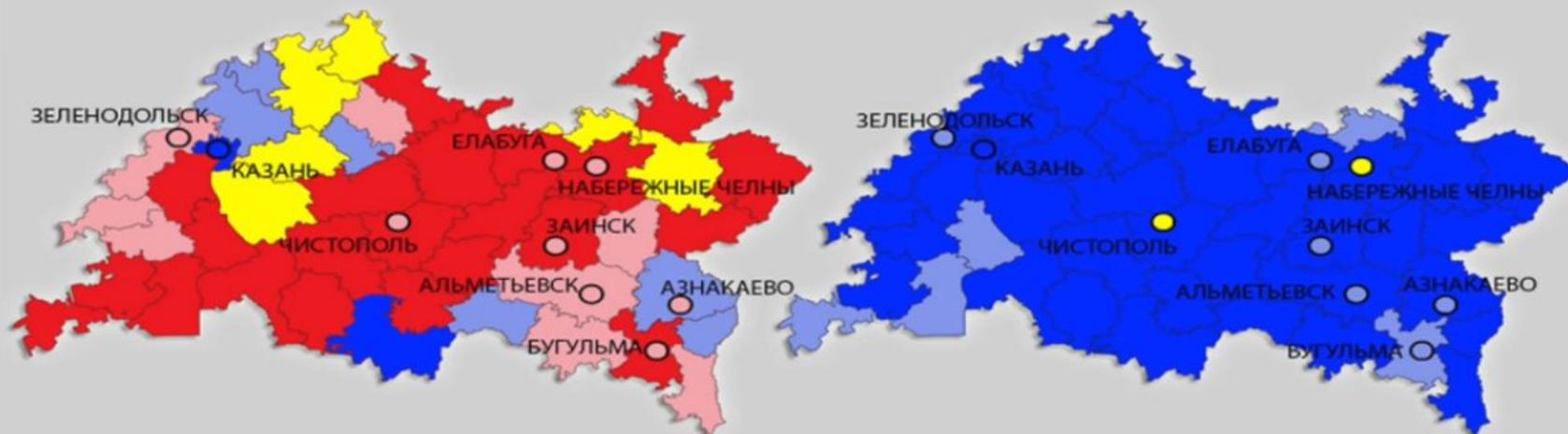
ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, 2011 ГОД



ОТРЫВ Б. ЕЛЬЦИНА ОТ Г. ЗЮГАНОВА РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

1 ТУР

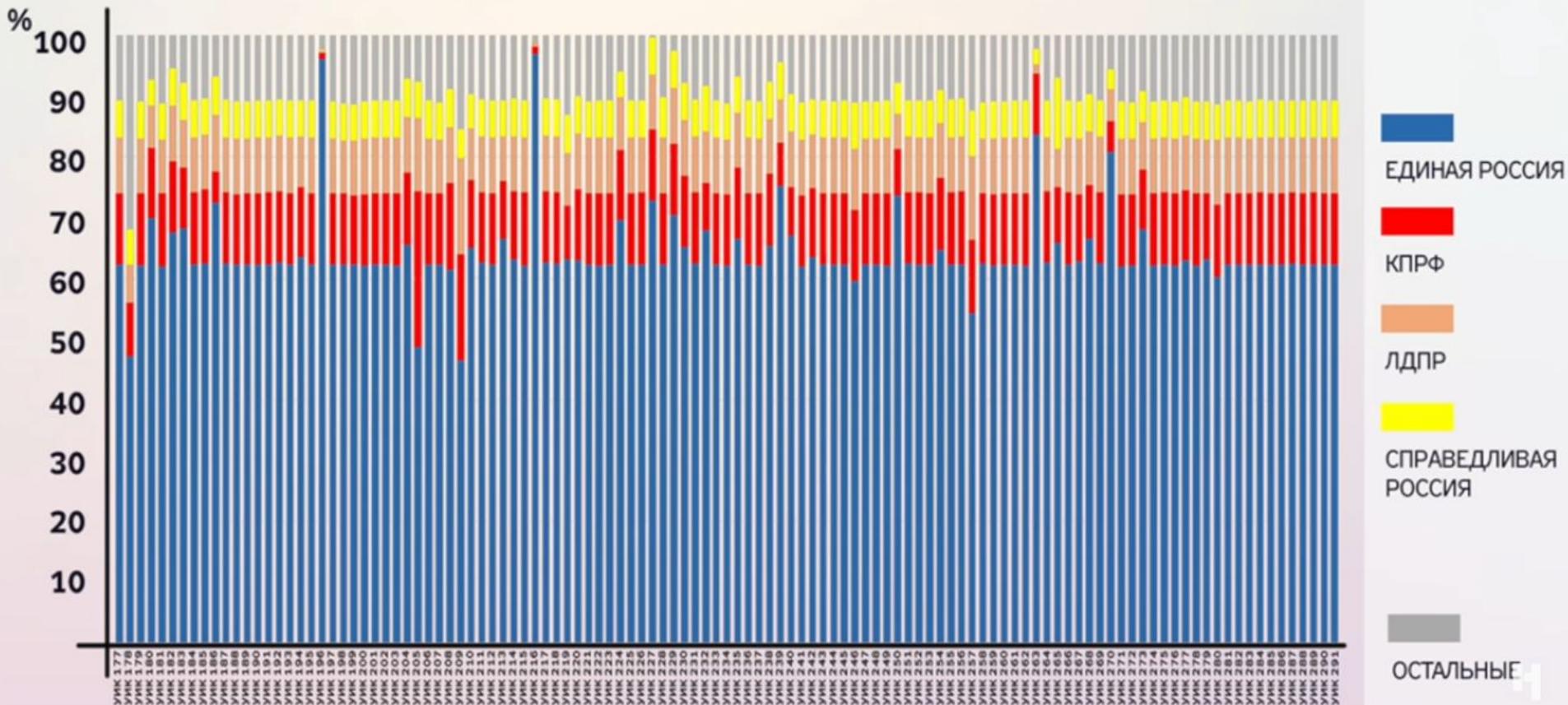
2 ТУР



ЛЕНИНСКАЯ ТИК, Г. САРАТОВ, САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



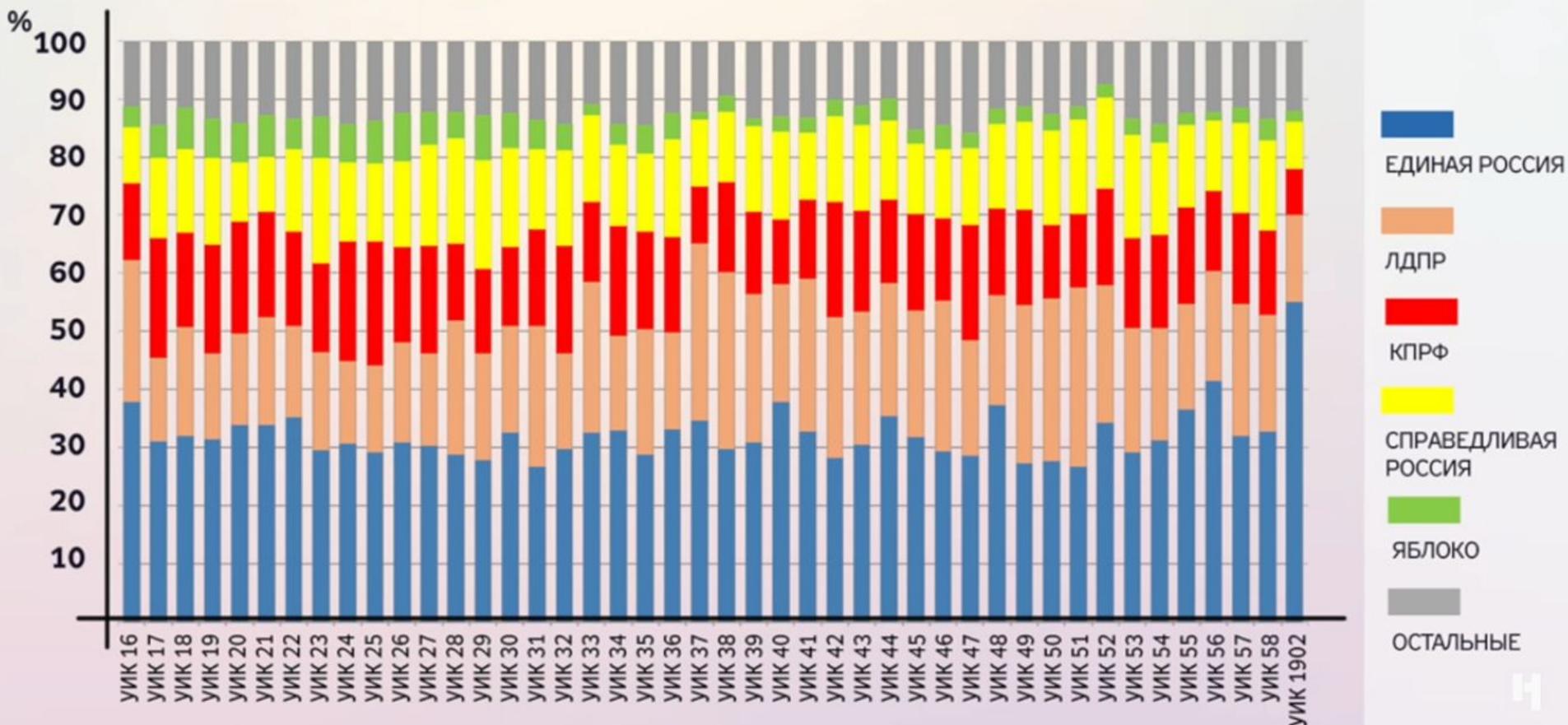
ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, 2016 ГОД



ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ТИК , Г. БАРНАУЛ, АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



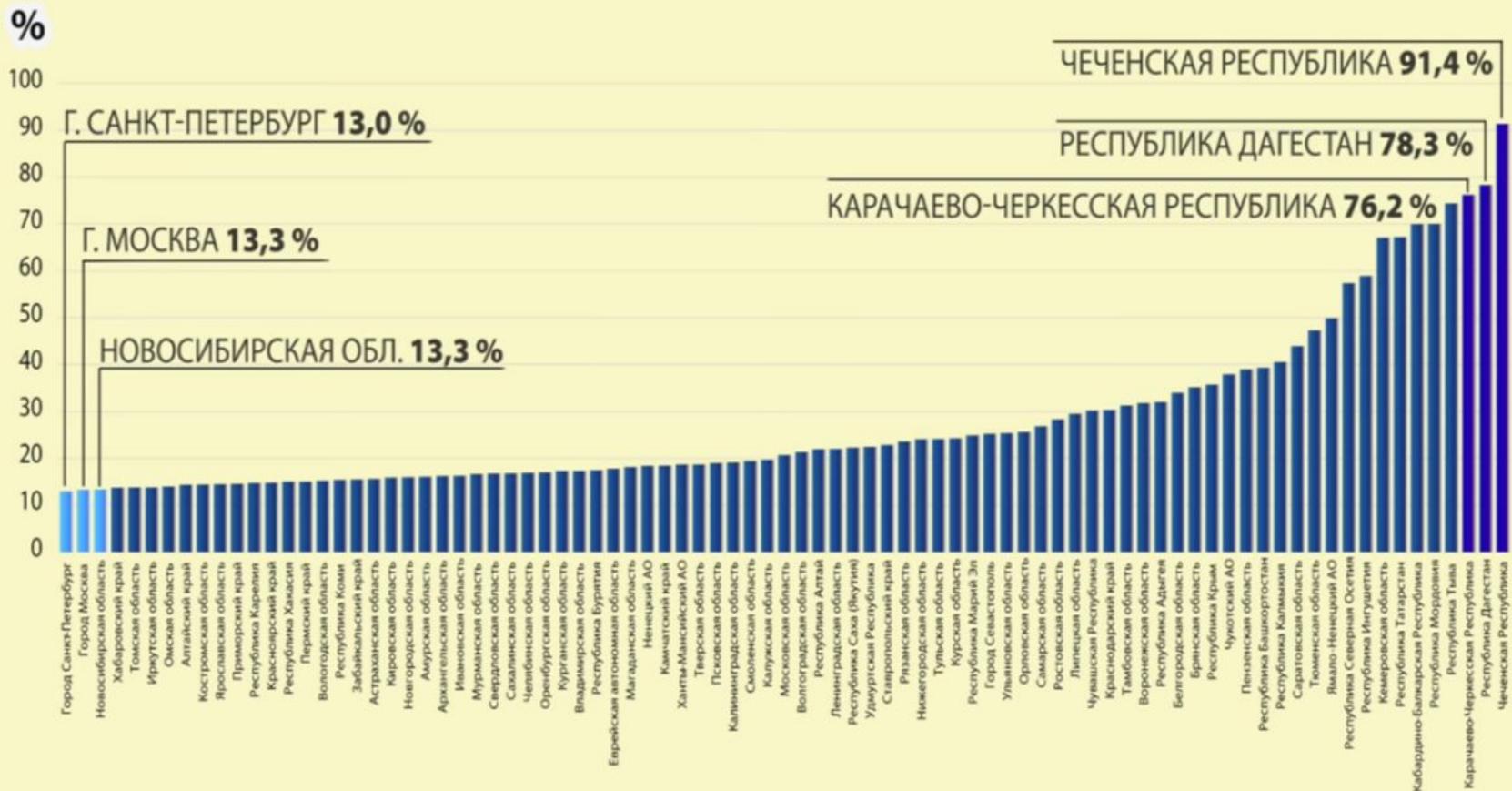
ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, 2016 ГОД





ПОДДЕРЖКА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

% ОТ СПИСОЧНОГО ЧИСЛА ИЗБИРАТЕЛЕЙ



Рейтинг регионов по интегральному индексу электоральной культуры

Субъект Российской Федерации	Рейтинг особой электоральной культуры	Интегральный индекс особой электоральной культуры, (1995-2004 гг.)
Республика Ингушетия	1	10000
Республика Дагестан	2	8953
Республика Тыва	3	8596
Республика Татарстан	4	8522
Республика Мордовия	5	7669
Кабардино-Балкарская Республика	6	7224
Республика Северная Осетия – Алания	7	6531
Республика Башкортостан	8	6077
Орловская область	9	4954
Чукотский АО	10	4773
Республика Адыгея	11	4346
Республика Калмыкия	12	4026
Карачаево-Черкесская Республика	13	3912
Чувашская Республика	14	3888
Кемеровская область	15	3578
Ямало-Ненецкий АО	16	3504
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	17	3264

Распределение голосов по мере подсчета

— Андрей Ищенко — Андрей Тарасенко

