ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ
А.М. Кустубаева, Е.В. Багаева

Еленкова Д.В. ПС 2 курс

- ***Объект и методы исследования***. В исследовании приняли участие 50 студентов-добровольцев (34 девушки и 16 юношей) различных учебных заведений в возрасте 17—25 лет (средний возраст 21,4 года).
- Измерение уровня эмоционального интеллекта проводилось с помощью теста Trait meta mood scale (TMMS) [15; 16], адаптированного для русскоязычного населения [3], который состоял из 30 вопросов и измерял три показателя: внимание к эмоциям, ясность эмоций и способность к регуляции эмоций.
- В эксперименте использовалась задача на принятие решения MAMID, разработанная на основе JAVA Е. Худлинской и Дж. Мэттьюсом [7; 14], адаптированная нами к русскоязычной выборке.

- Статистический анализ полученных результатов проводился с помощью программы SPSS 15.00. Были использованы однофакторный дисперсионный анализ
- One-way ANOVA с критерием LSD (Last significant Difference — наименьшая значимая разность), дисперсионный анализ (Analysis Of Variances, ANOVA), корреляционный анализ по Пирсону. Все обследуемые были разделены на две группы по эффективности выбора, выбираемой стратегии, уровню эмоционального интеллекта.

Таблица 1

Статистически значимые корреляции между показателями эмоционального интеллекта и принятия решения

Показатель принятия решения	Показатель эмоционального интеллекта		
	ясность эмоций	способность к восстановлению эмоций	внимание к эмоциям
Время, выгода (1-я задача)	–0,46*	—	—
Время, выгода (4-я задача)	—	–0,361*	—
Время, опасность (1-я задача)	–0,461*	—	—
Среднее время, выгода	–0,339*	—	—
Среднее время, опасность	–0,292*	0,295*	—
Количество просмотров, выгода	—	—	–0,282*
Количество просмотров, опасность	—	—	–0,29*

* В таблице приведены только статистически значимые корреляции.

- Средние значения показателей эмоционального интеллекта в зависимости от выбранной стратегии решения представлены в табл. 2. В первую группу по стратегии были объединены испытуемые, которые в большей степени выбирали маршруты с наименьшим риском. Второй группе по стратегии соответствует выбор с наибольшим риском. Третья группа выбирала одинаково маршруты, содержащие как первую, так и вторую стратегию.

Таблица 2

Показатели эмоционального интеллекта в группах с разным выбором стратегии принятия решения

Группа	Показатель эмоционального интеллекта					
	внимание к эмоциям		ясность эмоций		способность к регуляции эмоций	
	среднее значение	стандартное отклонение	среднее значение	стандартное отклонение	среднее значение	стандартное отклонение
1	56,75*	7,20	48,16	8,09	28,41	7,12
2	64,80*	6,17	47,70	7,41	32,15	5,26
3	61,83	9,06	48,33	4,13	30,50	8,84

* Значения, различия между которыми статистически значимы.

- Результаты исследования средних значений уровня эмоционального интеллекта в двух группах с низкой и высокой эффективностью принятия решения представлены в табл. 3.

Таблица 3

Среднее значение показателей эмоционального интеллекта в двух группах по эффективности принятия решения

Показатели эмоционального интеллекта	1-я группа (высокая эффективность)		2-я группа (низкая эффективность)	
	среднее значение	стандартное отклонение	среднее значение	стандартное отклонение
Способность к регуляции эмоций	33,31*	6,35	28,06*	6,62
Внимание к эмоциям	60,46	8,57	60,62	7,75
Ясность эмоций	46,62	6,73	48,49	7,57

* Значения, различия между которыми статистически значимы.

Выводы

- Показатели эмоционального интеллекта коррелируют с временем восприятия информации при принятии решения.
- Негативная информация является более значимой в способности регулировать эмоции.
- Способность к регуляции эмоций является значимым показателем для принятия наиболее эффективных решений.