



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный институт развития
образования

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

по теме:

«Анализ развития конкурентной среды в
сфере дополнительного образования детей в
Российской Федерации»

Руководитель НИР: Попов Александр Анатольевич, д.ф.н.
Заведующий Научно-исследовательским сектором «Открытое
образование», Научно-исследовательский центр
социализации и персонализации образования детей

НИР в рамках исполнения государственного задания
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на
2021 год

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЫПОЛНЯЕМОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:

Актуальность НИР:

Сегодня сфера дополнительного образования в России подвергается интенсивной модернизации. Для решения задач национального проекта «Образование», увеличения охвата и расширения спектра образовательных услуг, в том числе в 2019 году была разработана и принята Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования, которая в настоящее время внедряется в большинстве субъектов РФ и предусматривает реализацию механизмов персонифицированного финансирования (ПФДО). ПФДО частично стимулирует рыночные механизмы и выводит государственные организации дополнительного образования в поле конкуренции с другими (негосударственными) образовательными организациями за бюджетные средства.

Цель НИР:

выявить тенденции развития рынка дополнительного образования детей в РФ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ВЫПОЛНЯЕМОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:

Задачи НИР:

- Проанализировать международный и отечественный опыт развития рынка дополнительного образования детей и методы его регулирования;
- Проанализировать состояние рынка дополнительного онлайн-образования;
- Разработать систему оценки конкурентоспособности региональных систем дополнительного образования детей;
- Выявить основные тенденции и построить прогноз развития рынка дополнительного образования детей в РФ;
- Разработать модель регулирования рынка его регулирования дополнительного образования детей в РФ;
- Разработать пакет нормативных документов для региональных органов исполнительной власти по регулированию рынка дополнительного образования детей

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ

1. Международный и отечественный опыт развития рынка дополнительного образования детей и методы его регулирования
2. Рынок дополнительного образования детей в России
3. Рынок дополнительного онлайн-образования
4. Эффективность мер стимулирования конкуренции в дополнительном образовании детей в России
5. Система оценки конкурентоспособности региональных систем дополнительного образования детей
6. Эффективность мер стимулирования конкуренции в дополнительном образовании детей в России
7. Рекомендации для региональных органов исполнительной власти по рейтингованию, развитию и регулированию рынка дополнительного образования детей

ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

3 базовых модели регулирования:



в России эмпирический опыт проведения модернизации ДОД на региональном уровне пока приводит к развитию механизмов **инспекции**

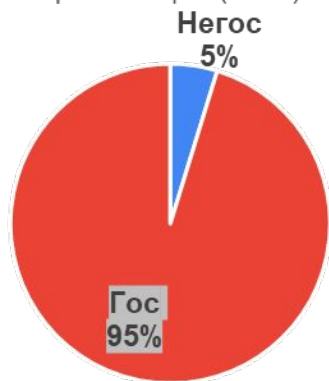
ПРИЧИНЫ:

- межведомственная рассогласованность;
- сжатость сроков исполнения показателей;
- отсутствие полномочий у РМЦ;
- включение показателей ДОД в рейтинг губернаторов.

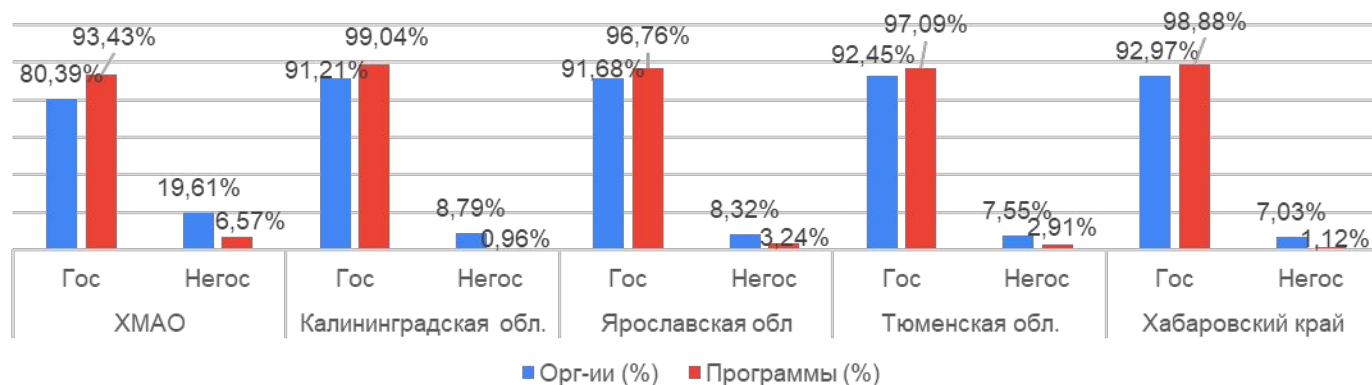
ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Уровень присутствия негосударственного сектора (23 региона)

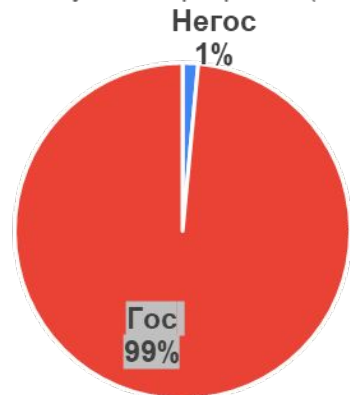
Соотношение числа организаций (Total)



Соотношение типов организаций и реализуемых ими программ ТОП-5 (%)



Соотношение числа реализуемых программ (Total)



Соотношение типов организаций и реализуемых ими программ ТОП-5 (ед.)



ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Проблемы вовлечения частного сектора:

- Традиционные административные барьеры (лицензирование и разрешения);
- Новые административные барьеры (правила ПФДО: формуляры портала и содержательная экспертиза программ);
- Потенциальное снижение стоимости услуг (усреднённые значения номинала персональных сертификатов/ «ваучеров»; ограничение посещаемости).

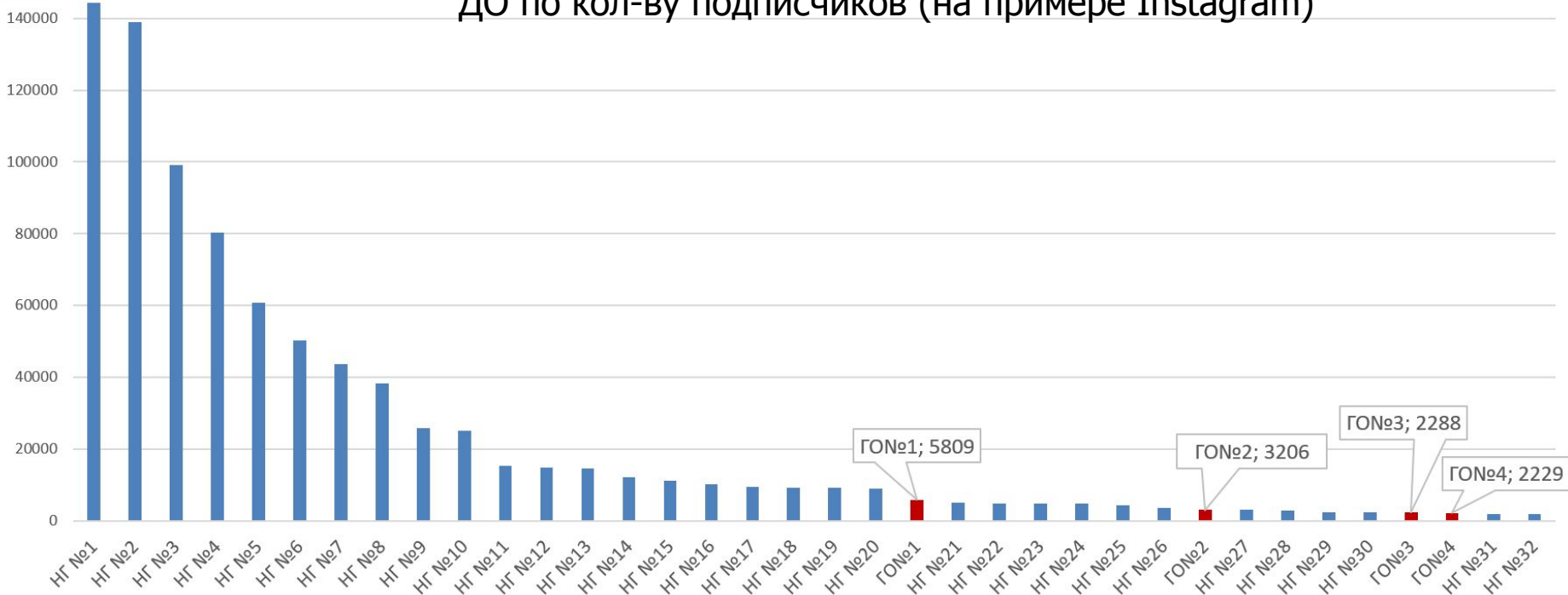
Проблемы расширения государственного сектора:

- Экстенсивное обеспечение охвата (отсутствие стремления расширять целевые аудитории);
- Уровень digital-компетенций (отсутствие умений работы в соц.сетях, с платформами по созданию онлайн-курсов, с современными дизайн- и организационными инструментами);
- Межведомственное взаимодействие (низкая мотивация к кооперации с агентами, не обеспечивающими прямое увеличение охвата детей).

ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Если на некоммерческих платформах (ПФДО) конкуренцию выигрывает государственный сектор, то на коммерческих платформах лидерство за частным сектором

Ранжирование аккаунтов государственных и частных организаций ДО по кол-ву подписчиков (на примере Instagram)



НГ – частные организации

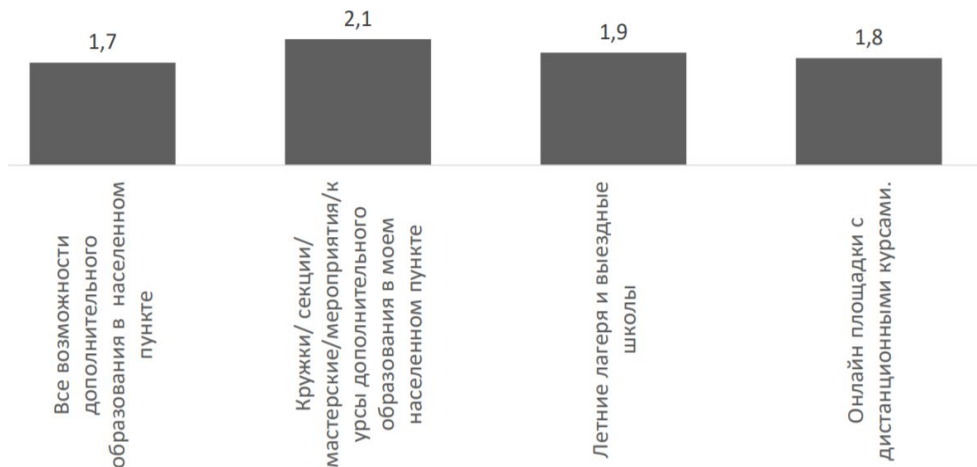
ГО – гос. организации

ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Возможный сценарий: вовлечение государственного сектора в конкурентную среду частных организаций

- Для государственного сектора конкуренция с частными организациями в социальных сетях – это вопрос обеспечения информационной доступности ДО;
- Гос. организации ДО, которые систематически ведут работу в Instagram наблюдают кратный рост охвата детей образовательными программами;
- Работа в социальных сетях повышает уровень вовлечённости родителей.

Осведомлённость детей о возможностях ДО
(max = 5)



ПРОБЛЕМЫ:

- необходимость существенной модернизации содержания программ
- интенсивное развитие информационных и медиа-компетенций в организациях
- переход на схемы многоканального финансирования

ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Складывающиеся модели модернизации систем ДО в субъектах РФ:

- «Консервативные» – отказывающиеся от инициативы Целевой модели;
- «Фиктивные» – фальсифицирующие показатели реализации Целевой модели;
- «Фрагментарные» – идущие на ряд допущений для разных субъектов, агентов и ведомств;
- «Целостные» – выстраивающие систему в соответствии с установленными требованиями, но рискующие отсутствием быстрого роста показателей.

ОСНОВНЫЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ВЫВОДЫ) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Перспективные направления работы на региональном уровне:

- Выстраивание систематически работающих «центров консультационной помощи» по вопросам лицензирования организаций и сертификации программ (с участием профильных ведомств);
- Предотвращение превращения института экспертизы программ в дополнительную степень надзора и инспекции (обучение экспертов; формирование федерального экспертного центра; выработка единых методик, правил и этики экспертизы программ с возможностью апелляции);
- Вовлечение доли частного сектора посредством программ субсидирования и конкурсов (в т.ч. среди студенческих групп);
- Развитие клиентских сервисов (работа по формированию открытой базы отзывов и оценки услуг ДОД со стороны благополучателей);
- Осуществление вложений в развитие digital-компетенций сферы ДОД;
- Вовлечение новых целевых аудиторий (дети от 14 до 17 лет; дети, находящиеся в ТЖС и СОП)



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наименование структурного
подразделения РАНХиГС

Спасибо за внимание!