

Школа при Посольстве России в Японии
Конкурс исследовательских проектов

**«ИЗВЕСТНЫЕ И НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ РУССКО-
ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ»**

**Два адмирала: сравнительная
биография Зиновия
Рожественского и Хэйхатиро Того.**

Работу выполнил
ученик 9 класса
Рябов Андрей

Тема работы

Моя работа посвящена биографиям двух адмиралов: Хейхатири Того и Зеновию Петровичу

Рожественскому. Свою главную цель я видел в том, чтобы продемонстрировать сходства и различия в биографиях этих исторических личностей.

В интернете мне удалось обнаружить множество статей, связанных с моей темой, но в них исследованы лишь отдельные факты из биографий адмиралов. Моим главным источником стал сайт "Великие Адмиралы"(1). Из него я взял основные страницы жизни Того и Рожественского. Также мне помогли статьи из «Википедии»(2). Большую помощь мне оказала статья Грибовского(3), в которой присутствует информация о встрече двух адмиралов.

Структура работы

Моя работа состоит из двух разделов. В первом указаны сходства в биографиях адмиралов. Второй раздел посвящен различиям в биографиях. В обоих разделах содержатся факты из биографий Того и Рожественского.

Раздел 1. Сходства

Одним из главных сходств в биографиях двух адмиралов является то, что Того и Рожественский были ровесниками, родились в 1848 году. (Того – 27 января 1848 года в городе Кагосима, Рожественский – 30 октября в Петербурге(2)).

Также оба адмирала происходили из семей, так или иначе связанных с военным делом.

Отец Зиновия Рожественского был военным врачом. Во многом благодаря влиянию отца Зиновий Петрович избрал путь военного.

Семья Того была связана с феодальным родом Сацума. Практически все мужчины из этого клана служили в японской армии, участвовали в войнах. Клан содержал флотилию из 10 судов(5). Это означало, что Того не мог избрать другую профессию, кроме как профессию военного.

Так и семья Того, и семья Рожественского повлияли на выбор ими будущей профессии.



Зиновий Рожественский



Хэйхати́ро Того

Оба адмирала не принадлежали к высшей знати и не имели наследственного имущества, а поэтому служебная карьера обоих во многом обеспечивалась их настойчивой учебой, личными работоспособностью и трудолюбием, умением ставить интересы службы выше своих собственных. Еще во время учебы два адмирала были самыми способными учениками, много читали, интересовались своим делом.

Оба отличались волевым характером, у них всегда присутствовало свое мнение, свои взгляды на той или иной вопрос, которые не редко были верными(4). К примеру, Рожественский с самого начала был уверен в неподготовленности российского флота к войне с Японией и до последнего пытался отговорить Николая II отдавать приказ о нападении на хорошо подготовленную и в разы превосходящую по силе и опыту японскую эскадру(1).

Оба адмирала стремительно продвигались по карьерной лестнице. Рождественский окончил Морское училище (1868), Михайловскую артиллерийскую академию (1873). Гардемарин (17.04.1868). Мичман (27.05.1870, со старшинством с 17.04.1870). Лейтенант (08.04.1873). Капитан-лейтенант «за отличие в деле парохода «Веста» с турецким броненосцем» (15.07.1877). Капитан 2 ранга (18.11.1885, со старшинством с 26.02.1885). Капитан 1 ранга (01.01.1892). Контр-адмирал «за отличие по службе» (06.12.1898). Вице-адмирал (04.10.1904).

С 22.09.1873 до 26.11.1883 стал членом комиссии морских артиллерийских опытов в Санкт-Петербурге. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1883–1885 гг. возглавлял флот Болгарского княжества. В кампанию 1886 года – флагманский артиллерийский офицер походного штаба командующего Практической эскадрой Балтийского моря. С 28.02.1887 старший офицер броненосной батареи «Кремль», с 04.03.1889 старший офицер ФР «Герцог Эдинбургский». С 05.11.1894 морской агент в Англии, с 20.06.1894 командир КР I р. «Владимир Мономах», с 14.05.1896 командир 16-го флотского экипажа, ББО «Первенец» и начальник Учебно-артиллерийской команды. В кампанию 1899 и 1900 гг. командующий Учебно-артиллерийским отрядом, с 13.09.1900 начальник Учебно-артиллерийского отряда. 26.07.1902 зачислен в Свиту Его Величества. С 09.09.1902 младший флагман. С 17.03.1904 и.д. начальника Главного морского штаба, с 20.10.1903 Член Конференции Николаевской морской академии. С 19.04.1904 командующий 2-й эскадрой флота Тихого океана.

04.10.1904 назначен Генерал-адъютантом и утвержден в должности начальника Главного морского штаба. (6)

Того, в свою очередь, в 1880 году Того получил чин капитан-лейтенанта, в 1882 стал старшим офицером канонерской лодки «Амаги», а через 3 года — командиром этого корабля. В 1887 был произведён в капитаны 1-го ранга; некоторое время был начальником военно-морской базы в Курэ.

В японо-китайской войне 1894 года Того командовал крейсером «Нанива», 25 июля «Нанива» потопил британский пароход «Коушинг», зафрахтованный китайским правительством для перевозки войск в Корею. 17 сентября 1894 года крейсер отличился в бою с китайским флотом у реки Ялу.

В 1896 году Того стал начальником Высшей военно-морской школы в Сасебо, а в 1898 году — получил чин вице-адмирала. В 1900 году во время боксерского восстания в Китае командовал японской экспедиционной эскадрой, затем стал начальником военно-морской базы в Майдзуру.

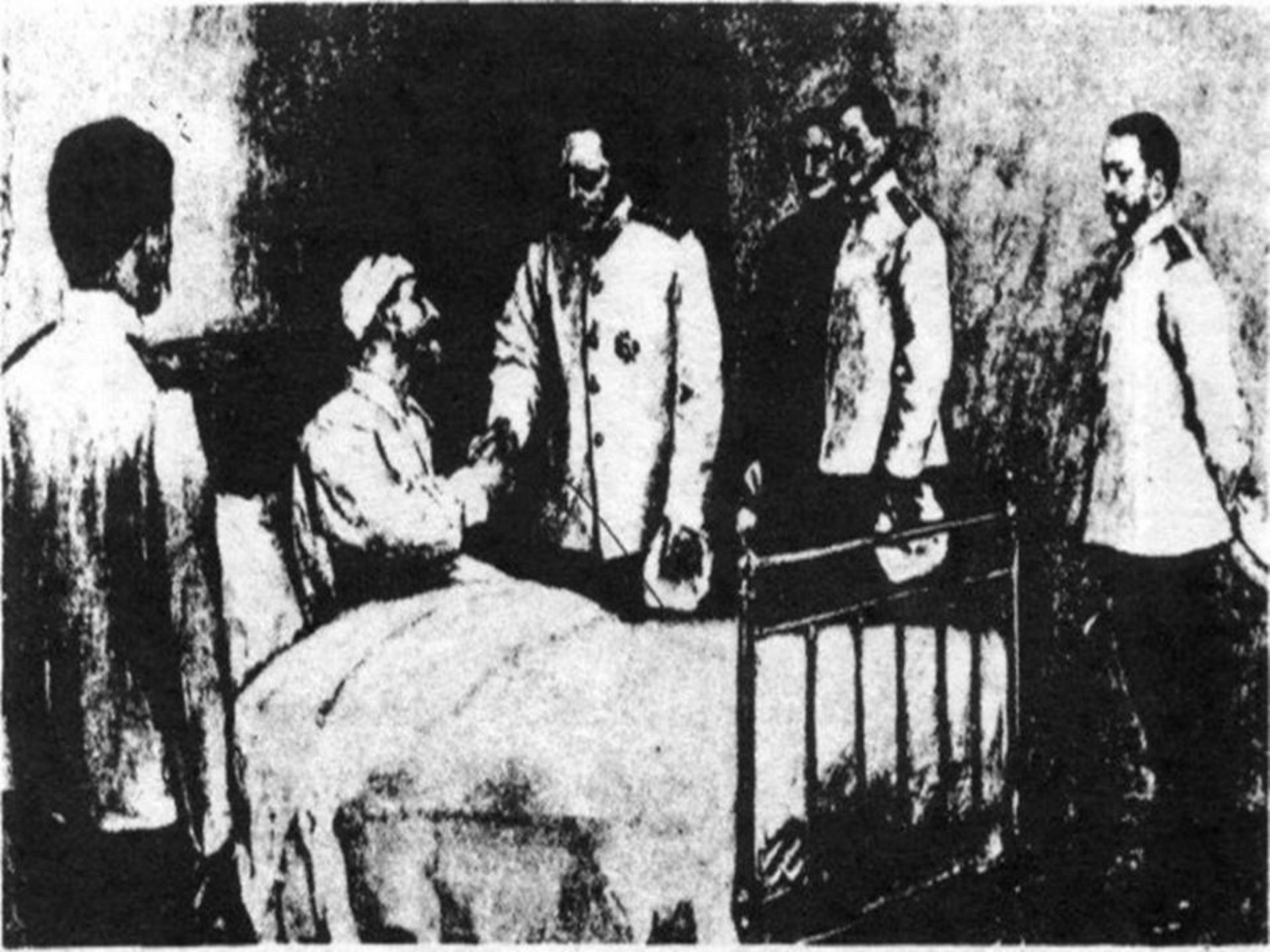
В 1903 году Того был назначен командующим Объединённым флотом Японии, которым бессменно командовал всё время русско-японской войны. (2)

На мой взгляд, главное сходство в двух биографиях адмиралов - это их встреча в Цусимском сражении, которая не была их последней.

Это сражение повлекло за собой их встречу в госпитале в г. Сасебо, в котором раненный Рожественский находился на лечении после поражения.

Того навестил побежденного оппонента, пожелал скорейшего выздоровления, тем самым показав свое уважение к Рожественскому(8). Странно, но два, как казалось, злейших врага повели себя как хорошие приятели и в дальнейшем хорошо отзывались друг о друге.





До Цусимского сражения, бесспорно, Того и Рожественский были двумя самыми выдающимися адмиралами, более того, как уже сказано ранее, они были ровесниками, а значит имели примерно одинаковый опыт ведения боевых действий.

В жизни обоих адмиралов эта встреча стала самым сложным и ответственным сражением, кульминацией их военной карьеры.

Однако после сражения, кроме встречи в госпитале, в их биографиях не было ничего общего.

Их жизни сложились по – разному...

Раздел 2. Различия

Одним из различий является то, что адмирал Рожественский обучался военному делу у себя на родине, в России. Он с отличием закончил Морской кадетский корпус и Михайловскую артиллерийскую академию в Петербурге.

Адмирал Того, напротив, из-за нехватки квалифицированных преподавателей, вынужден был уехать учиться за границу. Он 7 лет провел в Англии, обучался в Кембридже, который также закончил с отличными результатами. (7)

Различия были и в некоторых чертах характера. Адмирал Того, в отличие от своих сослуживцев, отличался хладнокровием, рассудительностью, а Рожественский был вспыльчив и любую ссору мог довести до драки.

Как упомянуто ранее, жизнь после Цусимского сражения сложилась у адмиралов по-разному.

После триумфальной победы над русской эскадрой адмирал Того стал национальным героем Японии, символом патриотизма. Его подвиг был воспет во многих стихах и литературных произведениях того времени, ему воздвигались памятники, и о нем слагались легенды.

После подписания мирного договора между Россией и Японией 5 ноября 1905 года адмирал Рожественский на пароходе «Воронеж», а затем на поезде вернулся в столицу. Многие предполагали, что он останется начальником Главного Морского штаба, проведет реформы, возродит российский флот, устранит недостатки, которые помешали ему победить японскую эскадру; на железнодорожных станциях Зиновия Петровича встречали и провожали громовым «ура»; пролитая за Отечество кровь и тяжелые раны сделали его в глазах соотечественников мучеником и национальным героем(4).

Но его ждала другая участь. Адмирал был уволен со службы. В газетах и в высшем свете его критиковали, обвиняли в измене, и адмирал настоял, чтобы его судили. Суд оправдал его как раненного в бою, но общественное мнение светских людей в большинстве своем осталось неизменным.

Вывод.

В результате своего исследования я пришел к выводу, что, не смотря на то, что судьба двух адмиралов складывалась практически одинаково, все поменялось после их встрече в Цусимском сражении.

Также я сделал вывод, что Рожественский не заслуживал увольнения со службы и такого недоброжелательного отношения к себе, ведь в поражении в Цусимском сражение были прежде всего виноваты руководство страны и Николай II. Они не недооценили силы врага и, несмотря на отговоры Рожественского, отдали приказ о вступлении в бой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Зиновий Петрович Рожественский. Статья.*

http://www.plam.ru/hist/100_velikih_admiralov/p71.php

2. *Биография Рожественского. Википедия.*

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EE%E6%E5%F1%F2%E2%E5%ED%F1%EA%E8%E9_%C7%E8%ED%EE%E2%E8%E9_%CF%E5%F2%F0%EE%E2%E8%F7

3. *Владимир Юльевич Грибовский. «Последний парад адмирала».*

Глава 4

4. *С.Д. Климовский. «Вице-адмирал З.П. Рожественский».*

<http://topwar.ru/21648-vice-admiral-zp-rozhestvenskiy.html>

5. *Энциклопедия Коллера. Биография Того.*

dic.academic.ru>dic.nsf/enc_japan/829/Togo

6. *Чегодаев-Сановский. «Военные мемуары»*

http://militera.lib.ru/memo/russian/chegodaev_sakonsky_ap/07.html

7. *Исторический форум. Адмирал Того.*

<http://forum.istorichka.ru/perma/2008/12/28/newest/1230414763>

8. *Учебник истории, 9 класс*