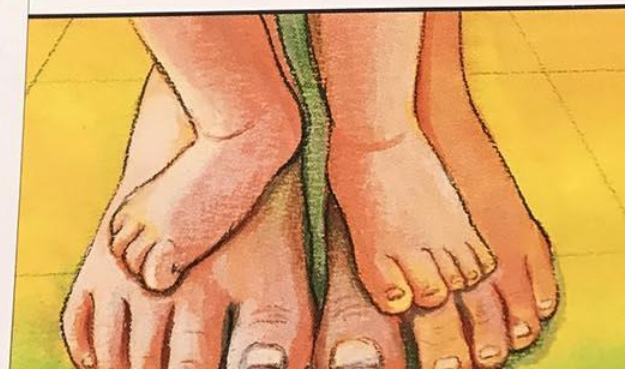
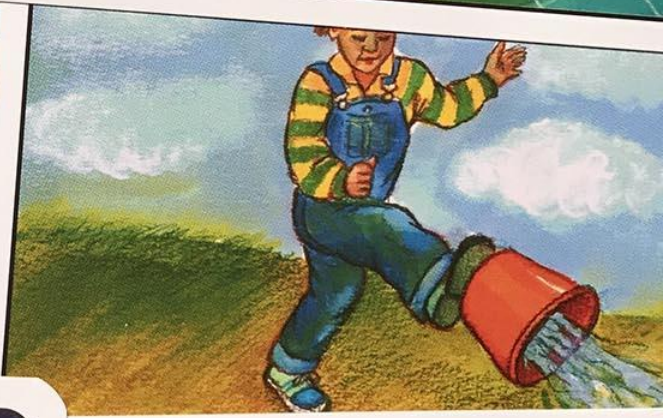


Риторический анализ
публичного монолога (логика и
композиция)









- **Общая характеристика текста**

- • Тип красноречия: академическое, судебное, публицистическое, политическое, церковное. Функциональный стиль и жанр текста.
- • Авторская целеустановка: информировать и/или воздействовать (убеждать, агитировать, развлекать или др.).
- • Адресованность: массовая или групповая; адресат социально разнородный или однородный, подготовленный или неподготовленный.
- • С и т у а ц и я о б щ е н и я: официальная или неофициальная, конфликтная или неконфликтная.
- • Ведущий функционально-смысловой тип речи:
- рассуждение, повествование, описание, смешанный (какой именно).

• **Анализ логического содержания**

- • Основной логический тезис целого текста:
- а) сформулировать на основании всего содержания текста в опоре на модель: S лог. + P лог., где S лог. – тема целого текста, а P лог. – логический предикат, или характеристика темы, мнение о теме;
- б) проанализировать подачу тезиса в тексте: предъявляется открыто или нет, повторяется ли и сколько раз, перефразируется ли;
- в) оценить расположение тезиса в стандартных местах подачи (заголовок, конец вступления, заключение) или с нарушением стандарта;
- г) выписать (при наличии) авторские формулировки тезиса, сравнить первичную и окончательную формулировки и сделать вывод о наличии и характере риторического приращения (логического, эмоционального, оценочного, волевого в конечной подаче).
- • Тематическое поле тезиса: выписать тематические цепочки номинаций, создающих понятийную сетку логического субъекта текста (темы, S лог.) и логического предиката (P лог.).
- Дать общую характеристику этих полей (лексические сигналы по стилистической окраске и структурному разнообразию, количеству, сочетаемости, размещению).
- • А р г у м е н т ы (д о в о д ы): а) выписать или сформулировать в виде подтезисов, б) указать тип (естественный или искусственный) и подтип (документ, свидетельство, данные экспертизы, изложение факта, описание предмета; логическая выкладка, авторское мнение об этической значимости, ссылка на авторитетное мнение, эмоциональная оценка), в) оценить доводы по типам: ad rem (по существу) и ad hominem (к человеку).
- • И л л ю с т р а ц и и: отметить наличие, количество, вводящие речевые связки; выписать одну из них и определить использованный функционально-смысловой тип речи (описание, повествование, характеристика, определение).
- • Общая логическая структура: оформить в виде схемы-логографа; оценить соответствие тезиса, аргументов и вывода.

- **Анализ композиции**

- • Композиционные части текста: выделить введение, основную часть и заключение, точно указав их границы и способы разграничения (смена лексико-семантических полей темы, смена тональности, временной сдвиг в изложении, смена функционально-смыслового типа речи, открытое представление или повторение тезиса, проблемный вопрос, логические связки и др.).
- • Деление композиционных частей на смысловые б л о к и: указать количество, тип по содержанию (фон к цели высказывания, тезисный, аргументативный, иллюстративный, содержащий дополнительную информацию), способы обозначения границ (счетные слова, логические связки, лексическая и грамматическая перемена).
- • Вспомогательные мелкие композиционные
- ф р а г м е н т ы (цитаты, содержательные дополнения, ассоциативные отступления): назвать типы, привести отдельные примеры по тексту.
- • Композиционные пропорции: оценить соразмерность объемов композиционной рамки и основной части, рационального и эмоционального, негативного и позитивного.
- Анализ соотношения логической и композиционной структуры текста
- • Распределение по композиционным частям и расположение в них тезиса, аргументов, иллюстраций, вывода.
- • Порядок предъявления аргументов (с усилением, ослаблением, нейтральный).
- • Открытая или скрытая (проблемная) подача вывода.
- • Общий композиционный ход текста: исторический (хронологический) или логический (дедуктивный, индуктивный, сопоставительный). Проверить и отметить наличие/отсутствие концентрической композиции.
- • Наличие фрагмента «композиционная разводка», его лексическое обеспечение.
- Общая оценка текста
- • Соответствие а) цели – проблемы – темы – тезиса;
- б) убедительности/неубедительности аргументации;
- в) композиционной стройности и пропорциональности;
- г) соотношении логического строения и композиционного развертывания.
- • Критика недостатков текста.

- Из речи «О четырех свободах»
- В будущем, которое мы стремимся освободить от тревог и опасений, перед нами открывается мир, построенный на основе четырех неотъемлемых свобод человека.
- Первая из них - свобода слова где бы то ни было на свете.
- Вторая - свобода религиозных культов везде и всюду на свете.
- Третья - свобода от нужды, которая, согласно принятым во всем мире понятиям, означает взаимопонимание в сфере экономических отношений, обеспечивающее для каждого государства мирную зажиточную жизнь его граждан всюду на свете.
- Четвертая свобода - это свобода от страха, которая, говоря теми же словами, означает сокращение во всем мире вооружений в такой степени, в такой полной мере, что ни одно государство не будет в состоянии совершить акт агрессии против любого своего соседа нигде на свете.
- (Ф.Д.Рузвельт, 1882-1945 г., политическая программная речь)

- Задание 1. Проанализируйте предложенные тексты по предлагаемому
- плану риторического анализа.

- Из речи «Жребий Пушкина» (1937 г.)
- Природный облик Пушкина отмечен не только исключительной одаренностью, но и таковым же личным благородством, духовным, аристократизмом. Он родился баловнем судьбы, ибо уже по рождению принадлежал к высшему культурному слою старинного русского дворянства, что он сам в себе знал и так высоко ценил. Конечно, он наследовал и всю распущенность русского барства, которая еще усиливалась его личным «африканским» темпераментом. При желании в нем легко и естественно различается психология «класса» или сословия, как и обращенность к французской культуре, с ее утонченностью, но и с ее отравой. Величайший русский поэт говорил и мыслил по-французски столь же легко, как и по-русски, хотя творил он только на русском языке. Даром и без труда дана была эта приобщенность к Европе, как и лучшая по тому времени школа, столь трогательно любимый им Лицей. Сразу же после школы он вступил на стезю жизни большого света, с ее пустотой и распущенностью, и спасла его от духовной гибели или онегинского разложения его светлая муза. Пушкину от природы, может быть, как печаль его гения, дано было исключительное личное благородство. Прежде всего и больше всего оно выражается в способности к верной и бескорыстной дружбе: он был окружен друзьями в юности и до смерти, причем и сам он сохранил верностью дружбе через всю жизнь.
- (С.Н.Булгаков, 1871-1944 гг., юбилейная речь)