

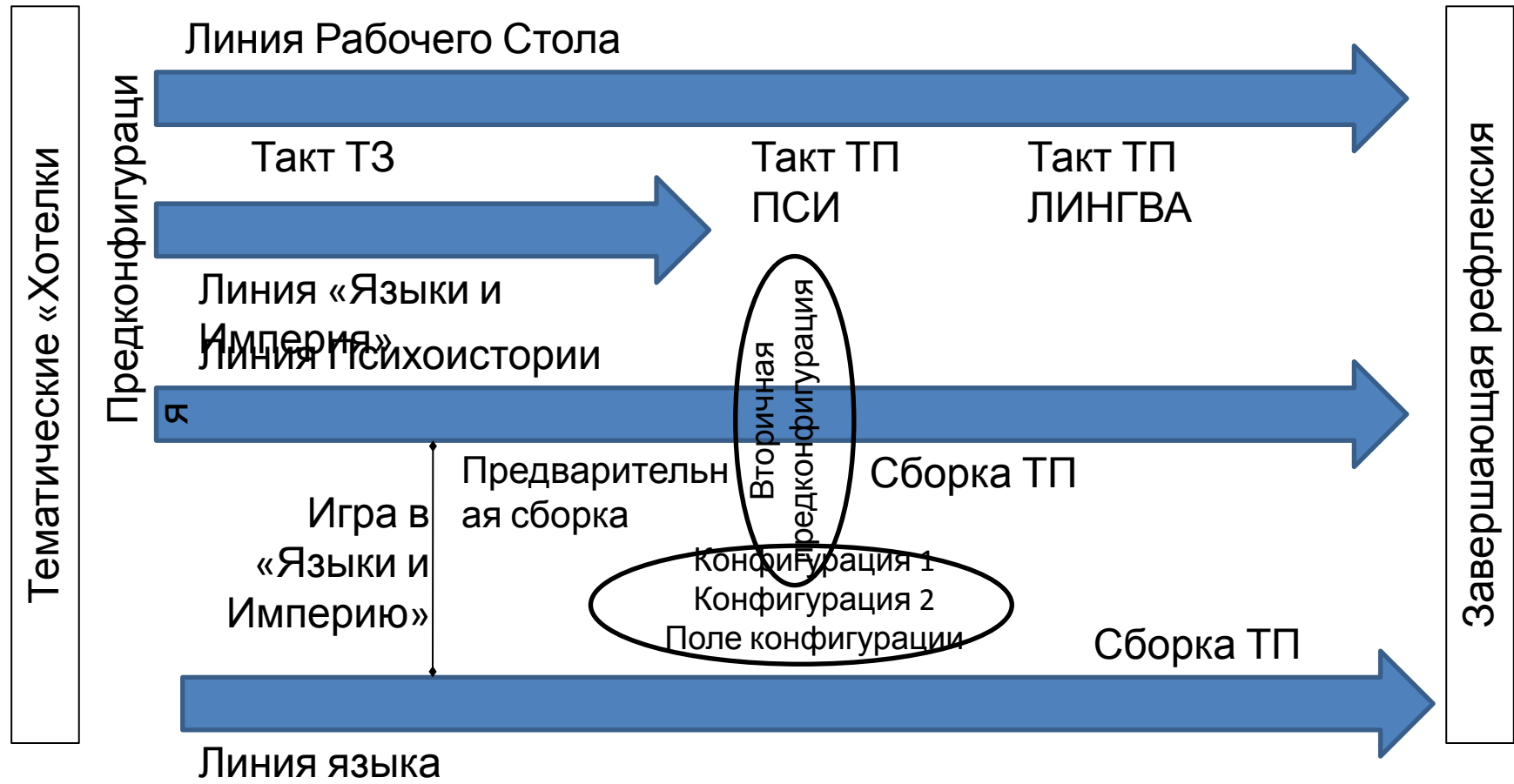
Зимние Котлы

ЗРК – 28

5 – 7 января 2020 года

Прежде всего, огромное СПАСИБО
всем, кто в период праздников, коротких
дней, магнитных бурь и ужасной погоды
ПРИШЕЛ, ПРИЕХАЛ или ПРИЛЕТЕЛ на
внеочередные «Котлы»!

СХЕМАТИЗАЦИЯ ЗИМНИХ КОТЛОВ:



5 января утро 5 января вечер 6 января утро 6 января вечер 7 января утро 7 января вечер

Обозначения:

ПСИ – психоистория, психоисторический /ая/ое

РС – Рабочий Стол

ИО – Информационный Объект

ИскИн = ИИ – Искусственный Интеллект

ЕстИн = ЕИ – Естественный интеллект /
интеллекты

Я – Язык

ПКТ – социальная пиктограмма (пиктограммы)

МПКТ – метапиктограмма

Фиолетовым цветом обозначены «хотелки» и другие элементы, добавленные при сборке из пиктографической симметрии

Линия Рабочего стола

Топология помещения была идеальна для «Рабочего стола»:

- Собственно, прямоугольный стол, вокруг которого можно было поставить около 16 стульев
- Второй ряд вокруг стола для создания рабочих команд
- Позиция супервизоров «на галерке», позволяющая видеть работу «стола» сверху
- Полки с книгами, зонирующими пространство и трансформирующие это пространство. «*Мы подружались с книгами*»
- Отдельная наблюдательная позиция, «будка» (ее занимал Ваня Гопиенко 😊)

Единственный недостаток помещения: при том количестве людей, которое собралось, было очень сложно делать короткие такты с пересадкой участников. Поэтому изучалась работа только стационарного стола 😞.

ТЭГИ РС:



Какие формальные требования позволят отличать важное от неважного?

Как управлять психоэнергией через разделение труда?

РС, как «театрализация» скелеты пиктограммы

Требования к людям и результатам РС

Р
С

Прямоугольный стол
Круглый стол
Треугольный стол

«Давайте пересядем!»

Охладители:

Иди и читай!

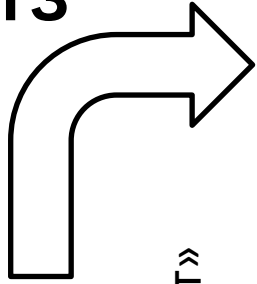
Иди и пиши!

Иди и считай!

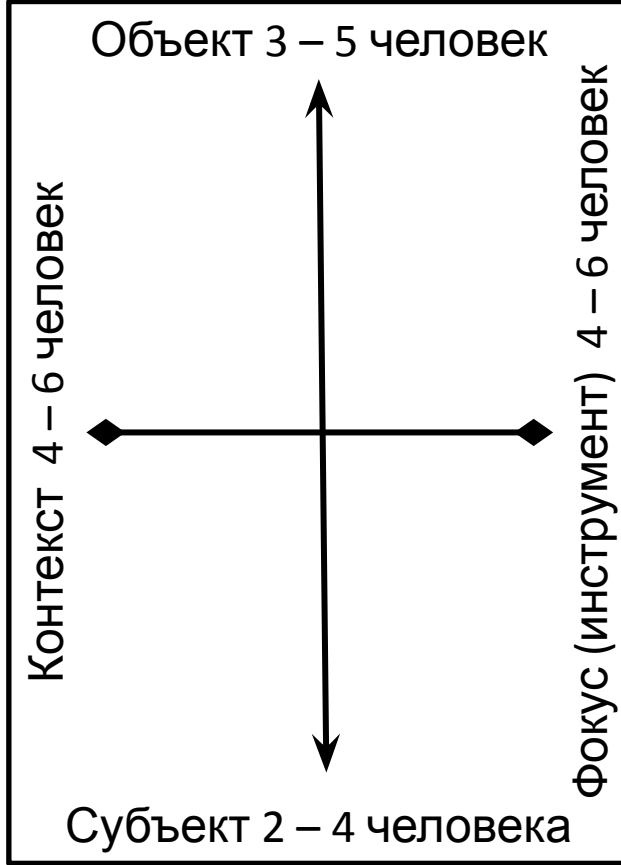
Иди и продай!

Такт

T3



Активирует или «забалтывает»
конфликт субъект - объект



Принимает или отвергает
«хотелки». Находится в
конфликте с субъектом

Предъявляет «хотелки», в
коротких тактах по одному
суждению

Соотносится с контекстом,
предлагая, обобщенные решения в
пользу субъекта или объекта

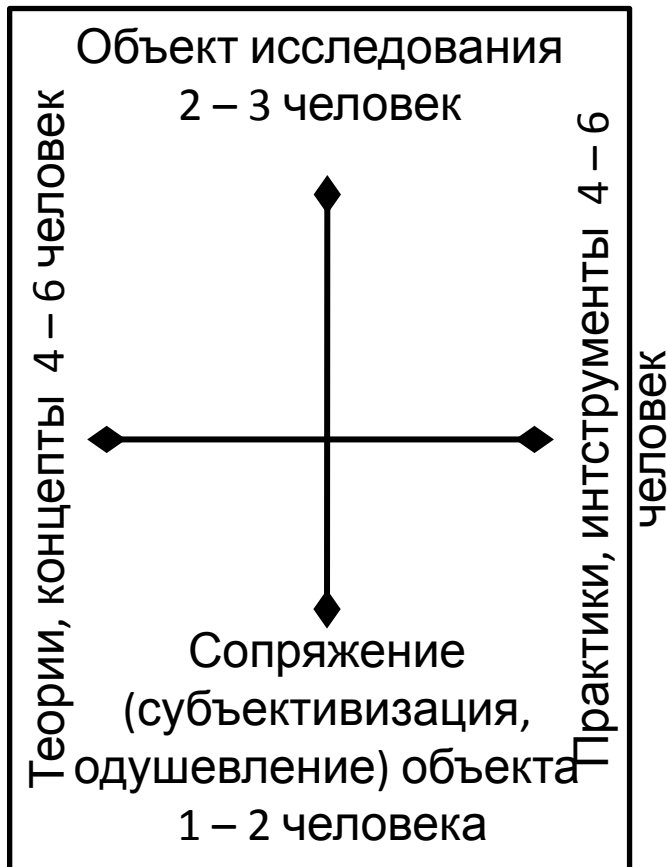
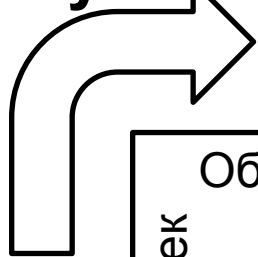
Двухтактная версия:
субъект перемешивается с
объектом

Трех и более- тактная
версия: все сдвигаются по
часовой стрелке на два
человека за такт.

По итогам работы над T3
(раз) решается
позиционный конфликт
субъекта и объекта
Конфликт субъекта и
объекта и
дополнительность /
спутанность контекста и
фокуса являются
элементами технологии

Супервизоры смотрят,
фиксируют, работают «службой
безопасности» и реагируют на
перегрев / переохлаждение схемы

Общий случай



Есть двойное сопряжение, которое, в конечном итоге, вновь сводится к «контексту и фокусу» на длинных стенах и «субъекту и объекту» на коротких. Но на рабочих тактах точкой сборки является состояние объекта, а не «хотелки» субъекта.

Объект и субъективированный субъект находятся в спутанности, а не в конфликте.

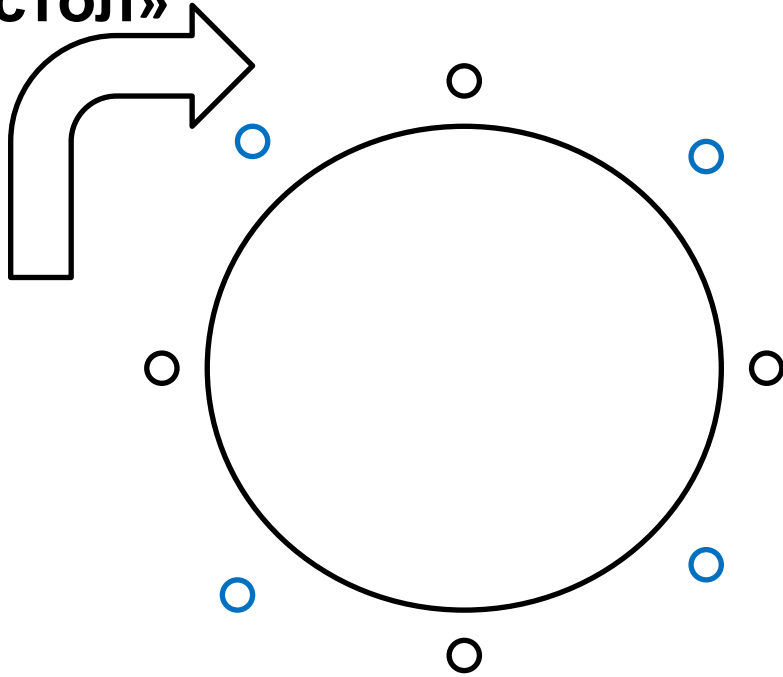
В этой схеме стороны выдвигают суждения и фиксируют их на карточках.

Возможно использование карточек реперных событий, знаний или технологий – тогда «Стол» работает, как сборка теории, концепции или техпакета.

Возможно использование нитей мышления на длинных стенах и линий мышления на коротких.

Возможно использование пиктограмм,

«Круглый СТОЛ»



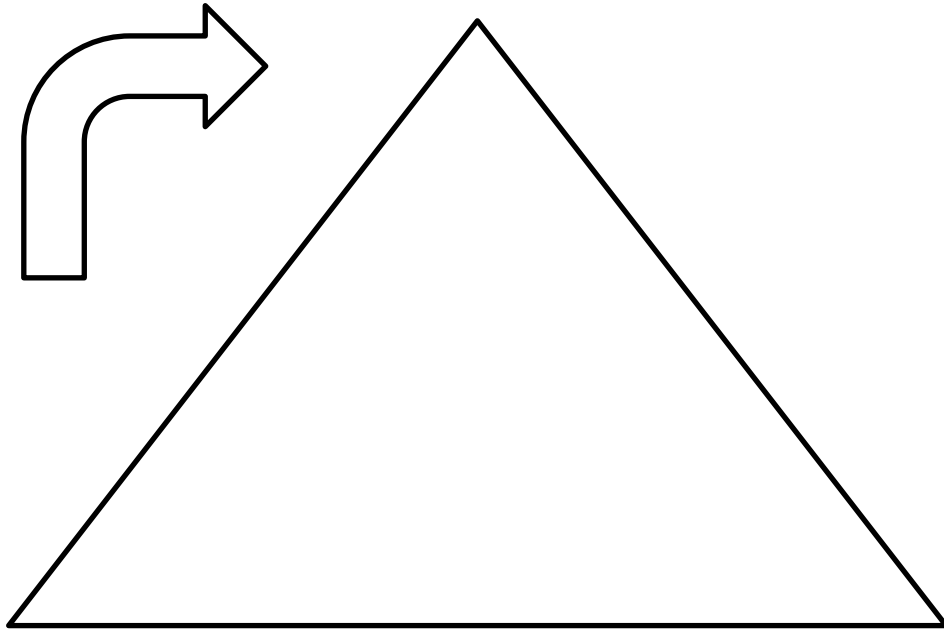
Карточка с проблемой перемещается по столу, каждый участник должен к ней что-то приписать (сказать) и передать произвольному участнику. Передачу можно перехватывать.

Такты очень короткие.

Если участников больше четырех, остальные играют роль аналитического охлаждения.

Эту схему можно использовать для плетения нитей (ткацкий станок). Тогда участникам раздаются карточки с нитями, они выбирают одну из них и сдают на стол. Участник, которому передан ход, должен из своего набора нитей предложить одну в плетение. Можно предложить нейминг плетения. Можно запросить нить или плетение (я знаю, какое будет плетение. Но мне нужно...)

«Треугольный стол»



Стол организован по триалектическому балансу. Но для содержательного баланса требуется «кваркование»: позиция должна быть на момент такта «отстроена» от позиций, с которыми она «по жизни» образует баланс, то есть, позиция должна стать синглетом.

Такты длинные (трехминутные выступления). Сдвиг происходит или сразу на элемент баланса / сторону треугольника, или, если людей достаточно много, на половину стороны.

«Треугольный стол» можно проводить по схеме прямоугольного, но без «контекста». Такая игровая конфигурация должна быть неустойчивой и стремится «взорваться» или «замерзнуть». Нужна работа службы безопасности.

Линия Психоистории

Такт «Хотелок» *Слайды 12 - 14*

Психоистория в оппозициях *Слайд 12*

Тэги психоистории *Слайд 13*

Структура психоистории *Слайд 14*

Такт Предконфигурирования

(смотри Презентацию Психоистория сборка на 4 января)

Такт Вторичного Предконфигурирования *Слайды 15 - 25*

Конфигурационное поле *Слайды 26 - 28*

Такт сборки Технологического пакета Первичка
(фотографии доски) *Слайды 29 – 30*

Такт сборки ТП ПСИ, окончательная сборка *Слайды*

ПСИХОИСТОРИЯ В ОППОЗИЦИЯХ:

История ←

→ Метаистори

Я

Психоистория связана с астрофизикой:

1) И то, и другое – упаковка представлений о времени и эволюции

2) И то, и другое предельно

3) И то и другое переходит пределы

а

- Психоэволюция
- Психопалеонтология
- Психогеология
- Психогеометрия
- Психофизика
- Психоорганизация

ПС

И

Математическое моделирование исторических и экономических процессов

Психоистория, возможно, вообще не требует вычислений или ограничивается простыми вычислениями

Психоистория работает не со статистикой / вероятностью, но с возможностью

Психоистория ищет механизмы, а не математические подобия процессов

Астрофизик

ТЭГИ

Психоистории:

«Роботы и Основания»
«Основание и киберкатары»
«Интерпретаторы Основания»

Что измеримо в коллективном бессознательном



Архетипы



Футуротипы



Индикаторы Психоистории
Формализация
Нейминг Психоистории
Контурность Психоистории
Материя психоистории

ПС
И

Психоистория и сложность
Психоистория и разделение труда
Личная психоистория
Отраслевая (Психо)исторические функции Бога и Государства

Математическая метафизика
(было: математизация метафоры)

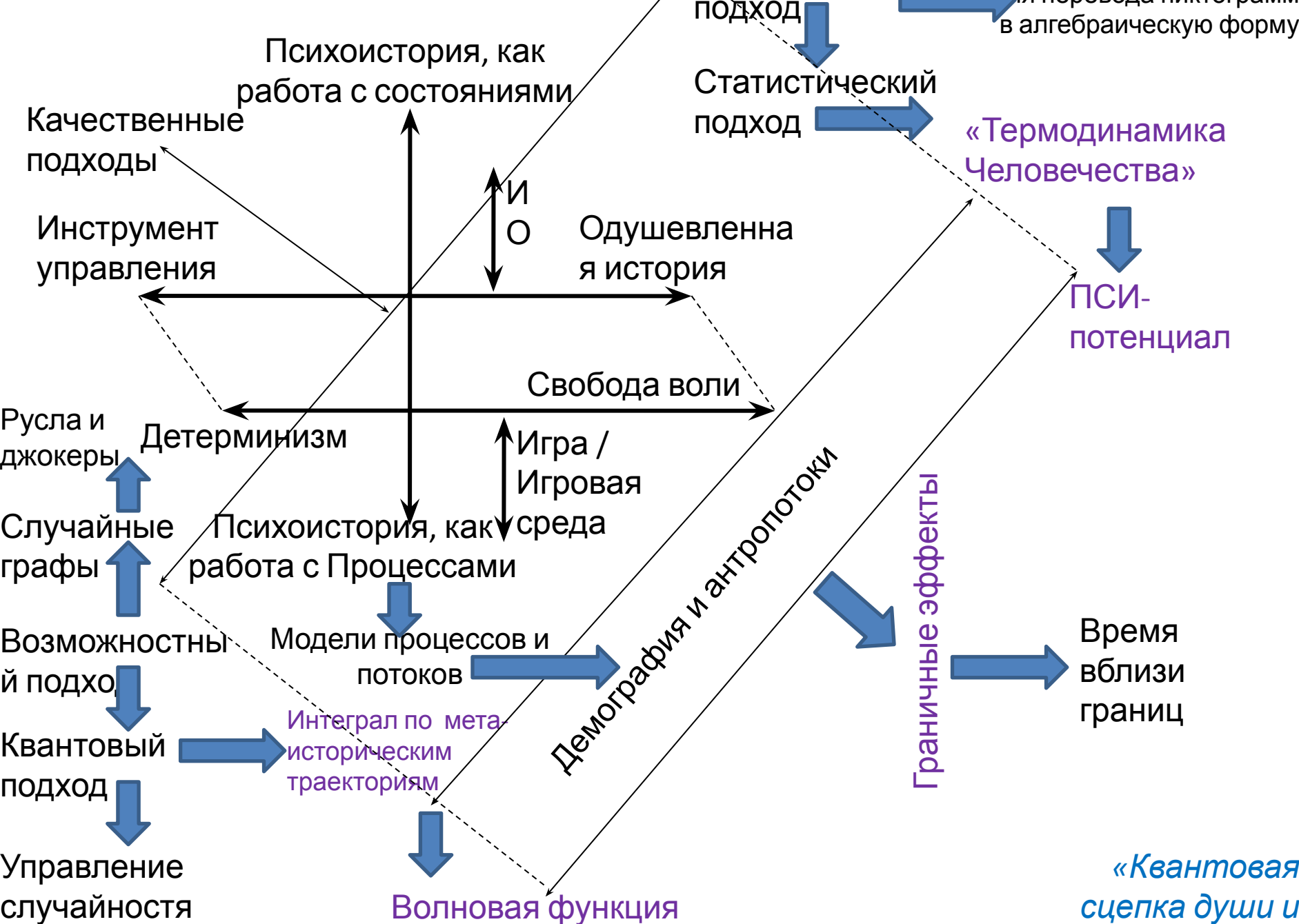
Конструктивное управление (психо)историческим процессом



Какой процент людей, знающих, что ими управляют, нужен для развития?

Психоистория как ИскИн на ЕстИнах

СТРУКТУРА ПСИХОИСТОРИИ:



Такт вторичного предконфигурирования I.

Где Х.Селдон и А.Азимов говорили заведомую ложь?

- Когда говорили о 30.000 лет, необходимых для воссоздания Галактической Империи (хотя, это примерно соответствует времени формирования Галактики)
- Когда «проговорились» о Втором Основании «на другом конце Галактики».

Вполне очевидно, что ресурсов на создание второго Терминуса у Селдона просто не было – ни по времени, ни по финансам.

Поэтому с самого начала было всего два решения: Второго Основания нет вообще, Второе Основание находится на Транторе.

Схема Аркади Дарелл безусловно ошибочна, поскольку, если бы Второе основание находилось бы на Терминусе, развитие Терминуса нельзя было бы рассчитать психоисторически.

- Когда говорили, что психоистория не может учитывать технологическое развитие.

Фантастическая логика: сначала создаем Терминус на краю Галактики, затем лишаем его всех природных ресурсов, включая дерево, объявляем его «островом высоких технологий в океане варварства», ставим перед необходимостью разрабатывать нересурсоемкие подходы ко всему и после всего этого всерьез предполагаем, что Терминус за 1000 лет не превзойдет технологический уровень поздней Империи.

Не будем считать Селдона идиотом 😊.

Психоистория, разумеется, может учитывать технологическое развитие, в том числе – смену укладов и фаз развития (галактика – конечно, смена фазы развития и выход из социосистемности в софиосферность 😊). Но технологическое развитие СССР (спутник и Гагарин) стало для США неприятным сюрпризом, и в отношении СССР была поставлена психоисторическая задача ограничения развития (через уничтожение культурных кодов)

Где Селдон и Азимов, вероятно, говорили неправду?

- Когда говорили, что психоистория - чисто статистическая наука (в романе психоистория применяется к совсем небольшим группам)
- Когда говорили, что психоистория не может учитывать самодействие. Вероятно, может, но при этом, во-первых, экспоненциально растут необходимые вычислительные мощности, во-вторых возникают взрывные решения (*психоисторическая инфляция Громова*). Вероятно, весь план Селдона – это организация такого галактического пространства, в котором самодействие считать не надо. Так что, на Терминусе действительно нет и не было психоисториков, и Селдон мог предполагать, что имея огромное количество более насущных проблем с варварским окружением, Терминус не воссоздаст ее «с нуля», по крайней мере, сколько-то сотен лет.

Занимается ли психоистория футуроцидом?

Только по отношению к Терминусу, и только первые 3 – 5 кризисов

Такт вторичного предконфигурирования II.

Задачи психоистории

- Альтернативные науки и альтернативные формы существующих наук и теорий, учет эстетики культурного пространства / исторического времени. Как выглядела бы таблица Менделеева, если бы ее собрали после Первой Мировой войны (и открытия закона Мозли?) Как выглядела бы теория эволюции Дарвина, если бы она была собрана не в начале, а в конце XIX века?
- Психо (все) 😊 (психоэволюция // психогеология ноофизика...)
- Психоисторическое пространство
- Психоисторическое время
- Инструменты психоистории
- Объект / мет(а)бъект психоистории
- Психоистория, как процесс
- Психоистория как среда / ноосреда / метасреда
- Какой социальный договор предлагает психоистория? Какое новое качество Человечества?

Конфигурирование и определение объекта «ТП ПСИ»

Психоистория существовала всегда (Аристотель – Александр и другие милленарные проекты, как психоисторические проекты). Азимов это отрефлектировал.

Психоистория проявляется через субъект, время и пространство - любые.

«Рамкой» психоистории является многообразие / континуум всех возможных развитий.

Психоистория связана с астрофизикой отношением Реальность – Действительность. Возможно, это – самый общий элемент всех 24 Знаний 😊.

Астрофизика и Психоистория – Представления друг друга в преобразовании Реальность - Действительность

Психоистория – молодой ИО, соотносящийся с Человечеством и плохо применимый (но применимый) для отдельных стран и сообществ. «Нулевой закон»: нет Человечества – нет ПСИ.

Но не-Бытие Человечества не обязательно означает уничтожение ПСИ. Здесь есть своя версия R^2-I .

Психоистория, как представление из небытийности

Психоистория, как ре-инженеринг исторического Хаоса, обращение к потенциальности

ПСИ работает даже не с Хаосом-0 (гесиодовским), а с предхаосом - 0, «серой мглой». *Объект: «Я тот, кто порождает все субъекты. Когда я прихожу в движение, меняется не только субъект, но даже и астрофизика*



»

А это означает, что объект одновременно телеологичен, стохастичен, свободен и детерминирован, одновременно работает с архетипами и с футуротипами.

Молитва на «серую мглу», как инструмент?

Психоистория – ход на ускорение развития. ПСИ объясняет эффект ноозойного ускорения.

Строительство футуротипов, как инструмент.

Психоистория включает(ся в) онтологию мышления

Психоистория это плетение сюжетов, создание / уничтожение / трансформация сюжетов, управление циклами.

Современная ПСИ управляет сюжетами через медиа-

Все сюжеты – траектории по поверхности равной потенциальной энергии.

ПСИ – не история (*Объект: «история – мое кривое зеркало, пародия на меня»*)

ПСИ, как обобщенный ТД-потенциал, собранный из пассионарности, инвентонарности, этионарности, социальной температуры, инферно и т.д., характеризует возможность / способность общества совершать работу (но это неочевидная работа, связанная со сдвигом неочевидных границ).

ПСИ – прикладная философия 6-го уклада.

И геология, и ПСИ, а астрофизика – формы работы со сложно организованным, сжатым и преобразованным временем; упаковка и житие 😊 паттернов. Управление субъекто- / звездо- образованием

- *Все, что сказано Объектом о себе не инструментально*
- *У меня есть метод / практика / инструмент, но нет тела и рук*
- *Нет ментальных практик. Нет знака и ритуала. Нет содержательного ограничения объекта.*
- *Нет ответа на простые вопросы: сколько нужно психоисториков, с какими со-обществами (максимальными и минимальными) работает ПСИ?*

- А каков радиус действия ПСИ-вмешательства в пространстве и времени?
- Чего на самом деле боится ПСИ?
- Смерти...
- Да, нет. Просто будет другая ПСИ.
- Трансгуманизма. Иного, нечеловеческого разума, с которым она не может работать.
 - ПСИ боится разрывов сознания, разрывов бытийности
 - Не думаю. Как раз, разрыв сознания есть объект управления. И управление производится из небытийности через «серую мглу».
 - ПСИ – тоже фабрика «диких карт».
- Но она из и боится?
- А чего боятся дикие карты?
- Футуротип есть то, что преодолевает их (диких карт) страх.

- Создана ли текущая Реальность, как результат ПСИ-вмешательства внешних сил?
- Критерий Левиафана: вот, Пушкин, как «солнышко русской поэзии» и его дедушка-арап из Африки... И вообще любая «дикая карта» третьего типа указывает на вмешательство...
- Не Пушкин, а Лицей. Лицей, как психоисторический проект по созданию русского языка. И, что интересно, он однократен. В первом выпуске Лицея – Пушкин, Горчаков, Дельвиг и др. А кто помнит хоть одно имя из второго?
- Ну да, в России всегда получается резонансное решение – высокий и короткий пик. В США – воспроизводство: медленное нарастание и широкое плато.
- А еще может быть дельта-функция Дирака: бесконечный сигнал в одной точке с той же площадью графика. Это – точно ПСИ-вмешательство.
- Образовательный проект вокруг «дикой карты» – это всегда изменение языка в некоторой локальности.
- Вот, и переходим к языку 😊

- Город психоисторичен, село не психоисторично, оно не тропно к ПСИ-вмешательству. Начало психоистории на Земле – первые шумерские города. Затем – эллинский мир и длинные (милленарные) проекты. Затем – инструкции к таким проектам – книги Пророков. Театр по Африканычу – непосредственное участие в динамических сюжетах. И это – основа эллинской ПСИ.

- Три психоисторические стратегии: предотвратить предел Громова (эллинизм), ускорить взрыв и ПСИ-катастрофу (Виндж, Курцвейль), заморозить ситуацию (Фукуяма)

Поле конфигурирования (вторичная сборка):

Геката, как мифологический, (титанический) образ стирания границы, создания портала, орфических технологий

*Стертая граница –
фундаментальный
предел
Психоистории!*

Технологии ноосферы, как

психовзрывотехнологии!

Портал, как замыкающая технология

Разрывы создания – объект психоисторического управления!

Психоисторическая инфляция

Бромова
*Две психоистории (ламповая и транзисторная 😊, с
дальне- и близкодействием, авторская и
бэконовская/коллективная)*

Логистика, трассировка

Футуротипы

Серая мгла (как «лес без имен и названий», «Лориенский Лес», отсюда – возможность нейминга)

Поле целей, задач и определений (вторичная

сборка):

- Сводный прогресс, ускорение, способ преодолеть «ужасный конец» (что-то должно завершиться...), инструмент завершения цикла и перехода к следующему циклу
- Возможность сотворения желательной состоятельности
- Превратить ВСЕ в ресурс
- ТП по созданию ТП
- ТП, включающий эдемные технологии
- ТП выращивания цивилизаций, технология управления вечным возвращением (... а это, оказывается, сельское хозяйство...)
- Выход за социальный дарвинизм
- Механизм взаимодействия в ансамбле субъектов

Способ работы с точками бифуркации:

- Переключаться между сюжетами
- Сокращать промежутки между бифуркациями с переходом в *содержательно неустойчивый мир*
- Создавать и уничтожать точки бифуркации

Инструменты:

Люди ???

Человечество

(Человечества 😊)

Империи

Попытка замкнуть цикл:

Человек следует Земле

Земля следует Небу

Небо следует Дао

Дао следует себе

Через человека / психоисторика

- **Радикальный объект**
- **Оператор преобразования**
существующей техно- социо- и т.д.
сферы в иное бытийствование
- **Попытка лично воздействовать на историю**
- **История, как личность, психичность, воля, душа.**



- У вас на Терминусе кризис Селдона есть? А если найду?



Платоновские (чтения в) США



Три психоистории:

- Управленческая технология
- Миф
- Объективизация/выявление законов развития

Технологии работы с месторождениями 😊:

Стратегия вмешательства:

Механизм вмешательства, эффекты, цена, последствия, радиус, карта (цикл замкнут)

Сборка ТП «Психоистория» (первичка, «фотография» доски)

1-й такт: определение ТП с элементами мифологизации и онтологизации. В «круге» без учета ролевых позиций, с передачей слова выбранному Оратору 😊

Перерыв на чай и общение 😊

2-й такт: позиционная групповая работа (40 минут)

3-й такт: выступление групп с рисованием (фиксацией на доске) в фиксированном порядке – институты – инфраструктуры – знания – технологии с вопросами и оппонированием

Общая длительность – 3 часа, включая чай 😊



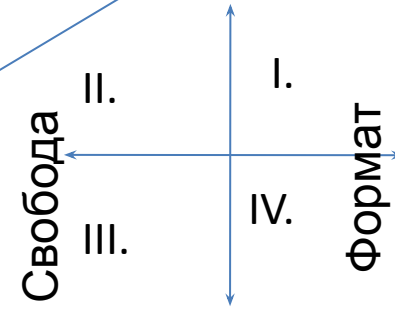
Не успеваем собирать выступления!

В идеале – предоставление каждым выступающим текста или набора тэгов с отделением важного (личная первичная сборка)

Или уже стенограмма 😞

Архетипы Паттерны

Субъект



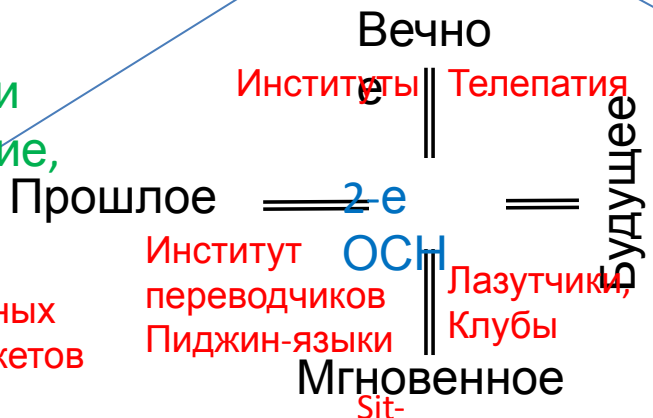
Объект

В сущности:
книги и медиа- (философия и онтология, игра, театр)
Big и Deep Data. Стоки как инфраструктура
Язык (структура языка, как ограничитель и способ организации смысловых пакетов)
дворец пионеров и малый народ

Инфраструктур
Технологии
Знания
Институты

- I. Закон как сущность
- II. Личность, шаманство
- III. Каббала, масоны, обобщенный договор
- IV. Немарковские процессы, нелинейные уравнения Фоккера-Планка, как основа замыкающей технологии

Теория Игр, нечеткая логика, агентности, кодерс психояриспруденции, нейроинквизиция



Медиа-вирусы второго и кратного порядков + обратная

3 класса технологий:
Инфраструктурные
Психоисторически

- 1) Сетевые технологии, Лингва, графы, логистика+, управление информацией (весь цикл), знаниями, юриспруденцией
- 2) Управление психо(?) состояниями, управление вниманием, иллюзиями, кармический анализ
- 3) Лингва, нейминг, алгоритмизация и программирование,

Прогностика, перевод
Анализ реперных событий и сюжетов

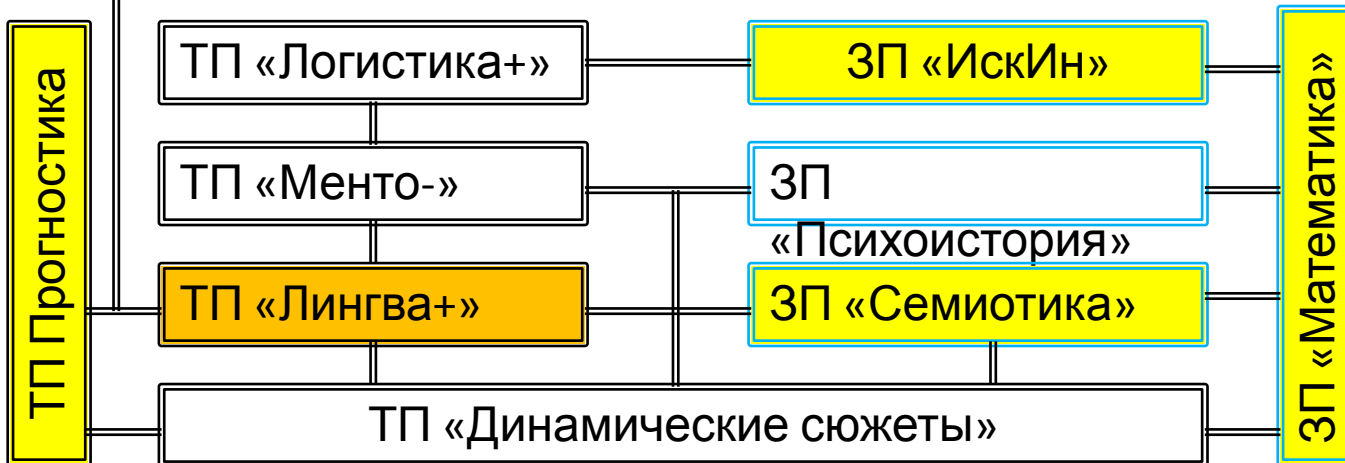
Окончательная сборка ТП

«Психоистория»:

Инфраструктурные решения

Театр
Книги
Медиа, в т.ч. Игра
Реклама

Структура ТП



Институциональные решения

Ситуационные центры

«Лазутчики»

«Дворец пионеров» /
«Кванториум+»
Клубные структуры:
КЛФ,
Ролевые Клубы,
Исторические Клубы,
Исследовательские клубы
(в т.ч. ЗРК28, РК39, некоторые «Точки кипения»)

Институты: надсмотр событий,
хранение информации в
форматах Big и Deep Data, анализ
реперных событий и сюжетов
Институт математики
Институт философии
Институт антропологии
Институт экономической
географии
Архив – Библиотека - Музей

Прошлое

Ситуационные центры
Анализ ситуативностей –
граничных условий
применения воздействий

Вечное

Телепатия в формате
«Человека без лица» А.Бестера
Идеальный психоисторический
язык и институции, с ним
работающие
Институт переводчиков, в т.ч.
работающий с пиджин-языками

Второе Основание
(сообщество
психоисториков)

Инкапсулы
Оракул
Капитул (Ораторы)
Кнехты: эффекторы,
хранители, надсмотрщики
Рабы / Роботы

Эта структура
перегружена!

Будущее

Клубы

«Лазутчики» (проверяют
психоисторическое воздействие
на ситуационность)
Изготовление медиа-вирусов 2-
го и кратного порядков
Анализ медиавирусов

Мгновенное

Ключевые понятия институциональных решений:

«Лазутчик», человек «вбрасывающий в мировые медиа- психоисторическую информацию (воздействие), что дает возможность проверить реакцию / тропность системы к этой информации и, далее, организовать воздействие или повременить с ним

Ситуативность, пригодность или непригодность ситуации к какому-либо образу действий. Например, ситуативность киевского майдана не соответствовала ситуативности французской революции, что не было своевременно оценено.

Ситуативность связана с дао-И-Цзин.

Ситуативности могут отличаться временем и температурой. Надсмотр событий, анализ реперных событий и сюжетов – переписывание истории в формате психоистории, выделение сюжетов и исторических реперов, оценка ситуативностей реперных моментов, оценка психоисторических воздействий в реперные моменты (*«убили, значит, Фердинанда-то, нашего...»*)

Медиа-вирус: способная распространяться сама по себе по Сети информация, как правило, рекламного или политического характера

Медиа-вирус второго порядка: медиа-вирус, в фоне которого содержится другая информация, воздействующая на подсознание (политическая или психоисторическая). Например, реклама кроссовок, содержащая призыв «вернуть Крым» в фоне. Это может быть пресловутый «25-й кадр», хотя, как правило, все гораздо тоньше.

Медиа-вирус энного порядка – информация, паразитирующая на вирусе порядка N-1 и распространяющаяся вместе с ним.

Прямая задача: трансляция психоисторического воздействия через медиа-вирусы второго и кратного порядка.

Обратная задача: дешифровка вирусного воздействия второго и кратного порядков.

Ключевые понятия инфраструктурных решений:

Книги и медиа: даже если книг не будет вообще, все равно: *те, кто читает книги все равно будут управлять теми, кто смотрит телевизор / компьютер*



. Речь идет об обобщенных медиа-книгах, способных транслировать сложность, в том числе – онтологии, мифологии, не-онтологии, модели хаоса, мифологии (архетипы и футуротипы).

Необходимо возобновление «Игры Го на мировой шахматной доске» в области фантастики.

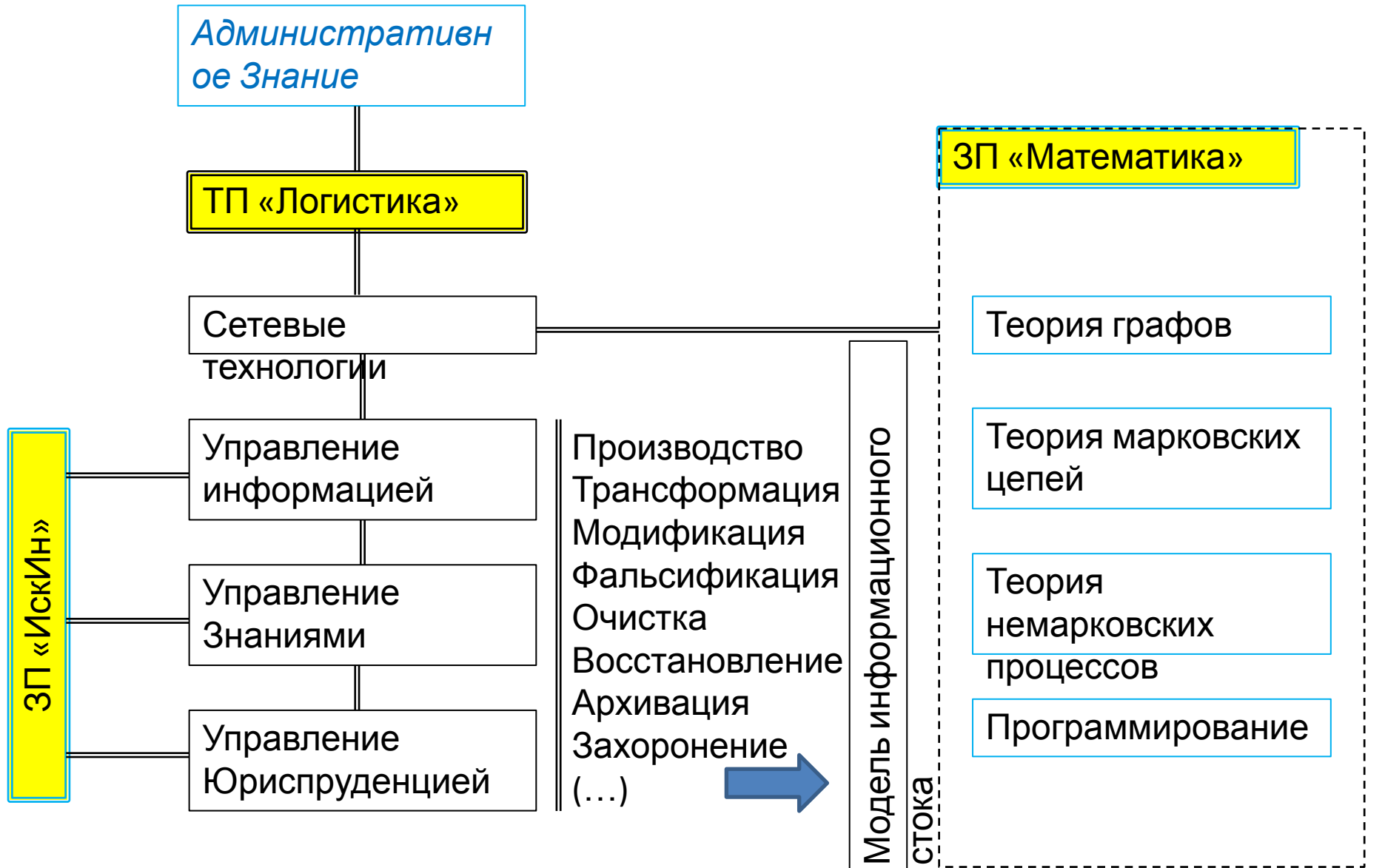
Язык понимается, как ограничитель и способ организации смысловых пакетов.

Театр понимается в смысле Африканыча, как особый городской институт развития / психоисторического проживания, театр однократен.

Реклама – изготовление психоисторические медиа-вирусов второго и кратного порядков.

Инфраструктурные решения тесно связаны с институциональными (как и должно быть) и с ТП «Лингва+» (сборка 2020 года)

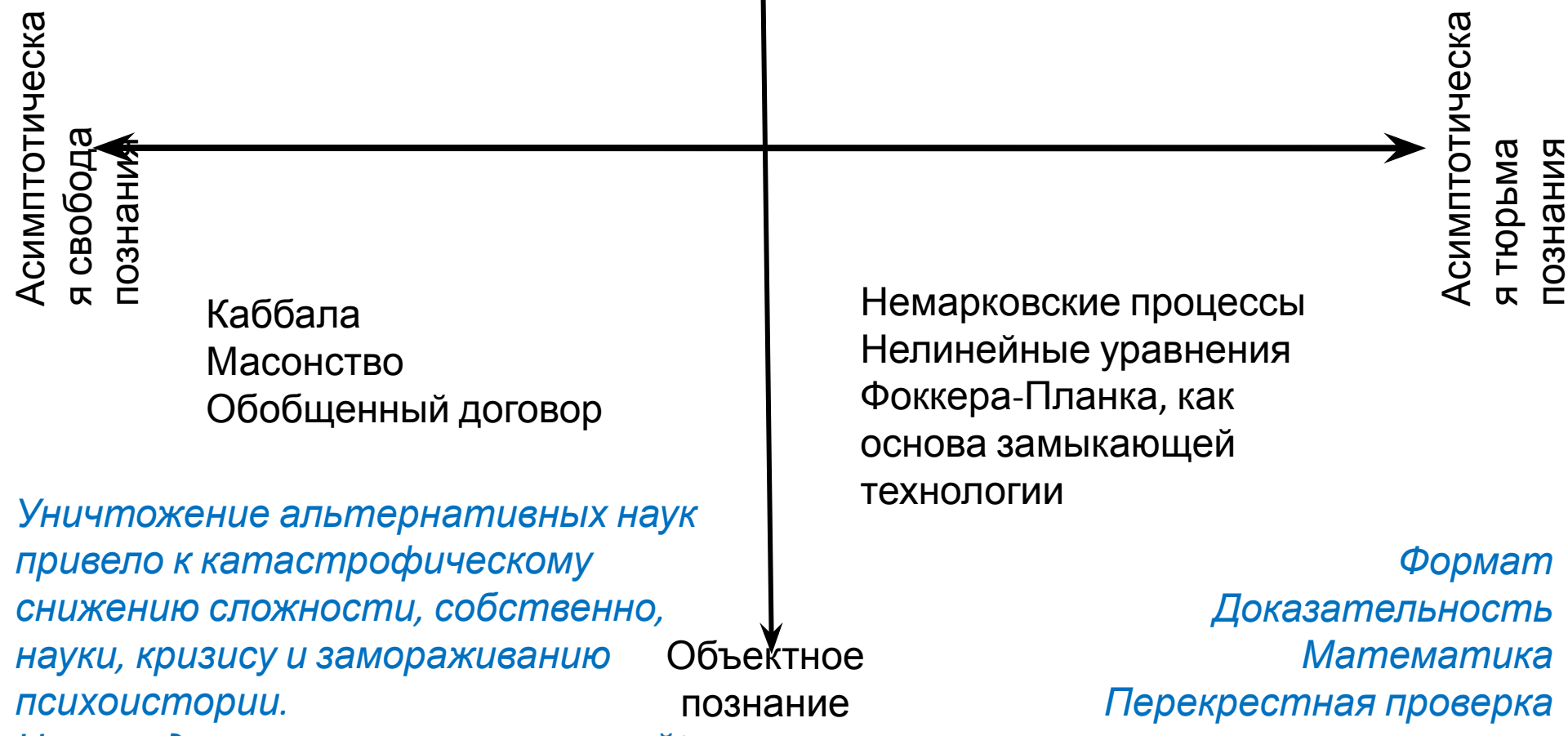
ТП «Логистика+»



Стоки, как области концентрации внимания (в т.ч. В



ЗП «Психоистория»



ЗП

«ИСКУССТВЕННАЯ СИХОИСТОРИЯ»

ЗП «ИСКИН»

Мультиагентные системы

Управление агентностью через управление аттракторами

Линейные уравнения Фоккера-Планка

Нелинейные уравнения Фоккера-Планка

Уравнения Навье-Стокса

Марковские процессы

Не-марковские процессы

Историческая (волновая) функция, как вязкая сжимаемая жидкость
Историческая диффузия

ЗП «Математика»

Теория Игр

Нечеткие логики

Теория бифуркаций



Управление бифуркациями



Портал, как разрыв Со-Знания / Со-Здания / Творения

Здания / Творения

Многоагентная система (МАС, англ. Multi-agent system) — это система, образованная несколькими взаимодействующими интеллектуальными агентами. Многоагентные системы могут быть использованы для решения таких проблем, которые сложно или невозможно решить с помощью одного агента или монолитной системы (англ.). Примерами таких задач являются онлайн-торговля, ликвидация чрезвычайных ситуаций, и моделирование социальных структур.

В многоагентной системе агенты имеют несколько важных характеристик:

Автономность: агенты, хотя бы частично, независимы

Ограниченность представления: ни у одного из агентов нет представления о всей системе, или система слишком сложна, чтобы знание о ней имело практическое применение для агента.

Децентрализация: нет агентов, управляющих всей системой

Обычно в многоагентных системах исследуются программные агенты. Тем не менее, составляющими мультиагентной системы могут также быть роботы, люди или команды людей. Также, многоагентные системы могут содержать и смешанные команды.

В многоагентных системах может проявляться самоорганизация и сложное поведение даже если стратегия поведения каждого агента достаточно проста.

Это лежит в основе так называемого роевого интеллекта.

Агенты могут обмениваться полученными знаниями, используя некоторый специальный язык и подчиняясь установленным правилам «общения» (протоколам) в системе.

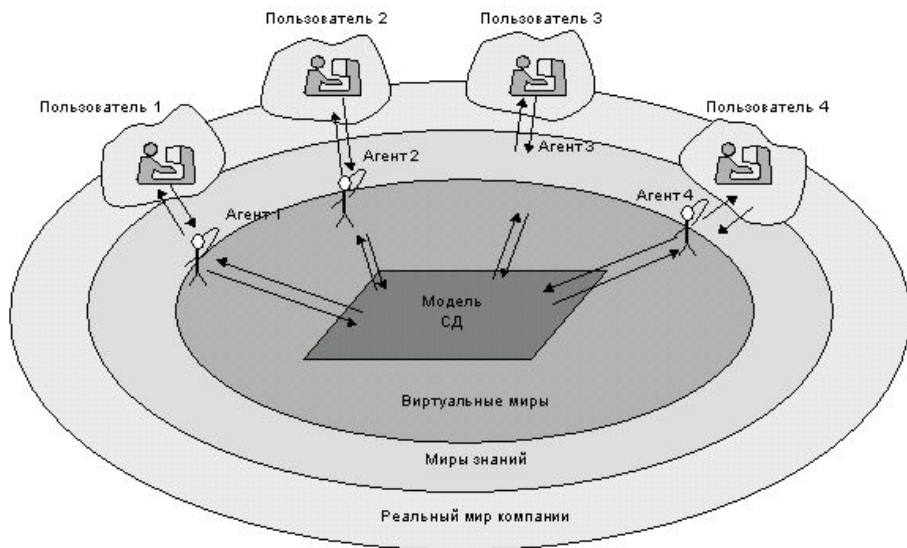


Рис. 7. Виртуальный круглый стол

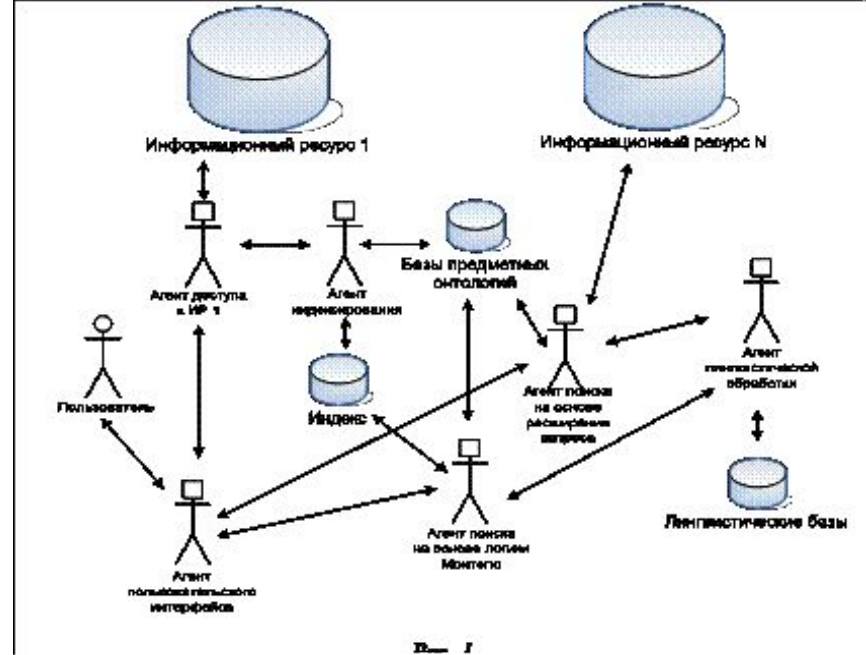
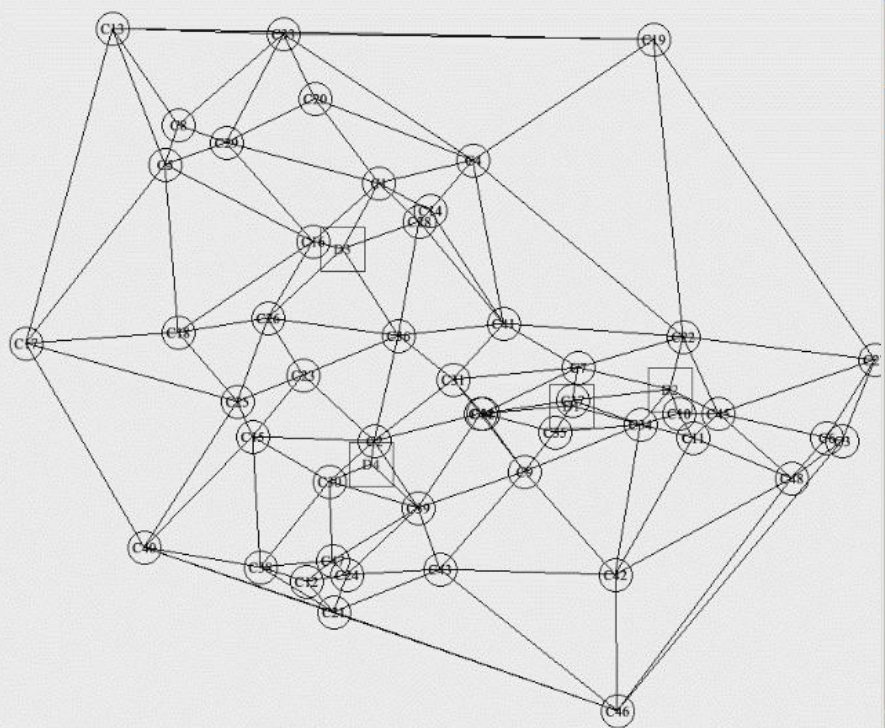


Рис. 8



Screenshot of the Magenta Ontology Management Toolset interface. The browser window shows the URL <http://127.0.0.1:8080/omt/index.jsp>. The main content area displays the 'KNOWLEDGE-BASE MANAGEMENT TOOLSET' with a tree view on the left showing categories like 'Logistics_OS', 'Cargo', 'Client', 'TIOperation', etc. The main workspace shows a complex ontology graph with nodes and relationships, including 'Client', 'CrossDock', 'RDC', 'Location', 'Truck', 'Fleet', etc. The interface includes navigation tools and a status bar at the bottom.

Марковский процесс — случайный процесс, эволюция которого после любого заданного значения временного параметра t не зависит от эволюции, предшествовавшей t , при условии, что значение процесса в этот момент фиксировано («будущее» процесса не зависит от «прошлого» при известном «настоящем»)

Процесс Маркова — модель авторегрессии первого порядка

$$AR(1): X_t = c + \alpha X_{t-1} + \varepsilon_t$$

Марковская цепь — частный случай марковского процесса, когда пространство его состояний дискретно (т.е. не более чем счетно).

Немарковский процесс — случайный процесс, эволюция которого после любого заданного значения времени t **зависит** от эволюции, предшествовавшей этому моменту времени.

Другими словами, «будущее» немарковского процесса зависит от его «прошлого». Немарковский процесс — это случайный процесс с памятью, при этом, говоря о памяти процесса, имеется в виду, что от характера эволюции процесса в прошлом зависят его статистические характеристики в будущем. Воздействие марковского процесса на какую-либо динамическую систему приводит к тому, что её отклик представляет собой в общем случае немарковский процесс. Сумма двух марковских процессов, вообще говоря, является немарковским процессом. Немарковскими будут также процессы, образованные при интегрировании марковского.

Общая форма уравнения **Фоккера — Планка** для N переменных:

$$\frac{\partial W}{\partial t} = \left[- \sum_{i=1}^N \frac{\partial}{\partial x_i} D_i^1(x_1, \dots, x_N) + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} D_{ij}^2(x_1, \dots, x_N) \right] W,$$

где D_1 — вектор сноса и D — тензор диффузии, причём диффузия вызвана действием сил стохастической природы.

Уравнение **Фоккера-Планка-Колмогорова**:

$$\frac{\partial F}{\partial t} = - \sum_{\alpha} \frac{\partial}{\partial I_{\alpha}} (\mathcal{A}_{\alpha} F) + \frac{1}{2} \sum_{\alpha, \beta} \frac{\partial^2}{\partial I_{\alpha} \partial I_{\beta}} (\mathcal{B}_{\alpha\beta} F).$$

При учёте сжимаемости **уравнения Навье — Стокса** принимают следующий вид:

$$\rho \left(\frac{\partial v_i}{\partial t} + v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_k} \right) = - \frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left\{ \eta \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_k} + \frac{\partial v_k}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \delta_{ik} \frac{\partial v_l}{\partial x_l} \right) \right\} + \frac{\partial}{\partial x_k} \left(\zeta \frac{\partial v_l}{\partial x_l} \delta_{ik} \right),$$

ТП «Динамические сюжеты»



ТП Лингва+ СМОТРИ СЛАЙДЫ 64 - 66

Насколько можно судить на данном уровне анализа, **базовой технологии** у нас нет 😞 😞, что-то к ней очень близкое – управление обобщенными состояниями.

Замыкающие технологии образуют цепочку, их даже слишком много:

Нелинейное уравнение Фоккера-Планка-Колмогорова, как понимание поведения исторической волновой функции. Отсюда – управление историческими бифуркациями и портал, как разрыв Со-Знания / СО-Здания / Творения.

Линия «Языки и Империя» 😊 (Такт ТЗ РС)

Постановка задачи (сразу четыре субъекта 😞😞😞):

Д.Ю.Золотарев + В.Г.Былинкина:

Рассмотрение процесса распада СССР, как психоисторического воздействия. Требовалось найти событийный ряд психоисторического восстановления Империи.

Алгоритм создания психоисторических завоевателей нового пространства в языке зажигания звезд (в Кванториуме, из двенадцатилетних; «новые рейнджеры»)

Левиафан: Язык / дрейф языка / языковые параметры + Е.Полякова «Как, какими параметрами, в каком языке описывать сообщества)»

В целом, эти четыре задачи свели к двум, затем

Содержательные результаты:

1. Удалось дать *конструктивное определение Империи*

Проявилось сопряжение субъекта и объекта, характерное для хозяйственного Знания.

Отсюда мы заключили, что Империя есть механизм хозяйствования (в ходе обсуждения Объект сообщил, что «Империя – это инструмент» 😊).

Далее, хозяйствование есть преобразование Окраины в Ойкумену (можно рассмотреть и обратный процесс).

Следовательно, империя есть процесс сдвига границ.

Границы можно рассматривать в любом пространстве: географическом, экономическом, культурном, смысловом...,- и сдвигать по любому времени (метрологическому, термодинамическому, онтологическому, U-времени...).

Имеем матрицу империй:

(Θ / Эвремя)

Здесь **{граница}** оператор дифференцирования – **вектор-столбец**, компоненты которого представляют собой дифференцирование по всем возможным типам времени. Минимально это $t, \tau, \Theta, U, \lambda \dots$

Этот оператор действует на ограниченные пространства, образующие {многообразие}.

Типы этих пространств / типы границ этих пространств – **вектор-строка**. Минимально: географическое, историческое, смысловое, хозяйственное / деятельное, языковое пространства ...

В итоге дифференцирования получаем матрицу империй:

Столбцы фиксируют типы империй – географическая / пространственная, хронокультурная / временная, смысловая, хозяйственная / экономическая ...

Первая строка фиксирует развитие империй в физическом времени (динамика)

Вторая строка фиксирует ее развитие в термодинамическом времени (становление / гибель, история)

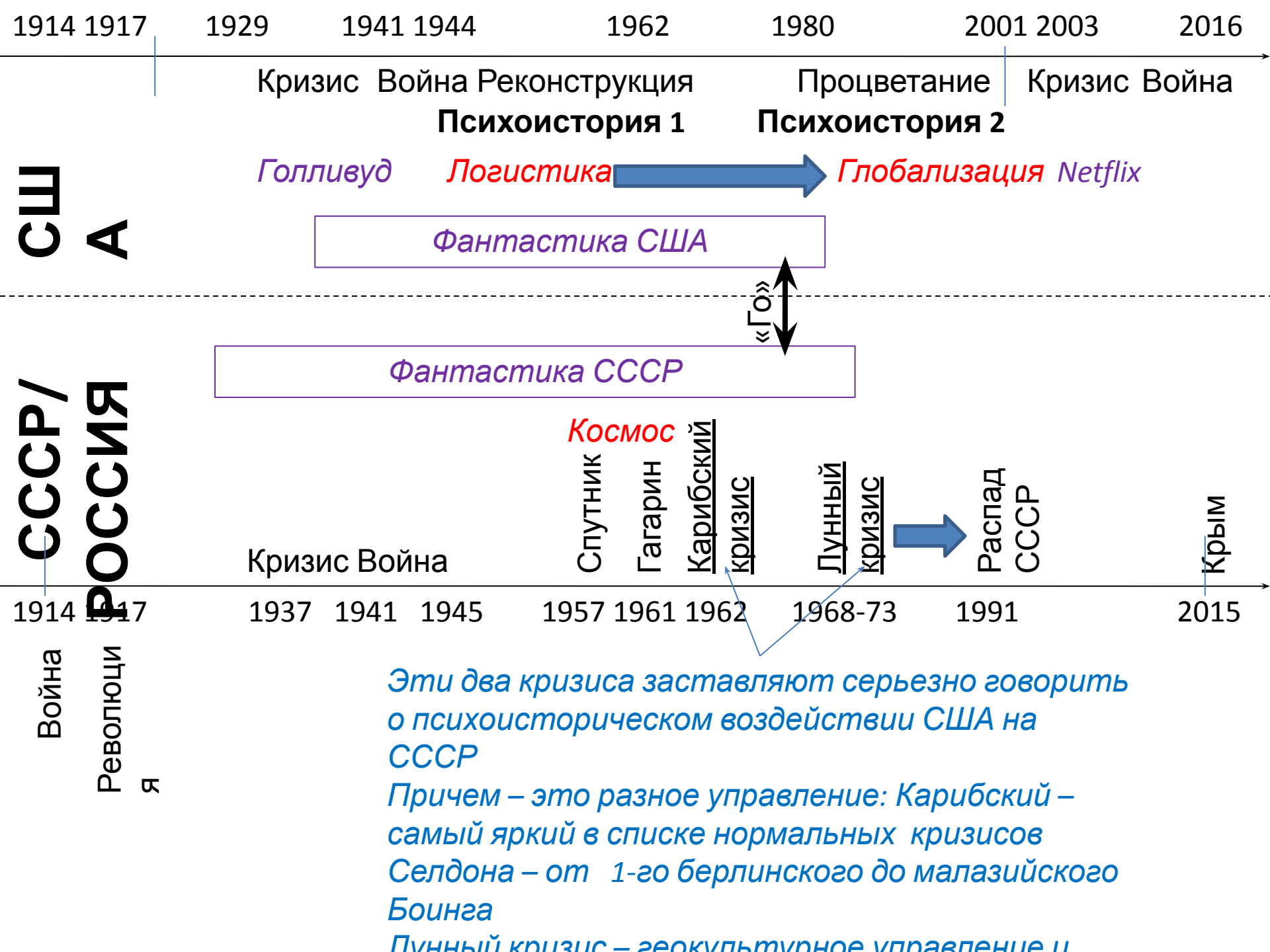
Третья строка фиксирует онтологические сдвиги

Четвертая проектные (психоисторические) сдвиги

Пятая – языковые сдвиги ...

Требование к идеальной Империи (Империи всех Империй по Р.Кипплингу) положительность всех производных. Следовательно, у идеальной Империи нет оперативного маневрирования – она содержательно не-стратегична.

Империя, как фабрика «диких карт». Граница пространства диких карт



Можно говорить о следующих действиях против СССР со стороны США:

- Управление через селдоновские политические кризисы при постоянном давлении (изобарический процесс 😊)
- Управление через культуру, насаждение своего и разрушение чужого культурного кода (включая анекдоты)
- Управление через блокаду (изохорический процесс 😊)

Психоистория имеет обратную силу, поэтому разрушение СССР в 1991 г. разрушило и всю советскую историю 1917 – 1991 г. Но это верно в обе стороны. Если американская Империя будет психоисторически разрушена, то это будет сделано через инсталляцию сюжета, начало которого лежит в далеком прошлом.

Реперные точки этого сюжета:

1969 г. – Лунная мегапостановка (она изменит знак 😊)

1971 – 1973 гг. проигрыш Вьетнамской войны

1980 г. Иранский кризис

2001 г. Кризис Dotcom`ов (+ башни-близнецы)

2003 г. Кризис Голливуда и переход функции культурного управления к Netflix

2016 г. «кризис Трампа»

Что нужно сделать для психоисторического воссоздания Империи?

- Возобновить фантастику, «прописав» ее в современном медиа-пространстве, купить Netflix 😊 («Постройшь Летучий Корабль? // Куплю...»)
- Начать психоисторическую работу с русским и английским языком
- Перейти к хозяйственному освоению Луны и малой системы
- Создать полные ТП медиа-, космос-, ВИРТ-, Русский Север
- Создать ТРИЗ+, мета-ТРИЗ и геокультурный образовательный канон

Убедить мир в «Лунной мегапостановке» не удастся: во-первых, **поздно**, во-вторых, психоисторически бессмысленно, в-третьих, будет легко заблокировано западными СМИ и судом.

Ошибка была сделана тогда, когда отказались от освоения Луны и Марса в пользу спортивной гонки.

Ее и надо исправлять.

Нужно акцентировать внимание не на том, что американцы не высаживались на Луну, а на том, что эта высадка была число спортивным событием, которое не привело к хозяйственному или, хотя бы, научному освоению Луны.

А именно это является задачей Человечества.

То есть, надо акцентировать, что «маленький шаг одного человека» не стал «большим шагом всего Человечества»

Нужно: дистанционное зондирование Луны, карта гравитационных аномалий, геологическое исследование, установление связи земных и лунных грунтов в широком масштабе (по всей Луне), геологическое картирование Луны. Что прикрывать системой ПВО на Луне 😊?

ТП «Сериал» создал технологию рапид-форсайта.

Что создаст ТП «Психоистория»?

Что создаст ТП «Лингва»?

Что создаст РС, как «фотоумножитель»?

Что лежит «за сериалом»?

ТРИЗ создал «Самсунг»

Что создаст ТРИЗ+?

ТРИЗ+ vs. Мета-ТРИЗ (ТРИЗ ТРИЗа 😊)

Многообразие всех возможных ТРИЗов 😊 : {ТРИЗ}, границы

ТРИЗов, можно ли их расширять (ТРИЗовская Империя 😊)

2. Стало понятно, что психоисторические параметры безразмерны и дифференциальны (то есть, психоисторию интересуют не значения какой бы то ни было функции, описывающей общество, а ее безразмерные изменения).

3. Изменение языка (причем, достаточно считать изменение лексики, не трогая синтаксис и грамматику) ставит предел развитию империи, как хозяйственного механизма: развитие империи требует развития языка, причем империя не может развиваться быстрее (в безразмерных параметрах), чем меняется язык.

4. Получается, что каждому типу времени должен соответствовать свой тип изменения языка (семантика – метрологическое, синтаксис – онтологическое... но тогда в языке есть еще «разделы», кроме семантики, синтаксиса, грамматики.

5. Были предложены следующие языковые меры:

- Мера фальсифицируемости
- Мера парадоксальности
- Мера дистрибутивности (количество резонансов в семантических спектрах «ядерных» понятий)
- Мера эмоционального воздействия

Тэги обсуждения тем «Язык» и «Империя» 5 января 2020 года:

- Логистика естественно приводит к глобализации (то есть, глобализация началась в 1944 году 😊).
- Естественным ответом на нее может стать только космизация.
- Глобализация и космизация образуют противоречие. К нему в управляющую позицию встает инфраструктурный капитализм – неологистика.
- Логистика + (это – из третьего дня Котлов 😊)
- Логистика + - это новые рейнджеры.
- Ре-инженеры. Их надо создавать во Дворце Пионеров, как «малый народ», элемент нового культурного кода
- Империя это ТОЛЬКО инструмент
- Империя это агентность. «В чем агентность. Брат?»
- Неопределенная субъектность...
- Пахнет Народом+ 😊.

- Империя это язык.
- Психоисторический язык, как особый тип языка?
- Империя новых кочевников с новым языком
- Империя это мет(а)бъект, включающий языки, людей и еще много чего
- Это имитационный мет(а)бъект
- Почему имитационный?
- Интуитивно видно...
- Сюжет СССР сейчас всплывает сам, нас для этого не надо. Возможно психоистория 1 похоронила СССР, а психоистория 2 должна его воссоздать.
- Зачем?
- Кризис. Нужен новый хозяйственный механизм. А СССР – это хозяйствование. Причем, именно хозяйствование, с позиции экономики – он не конкурент

- *Две версии новой Империи. Традиционная: Ордусть + новая старая элита. Основывается на родовых и доменных архетипах.*

Эта Империя существует войной и разрушается войной.

Современная: Империя, как радикальный субъект в смысле Дугина-Бахтиярова

- *С ИскИном классическая Империя невозможна. Есть Империя ИскИна и другой не будет...*

- *Да ... четвертому не бывать...*

- *Но возможна империя (русского) языка / интернет империя / фрактальная империя / живая Империя с собственным ИскИном, который не является Големом*

- *И снова запахло Народом+...*

- *Нужен языковой предохранитель 😊.*

- *И разобраться в противоречия «языковой супервайзер против языкового суперюзера».*

- Нужна идентификация футуротипов и управление налимовскими спектрами. Необходим спектр, перпендикулярный спектрам существующих языков
- Это точно не налимовский спектр
- Да, это язык, состоящий из парадоксов и имеющий дистрибутивную семантику
- А это, кстати, можно мерить...
- Двухглавый язык, слова которого старо- и новозначны...
- Язык, на котором нельзя говорить с ошибкой, и видны фальсификации...
- Создать язык, который заставит звезду стать звездой.
- Какой социальный договор лежит в основе новой Империи? Ясса Чингиза? Какие социальные лифты?
- СМСка зажигания (звезды / империи / хозяйственного механизма...»
- «Над всей Испанией безоблачное небо 😊»...

ТЭГИ ЯЗЫКА И ИСКИНА:

Субъект (задачи):

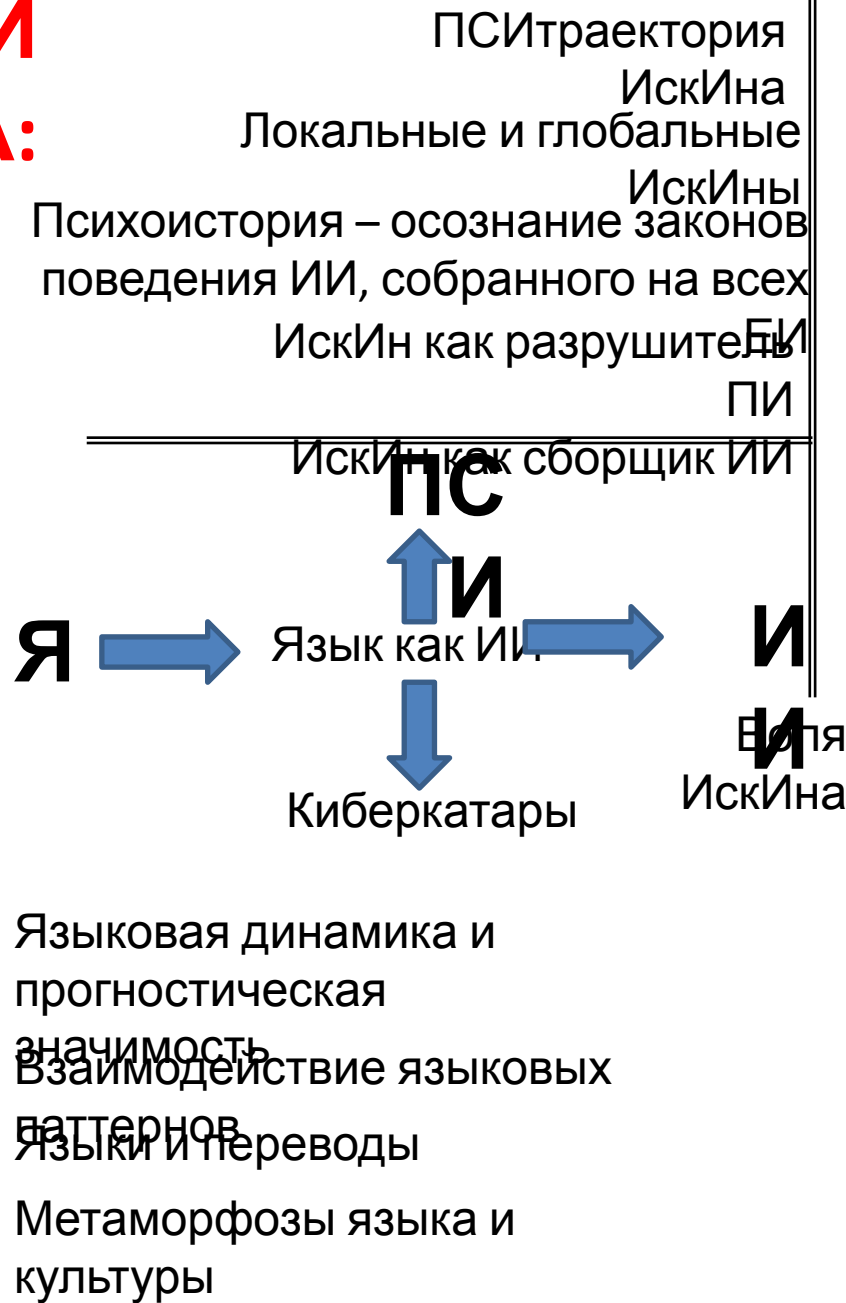
- Изменение языка
- Языковые инструменты (грамматика, синтаксис, семантика)
- Эффекты и фиксация / индикация ПСИ-изменений в языке
- Инструменты воздействия (СМСка Фрэнсиса, создающая и уничтожающая Империи 😊)

Громов:

- Это – прямая и обратная задача теории бифуркаций



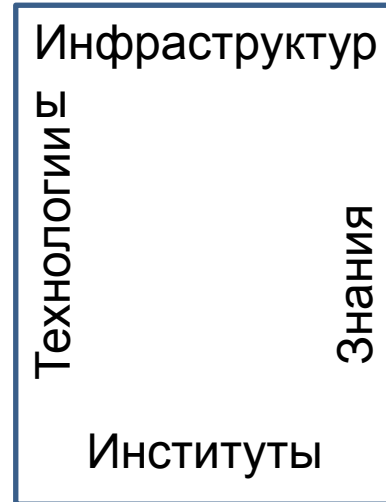
Семантическое и синтаксическое управление. Внешние и внутренние подходы к языкам



ПОЛЕ

КОНФИГУРАЦИИ:

- Рабочая группа ИжИИ + эксперты + техники. Отработка пакета
- Устранение вмешательства в язык до и после появления ПСИ (выявление языковых последствий наличия конспиро / крипто структур)
- Характеристика смысловых ядер естественных языков
- Чистая семиотика с ключами (выдача ключей). Обобщенный язык, как знаки + ключи, связывающие знаки с реальностью
- Гипотеза: точки фальсификации (языка) совпадают с ПСИ-точками ветвления (деятельностными)
- Существует ли закон соответствия точек фальсификации в языке, деятельности, познании / мышлении?
 - Для ПСИ-вмешательства должны быть характерны опережающие корреляции – язык меняется раньше
- Технологии: игра в расшифровку
- Институт переводчиков / интерпретаторов
- ПСИ молитва на языках. Нужно исследовать практики такой молитвы
- Языковые бассейны. Что такое «вода языкового бассейна»?
- Что такое «солёная вода»?
- Фонетика. Буквы и используемые слова. Коммуникативный ландшафт.
- Стили плавания: повествование – брасс, ритм/рифма – кроль (речевой язык, как музыку), внутренний язык – баттерфляй.
- Что такое «плавание на спине»?
- Молчание... Модулированное молчание...
- Символы – ключи – Действительности – семиотика на криптах
- Троянский ключ 😊. Прямые, ложные, подложные 😊 Ключи.
- Тэги, как технология



«Их есть у нас»:
ЗРК28, РК39,
МНИИПУ, ЭС
-ПЗРК 😊
- Будем делать
😊

Семантика

Грамматика



Синтаксис



Семантически

й кварк



Синтаксический

кварк

Языковой
конфайнмент

Грамматический
кварк

Есть асимптотическая тюрьма и асимптотическая свобода

*Бытийствование – грамматичность
Не-Бытийствование – а-грамматичность*

Индикатор: резкий рост а-грамматических языков (читаем Хомского 😊 про искусственные а-грамматики)

Есть стили а-грамматики

Психоистория представляет собой переход от одной бытийности к другой через Не-Бытийность, и поэтому маркируется а-грамматическими языками

Язык есть единство лексики, грамматики, синтаксиса. Разорвем это единство.
Получим **языковые кварки**.
И процедуру **кваркования** (она может работать в общем виде с любым нерасчленяющимся балансом)
Коммуникативный и эмоциональный уровни сохраняются при аграмматичности и алексичности (из-за синтагмирования)

Кварки из «Поминок по Финнегану Д.Джойса, как пример ПСИ-воздействия на физику»

Практики коммуникация с самим языком,
рефлексия отношения «Я – Язык»,
совмещение элементов равновесия «Я» и
«Языка» как пример замыкающей технологии

Решетчатая модель
грамматик, как
возможная замыкающая
технология

*Разговор с Богом
Разговор с Языком
Разговор с Не-Бытием к Тебе.*

*- Господи, дай же ты каждому
разрыв с Тобой и возвращение*

*Мы говорим: чувства, мысли,
отношения...* Язык, как
парадокс

*Снять «языковой
предохранитель»?*

*Всегда ли
«парадокс»
образует баланс с
субъектом и
объектом? В Языке
это, похоже, так...
Как кварковать?
Как, например, кварковать
Троицу? (Парадокс Троицы)*

Язык, как
проект

*«Куда несут язык
носители языка*



Язык, как субъект,
обладающий свободой
воли: «Человек – место,
где язык проговаривает
себя» (М.Хайдеггер)

Портал, как тоннель,
проходящий через

Нецелые
синхронистичности

- Энциклопедия Дидро-Даламбера, как пример ПСИ-вмешательства
- Но при другом Людовике была бы совершенно другая реакция...
- Нужен анализ «тэгов» (хотя бы, названия статей) разных энциклопедий, в т.ч. Википедии на предмет поиска ПСИ-вмешательств (пример с «пассионарностью» на Вики)
- Нужно таким образом научиться дифференцировать энциклопедии по языку.

- Красота спасет мир, язык спасет мирность
- Творить не мир, но мирность. Мирность, как параметр.
- Надо оперировать на множестве любых языков. Координационные числа? Континуум-гипотеза?
- Операции над мультязыковым пространством: дифференцирование, поэзис, перевод, создание искусственных языков. ПСИ-воздействие меняет это пространство. Это – способ воздействия и критерий наличия воздействия.

- *Перевод по кругу. Поиск инвариантов*
- *Бассейн залегания знаков*
- *Обратный и прямой язык транслятор. Транслятор внешнего языка и моего внутреннего. Понимание – перевод с внешнего на мой внутренний*
- *Есть те, кто не подбирает слова. Это дети – и Парибок 😊*

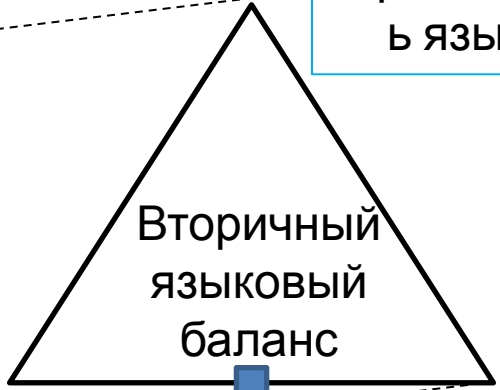
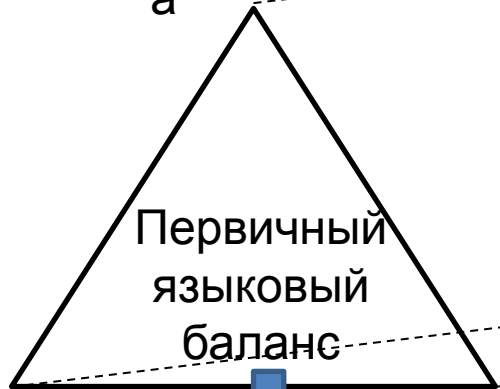
Сборка ТП

«Лингва+»:

«Глокая
куздр»
А-лексика

Семантик

а



Проектнось языка

Субъектнось языка

Парадоксальность языка

Модель Хомского грамматики

Грамматик

а

Синтаксис

Кваркование

А-синтаксис

Не-здоровый смысл

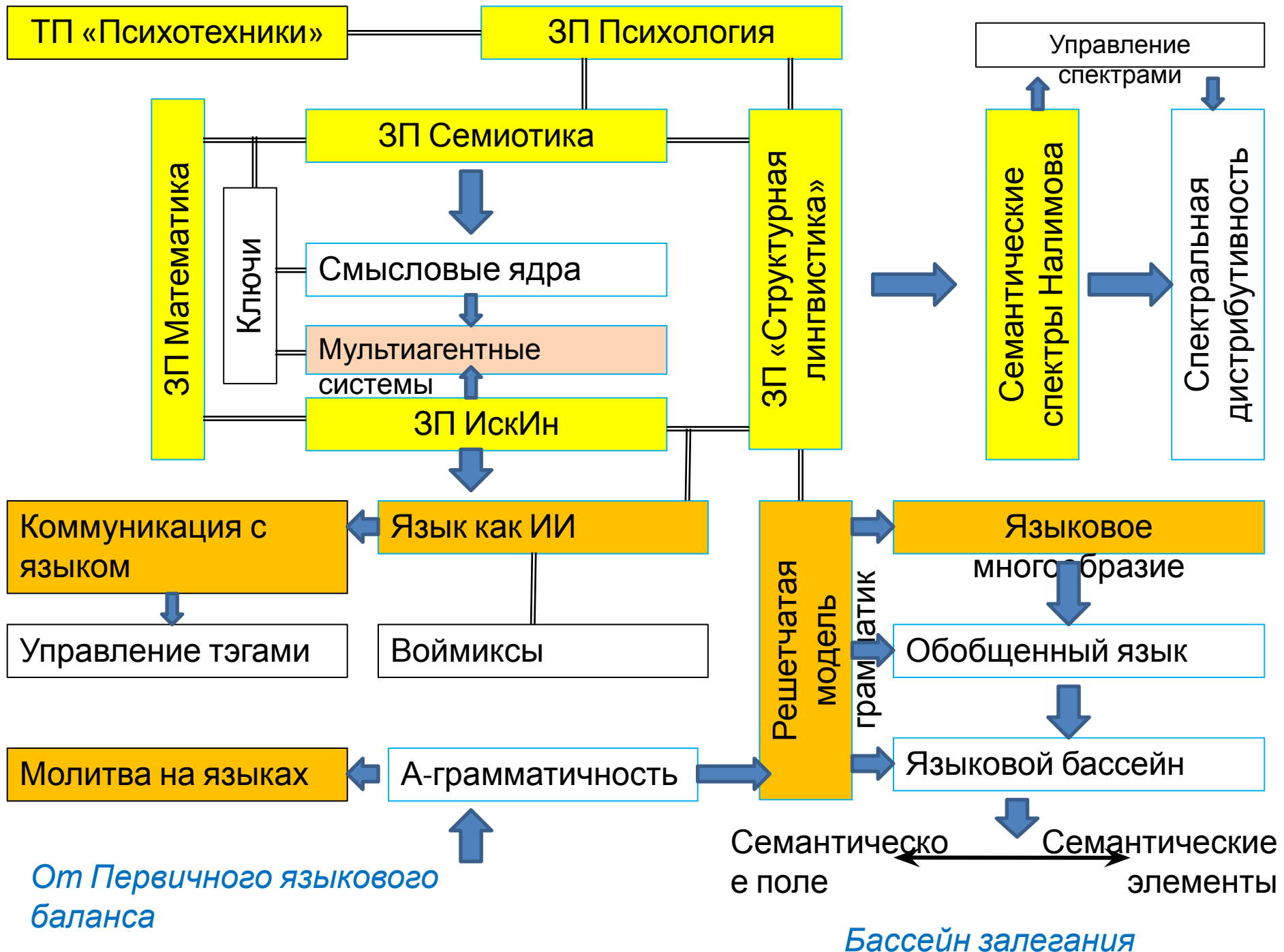
Вторичное кваркование

Единичный парадокс

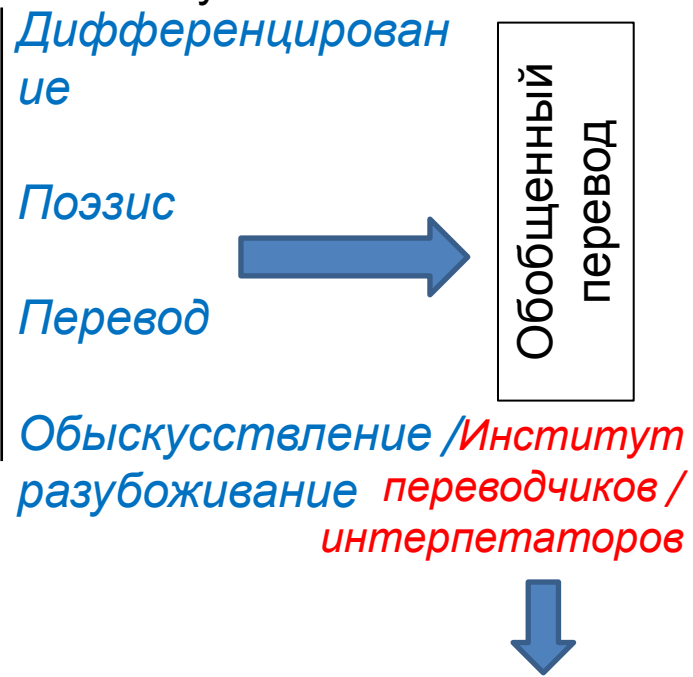
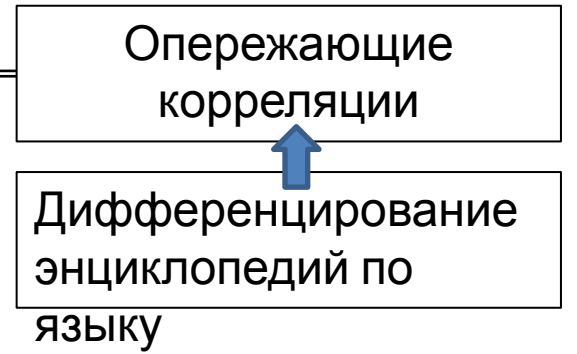
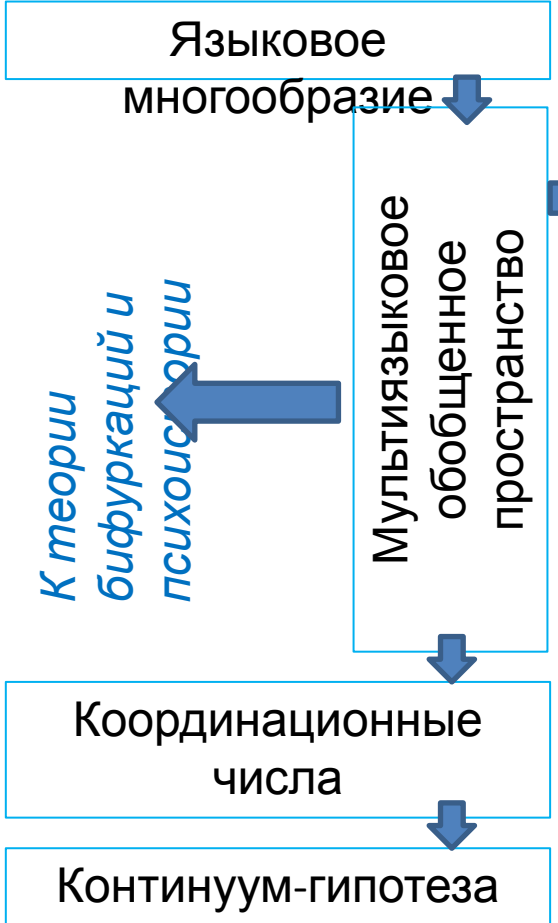
Асимптотическая тюрьма
Асимптотическая свобода

Данное суждение ложно

Языковые кварки 2-го и 3-го поколений
(странные, очарованные...)



*Портал, как тоннель,
проходящий через
лингвистические ошибки*



*Обратный и прямой язык транслятор.
Транслятор внешнего языка и моего внутреннего.
Понимание – перевод с внешнего на мой внутренний.
Перевод «по кругу» и поиск трансляционных инвариантностей*

О чем еще говорилось или писалось до, во время и после Котлов

«Хотелки» (Психоистория + Языки):

Модель языковой динамики

Неязыковые языки и их трансформация

Языковые параметры эволюции и психоистории

Нейминг в условиях компроментации дефиниций

Психоистория: качественная или нормируемая модель

Исчисление коллективного бессознательного

Психоучастие

Инфраструктурный интерпретатор

Блок-схема вуалей; Основание, как конструкт ИО, работающий по принципу Образа Янтаря

«Хотелки» (Оргпроект):

Противоречие «широта ожидания -
глубина обсуждения»

Что делать с ненужными результатами?

Взаимодействие разных
интеллектуальных сообществ через их
язык и время

Рефлексия группы Фрэнсиса (Фрэнсис, Эдуард, Александр, Вячеслав, Дмитрий, Павел)

Ключевой проблемой психоистории как технологии управления (в формате проекта) является наличие "*психоисторической инфляции*" в результате чего такая психоистория оказывается в своем пузыре, который лопается при достижении проектной цели (империя построена / разрушена). *Причина - проектное U-время.*

Психоистория, взятая как технология, представляет собой предел Западной цивилизации, основанной на греко-римской мифологии и восприятию времени.

Решением является увеличение горизонта психоисторического планирования и соответственно масштаба проекта. Например, не просто построение империи, а построение галактической империи, в идеале предотвращение тепловой смерти Вселенной (см. Неизбежность В.Аргонова и рассказ «Да будет свет!» А.Азимова).

Технологическо-психоисторический подход не видит других подходов, например браминского и подобных, основанных на других представлениях.

Психоистория также была рассмотрена, как объясняющее знание через мифологическое представление.

В этом контексте психоистория представляет собой мировое языковое древо истории, где математика является процедурой построения, информационным аналогом ДНК этого дерева.

Геката связана с ветвлением дерева (богиня перекрестков). Рассмотрение ведется в орфизме и пифагорействе.

В этом случае психоистория представляется, как мифогония и возникает последовательный ряд:
Смысл - * Гештальт (миф) - Схема (техпакет психоистории) - Текст (история)

* - Переход от Смысла к Гештальту (мифу) происходит посредством мифогонии.