

**ПОЗИТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУКИ
О ПРЕСТУПНОСТИ. НЕОКЛАССИЦИЗМ
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ. СОЦИАЛЬНАЯ
ДЕЗОРГАНИЗАЦИЯ (ДЮРКГЕЙМ)**

Кумехова Б.Р.

Позитивное направление науки о преступлении.

В сочинениях Гарофало позитивная школа высказала свой взгляд на то, каким образом должны определяться размеры социальной обороны.

Ученый разработал позитивный принцип внушаемого преступником страха (большей или меньшей опасности преступника).

По мнению Э. Ферри: "Этот принцип составляет необыкновенно счастливую интуицию этой школы и является краеугольным камнем нового научного здания".

В этой системе всех преступников он классифицировал на четыре группы:



Убийцы, характеризующиеся нравственной нечувствительностью и инстинктивной жестокостью.



Насильники или импульсивные преступники, характеризующиеся отсутствием чувства сострадания, наличием предрассудков относительно мести, долга, чести и т. п.



Преступники, лишённые чувства честности.



Преступников, виновных в мятеже, восстании, отказе от повиновения власти, целесообразно осуждать к тюремному заключению на неопределённый срок.

Неоклассицизм в уголовном праве

Радикальные идеи позитивистов об отказе от уголовного права и замене его наукой уголовно-антропологичес-кого или уголовно-социологического толка оказались неприемлемы для многих ученых.



Вот как характеризует научное кредо этих ученых Э. Ферри: « В Италии возникла также третья школа, собиравшаяся утвердиться на следующих трех "основных пунктах": I сохранение самостоятельности уголовного права при его научном обновлении; II причинность, а не фатальность преступления, а потому отрицание антропологического типа преступника; III социальная реформа как обязанность государства в его борьбе с преступлением». Данная концепция приобрела популярность не только в Италии, но почти во всех европейских странах.

Эти ученые вначале стихийно, а с 1889 г. и организованно стали формировать обособленное направление науки.



Это направление не имело достаточно определенных научных принципов. Их объединяли умеренный консерватизм, убежденность в необходимости сохранить уголовно-правовые механизмы воздействия на преступность и изрядная доля скептицизма по отношению к положениям уголовной антропологии (хотя некоторые ее выводы, как мы увидим ниже, они оценили положительно и включили их в свои теоретические построения). С позитивистами их роднило и признание недостаточности юридического и догматического изучения преступности (классический подход), признание необходимости изучения мира преступников. При этом они, как правило, не проводили систематических эмпирических исследований, отдавая явное предпочтение кабинетному стилю работы и логическому методу исследования (исключением является бельгийский ученый А. Принс, который, будучи главным инспектором тюрем, имел весьма обширный пенитенциарный опыт, и его исследования опирались на достаточно солидный фундамент криминологических наблюдений).

Социальная дезорганизация (Э. Дюркгейм)



Эмиль Дюркгейм (1858—1917) один из основоположников французской социологической школы, профессор Сорбонны и основатель периодического научного издания "L'Année sociologique", провел ряд серьезных исследований общественных процессов. Его научные труды отличались глубиной и оригинальностью. Особое значение он придавал строгости метода научного исследования и объективности выводов.



Дюркгейм был горячим приверженцем метода объективизма. Он считал, что социология должна игнорировать всякие философские теории и не должна быть ни индивидуалистической, ни коммунистической, ни социалистической, т. к. все эти теории стремятся не выразить, а прямо преобразовывать факты.

В то же время Дюркгейм не был классическим позитивистом: он не боялся не только конструировать теории, но и смело предлагал направления преобразования общества. Конечно, он не был марксистом, но некоторые его выводы (о противоречии между трудом и капиталом, о несправедливости общественного устройства в капиталистических государствах и в силу этого их постоянной подверженности кризисам и дезорганизации) были весьма радикальны.

Преступность не была основным объектом исследований этого ученого, что, однако, не помешало ему вскрыть фундаментальные социологические закономерности развития криминального феномена. Французский профессор социологии, детально проанализировав анатомию общественного организма, выявил социальные факторы, которые могут как сдерживать, так и генерировать преступность.

Первой фундаментальной монографией французского ученого была вышедшая в 1893 г. в Париже книга "О разделении общественного труда". Это одна из наиболее интересных работ Дюркгейма. В ней рассматривается много правовых и криминологических проблем. Автор предпринял попытку проанализировать механизмы нравственности: факторы, влияющие на содержание нравственных норм, их истоки и направление развития. При этом он в значительной мере отступает от классических постулатов позитивизма:



наблюдать факты, но не выводить из наблюдений правил для будущего. Дюркгейм называет такой подход предрассудком и своей задачей считает не только изучение действительности, но и поиск путей изменения ее в полезном для общества направлении. Дюркгейм выдвигает гипотезу о том, что в обществе бывает состояние морального здоровья, и он пытается найти способы, которые позволили бы привести к такому состоянию общественную систему.

Оригинальная монография Дюркгейма, посвященная проблеме самоубийств.⁶ В этой книге весьма интересен проведенный автором анализ состояния дезорганизации общества, или анатомии. Исследование данного социального феномена было одним из главных научных достижений великого ученого.



После "Самоубийства" в творческой жизни Дюркгейма наступила определенная пауза — период глубокого осмысления сущности изучаемых процессов, и лишь спустя пятнадцать лет он выпустил в свет свой последний труд, посвященный исследованию элементарных форм религиозной жизни.