



О проектах



1 Анимация в презентации не работает

2 Видео скидывает отдельно

3 Шрифты в презентации
классические

4 Название всех файлов: 10А Фамилия,
ИМЯ

5 Отправить до 10:00 04.06 на ekonomika_proekt@mail.ru

6 5 июня заходим в вебинарную
комнату класса не позднее
8:50

7 Микрофон обязателен!



СЛАЙДЫ

1 Титульный (тема, автор)

2 Цель (задачи? Гипотеза?).
Актуальность проговаривается

3 Основное содержание (до 10 слайдов)

4 Вывод – отдельный слайд

5 Последний – благодарность за внимание. Источники информации в презентацию не включаем последним (демонстрируем, если просят)

Критерии

Критерии оценивания	Характеристика критерия	Баллы (возможные/ полученные)
<i>Структура проекта</i> (максимум 4 балла)	<i>1. Логичность:</i>	
	1.1. достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы проекта	2
	1.2. обоснование актуальности и ее соответствие теме проекта неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
	1.3. актуальность не представлена в работе	0
	<i>2. Элементы исследовательской компетентности (деятельности):</i>	
	2.1. цели и задачи проекта достигнуты, адекватно представлены в выводах	2
2.2. цели и задачи проекта достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	1	
2.3. представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	0	



<i>Содержание</i> (максимум 18 баллов)	<i>1. Целостность:</i>	
	1.1. проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	2
	1.2. проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	1
	1.3. постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	<i>2. Научность:</i>	
	2.1. терминология:	
а) корректна, в достаточном объеме;	2	
б) встречаются неточности ИЛИ терминология недостаточна;	1	
в) некорректна.	0	
2.2. Теоретической информация:		
а) изучена, сделаны выводы;	5	



- б) рассмотрена не в полной мере, но выводы присутствуют; 3
- в) выводы не соответствуют теоретическим положениям ИЛИ отсутствуют 0

2.3. Анализ данных:

- а) приведен, сделаны выводы; 7
- б) данные проанализированы не в полной мере, но выводы присутствуют; 5
- в) выводы не соответствуют приведенным данным ИЛИ отсутствуют 1

2.4 Информационная компетентность

- а) источников достаточно для раскрытия темы, количество более 5 2
- б) источников достаточно для раскрытия темы, количество менее 5 1
- в) источников недостаточно для раскрытия темы 0

<p>Самопрезентация <i>(максимум 5 баллов)</i></p>	<p style="text-align: right;"><i>Баллы критерия суммируются</i></p> <p>Четкая и грамотная речь Уверенность во время выступления Умение отвечать на вопросы (3) экспертов</p>	<p>2 2 3</p>
<p>Техническая сторона проекта <i>(максимум 5 баллов)</i></p>	<p style="text-align: right;"><i>Баллы критерия суммируются</i></p> <p>Текст хорошо написан, сформулированные идеи ясно изложены и структурированы Слайды представлены в логической последовательности Визуально приятное оформление презентации Умение работать с платформой <u>Pruffme</u></p>	<p>3 1 1 1</p>
<p>Итоговые баллы за защиту проекта:</p>		

«отлично» - от 31 до 35 баллов

«хорошо» - от 24 до 30 баллов

«зачтено» - от 17 до 23 баллов

Сжатие рисунков

1. Выделяем рисунок.
2. На панели инструментов находим «Сжать рисунки»
3. Убираем галочку «применить только к этому рисунку»
4. Качество вывода «Электронная почта»

