

Как писать эссе по обществознанию

С 9

Максимальное количество баллов – 5
из 60 возможных.

По 100- балльной шкале – 10
баллов

Совет: не писать в черновике все эссе, а только
развернутый план.

1. Цитата

2. Проблема, поднятая автором, её актуальность

3. Смысл высказывания

4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия:

5. Примеры

Критерии оценки

1. Проблема, раскрытие темы.
2. Свое мнение и обоснование.
3. Аргументы: 3 + 1

1 критерий. Проблема, раскрытие
ТЕМЫ.

1 балл вы заработаете, если учтете первый критерий, т.е. грамотно обществоведческим языком расскажете, какая проблема в вашем тексте.

Любую фразу вы должны перевести на язык общественознания и выделить проблему.

Проблема должна быть не просто обычной фразой. Она должна состоять из чего-то такого, о чем вы можете поспорить и содержать термины и понятия по данной теме.

Если вы проблему обозначите неправильно и соответственно неправильно раскроете тему, то дальше проверяющие не будут проверять вашу работу.

2 критерий. **Свое мнение и**

1

балл

обоснование.

Я согласен

Я не согласен

Частично согласен

Почему

?

Для того, чтобы с чем-то согласиться или не согласиться, это нужно четко обосновать!

Поэтому в самом начале эссе эту фразу ставить не надо.

3 критерий. **Аргументы: 3 +**

3

балла

1

Аргументы идут после вступления.

Баллы снимаются:

Структура аргументов:

Во-первых, ...

Во-вторых, ...

В-третьих, ...

1. Если вы не до конца выскажете какой-то аргумент или он не будет соответствовать проблеме. (- 1 балл)
2. Если у вас идеально подобран теоретический аргумент, но при этом нет практического (из жизни, из истории, из литературы) (- 1 балл)
3. Если в своих аргументах вы отошли от раскрытия

Помните: Структура эссе должна быть четкая.

Введение к эссе

1. Формулировка проблемы.
2. Актуальность темы.
3. Перефразирование высказывания.
4. Свое мнение + обоснование + бонус (об авторе или теме высказывания)

Введение составляет 1/3 всей работы. (2 балла из 5)

Формулировка проблемы

Проблему эссе нужно воспринимать, как проблему жизненную. То есть проблему, которая волнует Вас. Формулировка проблемы не может звучать сухо. Проблема, конечно должна быть сформулирована с точки зрения теории, но нужно ее разбавить эмоцией ...

«Культура есть неотвратимый путь человека и человечества».

(Н.Бердяев)

Проблема культуры как совокупности средств и способов преобразования мира человеком и все результаты этого преобразования.

ИЛИ Проблема духовной культуры как способа реализации творческих потребностей и способностей человека. Аспект культурной преемственности как способ сохранения и развития человечества.

Актуальность

О проблеме мы говорим с точки зрения теории.

Отражая актуальность, мы должны сказать о том, почему нас заинтересовала эта тема и насколько она актуальна в современном мире.

- Привести примеры стран, в которых существует данная проблема
- «Эта проблема до сих пор волнует умы человечества...»
- «Очень многие философы спорили на эту тему...»
- «Эта проблема до сих пор является дискуссионной...»

Фразы:

- «Актуальность данной проблемы заключается в том, что...»
- «Эта проблема важна в современном мире, потому что...»

«Культура есть неотвратимый путь человека и человечества».

(Н.Бердяев)

Актуальность данной проблемы заключается в том, что процесс создания культуры продолжается сегодня и не закончится до тех пор, пока существует человечество, т.к. культура – это все, что создается руками и умами людей.

Перепаразирование высказывания

Высказывания чаще всего не адаптированы к обществоведческому языку. Либо они излишне литературные. Либо, наоборот, просты и банальны. Эту фразу мы должны переложить на язык общественности. Например, если речь идет о государстве – должны найти характерный признак государства, который подразумевает автор в своем высказывании. Если речь идет о законах – переместиться в сторону права.

«Культура есть неотвратимый путь человека и человечества».

(Н.Бердяев)

Автор утверждает, что общество не может существовать, не создавая культуру.

Пересказ высказывания должен быть четкий, чтобы проверяющий понял, что вы понимаете смысл данной фразы.

Свое мнение и обоснование

После того, как мы сформулировали проблему, показали ее актуальность, нам нужно согласиться или не согласиться с автором.

Фразы:

- «Я согласен с мнением автора по поводу того, что...»
- «Я полностью согласен (или не согласен) с тем, что говорит автор...»

Недостаточно просто высказать согласие или не согласие, нужно сказать

Почему

Фразы:

- «Автор высказался не точно»
- «Автор говорит слишком однобоко»
- «Эту проблему можно рассмотреть с разных точек зрения»

Мы объясняем свою точку зрения. Это нам поможет перейти к аргументации.
(к аргументам №1, №2, №3)

Введение должно выглядеть как один сплошной текст, состоящий из одного или двух абзацев (лучше двух).

Второй абзац должен начинаться с высказывания своего мнения («Я согласен...»)

Введение должно быть четко отделено от основных аргументов.

Аргументы

1. 2-3 теоретических аргумента

2. 1 практический (из жизни)

+ двойной вывод в конце

Чтобы было видно, что вы переходите к аргументам, нужно написать вводную фразу.

Например,

- « Для того, чтобы доказать главный тезис моей работы, нужно привести ряд аргументов... »
- « В доказательство своего мнения, я приведу ряд аргументов... »

Сколько же аргументов писать? Как они должны выглядеть?

Когда вы приступаете к аргументам, важна структура!

Структура аргументов:

Во-первых, ...

Во-вторых, ...

В-третьих, ...

Когда придумываете аргументы, вспомните, свой учебник!
Какие там были темы в разделе, по которому вы пишете эссе?

Например, экономика.

Деньги, безработица, инфляция, типы экономических систем и др.

Перед вами должен всплыть список терминов, функций, классификаций

Нельзя путать эссе по обществознанию с эссе по русскому языку.
В эссе по обществознанию должно быть большое количество терминов, которыми вы умеете оперировать. В аргументации их должно быть 10 – 15.

Не перенасыщайте текст эссе умными словами. Но и милыми, красивыми словами с оборотами.

Например, тема вашего эссе касается проблемы инфляции. В первом аргументе нужно дать определение, но так, чтобы это выглядело, как ваше размышление (как она появляется, почему и т.д.)

2 и 3 аргумент – на ваше усмотрение.

Можно описать критерии данного понятия; как данное явление рассматривали другие ученые и философы; описать определенные функции и как это связано с нашей темой и т.д.

Если это политика, назвать характерные черты той или иной эпохи (политический режим, форма правления, типы избирательных систем и т.д.)

Если вы пишете, например, эссе по политологии не нужно туда толкать что-то из экономики, права, философии. Создается впечатление. Что вы не разбираетесь в теме.

1. Цитата	«Культура есть неотвратимый путь человека и человечества». (Н.Бердяев)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема культуры как совокупности средств и способов преобразования мира человеком и все результаты этого преобразования. ИЛИ Проблема духовной культуры как способа реализации творческих потребностей и способностей человека. Аспект культурной преемственности как способ сохранения и развития человечества.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что общество не может существовать, не создавая культуру.
4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия:	Понятие культуры в широком и узком смысле слова. Виды культуры: индивидуальная, коллективная. Типология культуры: народная, массовая, элитарная. Проблема диалога культур. Роль культуры в формировании личности индивида.
5. Примеры	1. Школьница пишет стихи, занимается живописью – она вносит свой вклад в культуру. 2. Проявления молодежных субкультур (эмо, готы, панки).

Аргументы не должны быть огромными. Один аргумент – 2-4 предложения.

Если вы хотите его расписать, желательно его разбить по смыслу, у вас получится еще один аргумент

Один аргумент из практики (из жизненного опыта)

Нельзя допускать использование бытового языка!

Если же все-таки желаете привести конкретный пример из жизни, используйте термины: субъект, объект, предмет исследования и описывать ситуацию сухо, с точки зрения теории.

Лучше всего

Пример из современных реалий, т.е. пример из российской экономики, права, международных отношений и т.д.

Пример из истории, но такой, в котором вы уверены на 100% и будет знать проверяющий.

Например, Петр Первый, Екатерина Вторая, события 90-х гг., Вторая мировая война, Великая французская буржуазная революция и т.д.

Желательно, не использовать аргументы из литературы. Это будет смотреться не убедительно, т.к. мы пишем научное эссе.

После аргументации нужно сделать вывод и начать его с красной строки.

Вывод обязательно должен состоять из двух частей.

Первый вывод. Это ваш самостоятельный. Ваше личное мнение.

Доказали ли вы или опровергли. («Безработица всегда оказывает пагубное воздействие на экономику») Полный,

Второй вывод. (микровывод к первому). Должен соответствовать началу эссе. Мы должны вспомнить о нашей проблеме или теме эссе.

Например: «Таким образом, мы доказали, что демократия является признаком западного общества»

Нужно захлопнуть схему нашего эссе: с чего начали, тем и закончили.