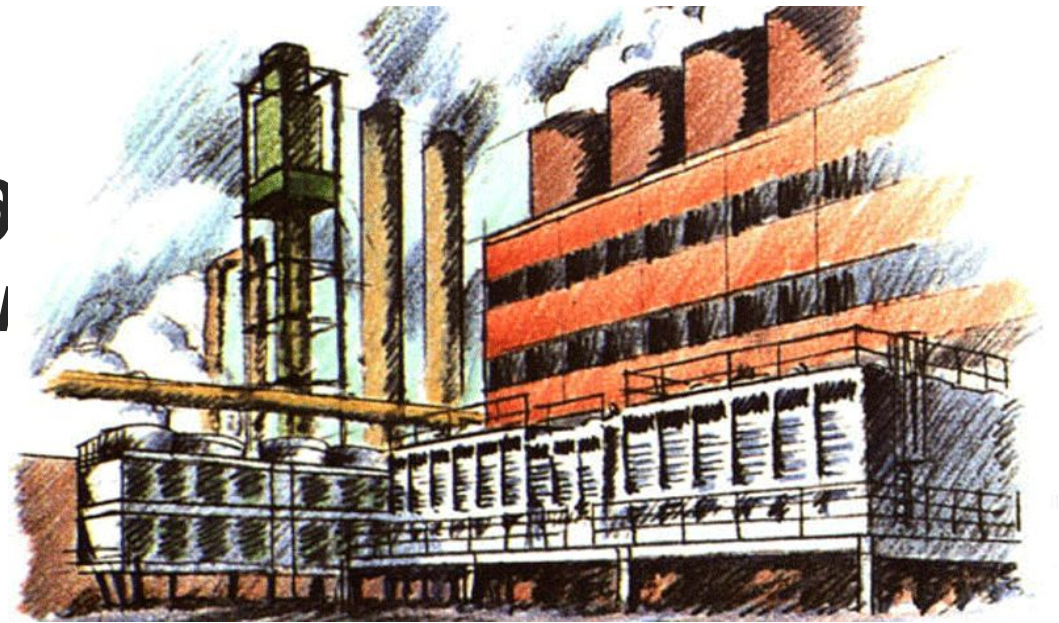




**для проектов
переработки
углей в синтетическое жид
топливо на основе механиз
государственно-частного
партнерства (на примере
Приморского края)**



БАКУРОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,
ПРИКРЕПИТЕЛЬ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
К.Э.Н.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

БЕЛКИН ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

План диссертационной работы

Введение

Глава I. Актуальность проектов переработки углей с синтетическое жидкое топливо (на примере Приморского края)

1.1 Современное состояние угольной промышленности и необходимость использования углей в качестве энергетического топлива и технологического сырья

1.2 Обоснование актуальности и возможности реализации проекта производства СЖТ из угля в Приморском крае

1.3 Социально-экономическая эффективность проекта СЖТ из угля в Приморском крае

Глава II. Теоретическо-методологические основы государственно-частного партнерства и его особенности для реализации проектов для развития угольной промышленности

2.1 Понятие, классификация форм и моделей государственно-частного партнерства, его нормативное регулирование

2.2 Практика использования механизма ГЧП в угольной отрасли

2.3 Проблемы применения механизмов ГЧП для финансирования проектов переработки углей в синтетическое жидкое топливо

Глава III. Разработка эффективного механизма государственно-частного партнерства при реализации проектов переработки углей в синтетическое жидкое топливо

3.1. Оценка эффективности и отбор проектов переработки углей в синтетическое жидкое топливо для выбора наиболее эффективной формы финансирования

3.2 Условия и инструменты для привлечения финансовых ресурсов в реализацию проектов переработки углей в синтетическое жидкое топливо на основе ГЧП в России

3.3 Механизм государственно-частного партнерства при реализации проекта производства СЖТ из угля в Приморском крае

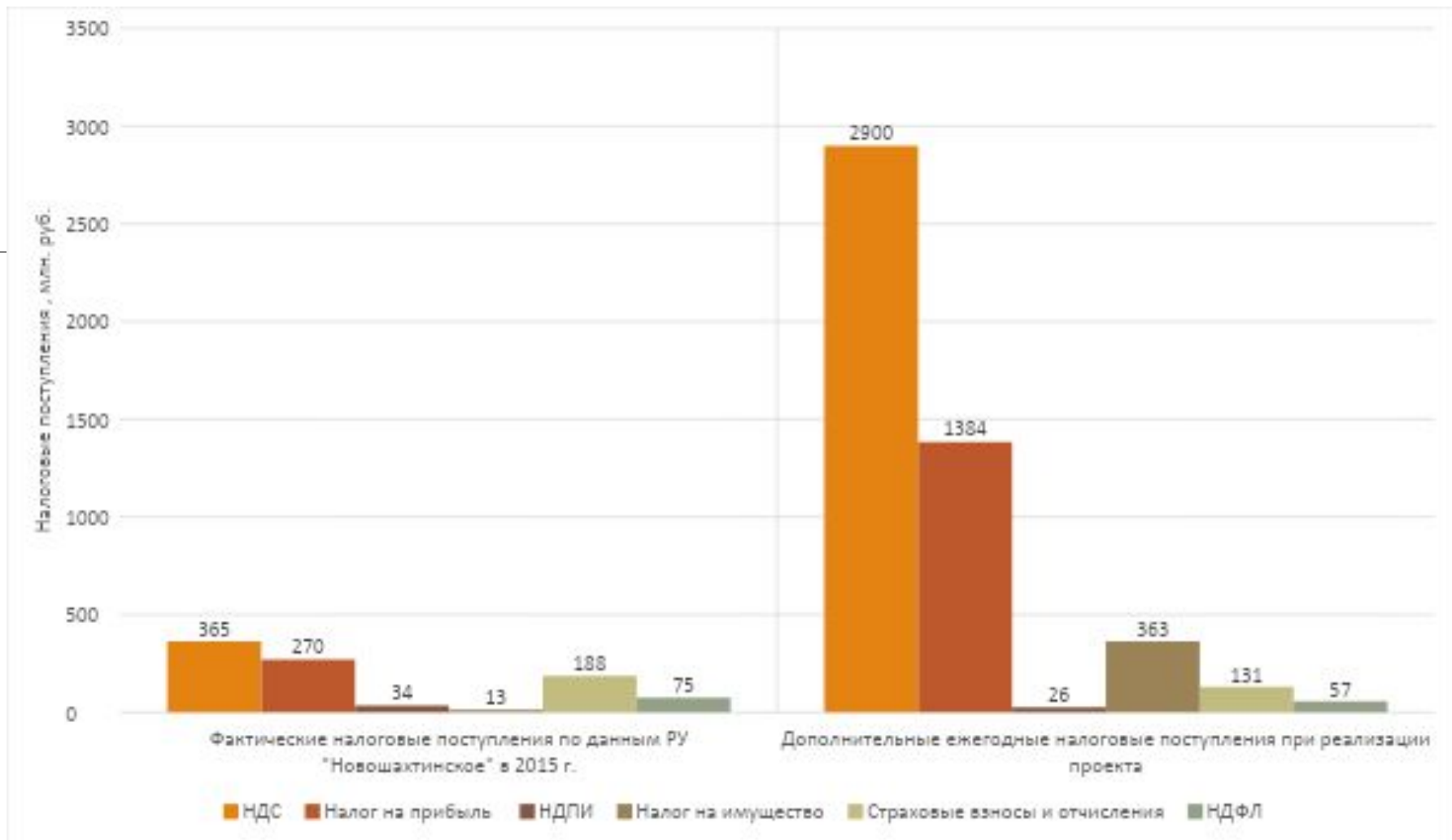
Заключение

Список использованных источников

Мотивация

Изменение производительности труда работающих, при внедрении проекта переработки углей в синтетическое жидкое топливо на территории Приморского края на примере одного угольного разреза (РУ «Новошахтинское» в Приморском крае), млн руб.

Показатели	Фактический показатель 2015 г.	Совокупный показатель при реализации проекта	Изменение показателей	
			+, -	Раз
Выручка, млн руб.	2333	16833	14500	7,2
Количество работающих, чел.	1000	1844	844	1,8
Производительность труда, млн руб. / чел.	2,3	9,1	6,8	3,9



Эффект перехода от сырьевой к инновационной экономике и производству продукции с высокой добавленной стоимостью: налоговые поступления в бюджет на примере одного угольного разреза (РУ «Новошахтинское» в Приморском крае), млн руб.

Контекст

В условиях экономических санкций возможность дальнейшего развития страны за счет добычи и реализации на внешнем рынке природных ресурсов не имеет перспектив.

Дальнейшее развитие угольной промышленности России требует повышения производительности труда в отрасли не менее чем в 3-5 раз.

Главное направление повышения эффективности отрасли предусматривает переход к созданию и применению новых технологий в процессах добычи и переработки угля.

Ключевую роль в этом предстоит сыграть проектному подходу, реализуемого на принципах государственно-частного партнерства в рамках сотрудничества государства, бизнеса и научно-образовательных учреждений

Вопрос исследования

Влияние инструментов государственно-частного партнерства на реализацию высокотехнологичных инновационных проектов в угольной отрасли (которые ведут к существенному росту производительности труда в отрасли или экономическому росту регионов)

Методы исследования:

Планируется построить эконометрическую модель экономического роста региона:

$$Y(t) = r \cdot K^\alpha \cdot L^\beta \cdot I \cdot d$$

$Y(t)$ - ВРП

K - Инвестиции в основной капитал

L - Доходы населения

I - Затраты на исследования и разработки

d – дами – уровень развития ГЧП в регионе (по рейтингу)

Исследования по данной теме

1. Hodge G. A., Greve C., Boardman A.E. International Handbook on Public-Private Partnerships. Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2010. 631 p
2. Grimsey D., Lewis M. K. Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance. Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar, 2004. 345 p.
3. Savas E. S. Privatization and Public Private Partnerships. N. Y.: Chatham House Publishers, Oxford University Press, 2000. 368 p.
4. Мерзлов И.Ю. Содержание эконометрической модели оценки эффективности решений применимости государственно-частного партнёрства во взаимосвязи с конкурентоспособностью региона // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 1)
5. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: мировой опыт и перспективы России [Текст] / Р. М. Нижегородцев [и др.]; под ред. Р. М. Нижегородцева, С. М. Никитенко, Е. В. Гоосен. – Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2012. – 482 с.
6. Федораев С. В. Эконометрические модели влияния инноваций на производительность труда и экономический рост // Ученые записки Санкт-петербургского университета управления и экономики, 2012, N 2 (37)
7. Закон о государственно-частном партнерстве: руководство по применению // <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/support/20160419>
8. Полянская И.Г. Особенности государственно-частного партнерства в недропользовании // Бизнес, менеджмент и право. 2009. № 1(18) с. 46-50.
9. Программа развития угольной промышленности на период до 2030 года, ут. распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2014 г. № 1099-р
10. Платкина Л.С. Интенсификация инновационного процесса в угольной промышленности России // Горная Промышленность. 2011, № 3. с. 4- 11.
11. Сапожникова Л.Ю. Инновации как фактор конкурентоспособности угледобывающего предприятия // Вестник КемГУ. 2012 №1. С. 283.
12. Таланцев В.И Становление государственно-частного партнерства в Приморском крае. Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Волгоград, 2014, сс. 46 – 49.

Возможный вклад в исследовательскую проблему

На основе регрессионного анализа характера и источников экономического роста регионов (возможно «старых» угольных регионов) подтвердить тот факт, что основные проблемы развития этих регионов лежат в плоскости проведения своевременных институциональных изменений и правильного выбора ключевых направлений сотрудничества и перспективного взаимодействия между государственной властью, наукой и частным бизнесом.

Благодарю за внимание

