

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Факультет подготовки следователей
Кафедра уголовного права учебно-научного комплекса
по предварительному следствию в органах внутренних дел

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

**Тема: Необходимая оборона
как институт российского уголовного права**

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного права
УНК по ПС в ОВД, к.ю.н., доцент
Стрилец Олег Валентинович

Выполнил:

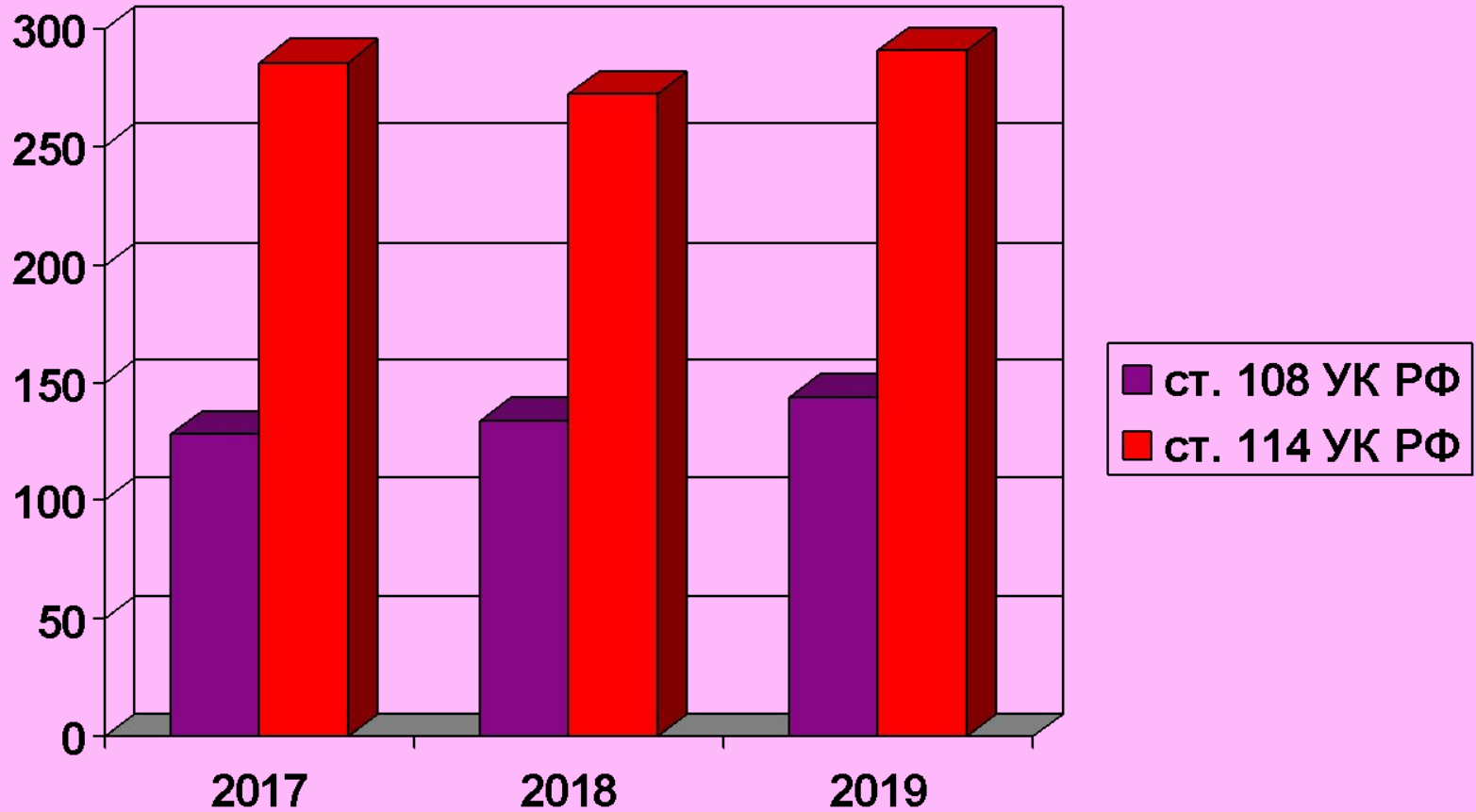
слушатель 5 «А» курса,
504 учебной группы
младший лейтенант полиции
Логинова Кристина Романовна

Актуальность

- Институт необходимой обороны является социально значимой категорией, в виду своей правовой природы и правовых последствий.
- Многие из норм права не отвечают требованиям современных реалий, некоторые – содержат объективно неподходящие формулировки, другие - имеют крайне коллизсионную природу.
- Незначительный на первый взгляд пробел в одной статье Уголовного кодекса РФ может повлечь за собой череду неправильных трактовок, что в итоге приведет к неправильной квалификации содеянного и неправосудному приговору.



Статистика



Цель

Проанализировать уголовно-правовые аспекты, касающиеся института необходимой обороны как обстоятельства, исключающего преступность деяний, вопросы, связанные с квалификацией превышения пределов необходимой обороны и разработка по итогам изучения практических рекомендаций.



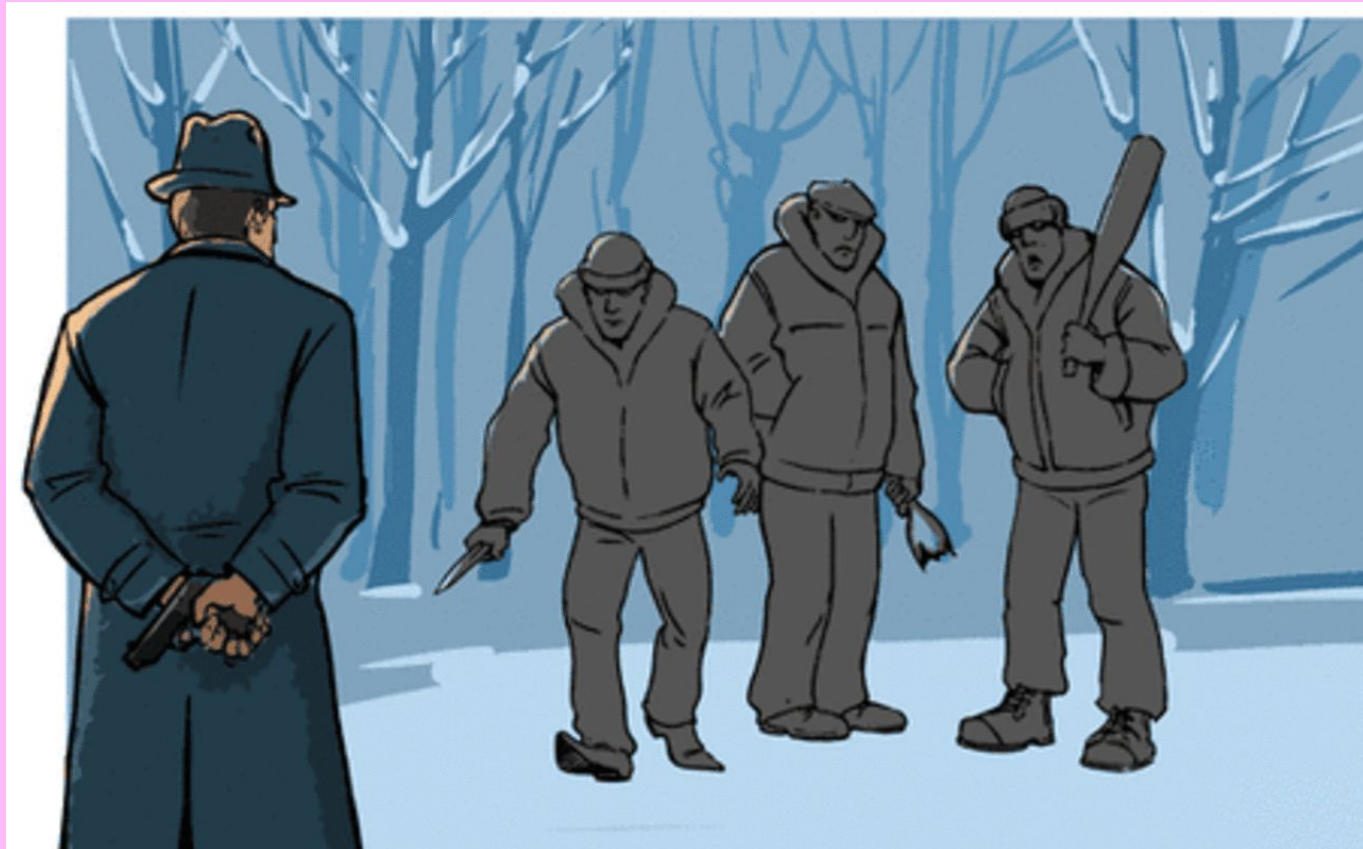
Задачи



- Изучить историю формирования института необходимой обороны в российском уголовном праве;
- Охарактеризовать регулирование института необходимой обороны в зарубежном законодательстве;
- Определить место и значимость необходимой обороны в системе иных обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- Выявить признаки и условия для характеристики необходимой обороны как правомерной;
- Раскрыть составляющую превышения пределов необходимой обороны;
- Проанализировать составы преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за превышение пределов необходимой обороны.

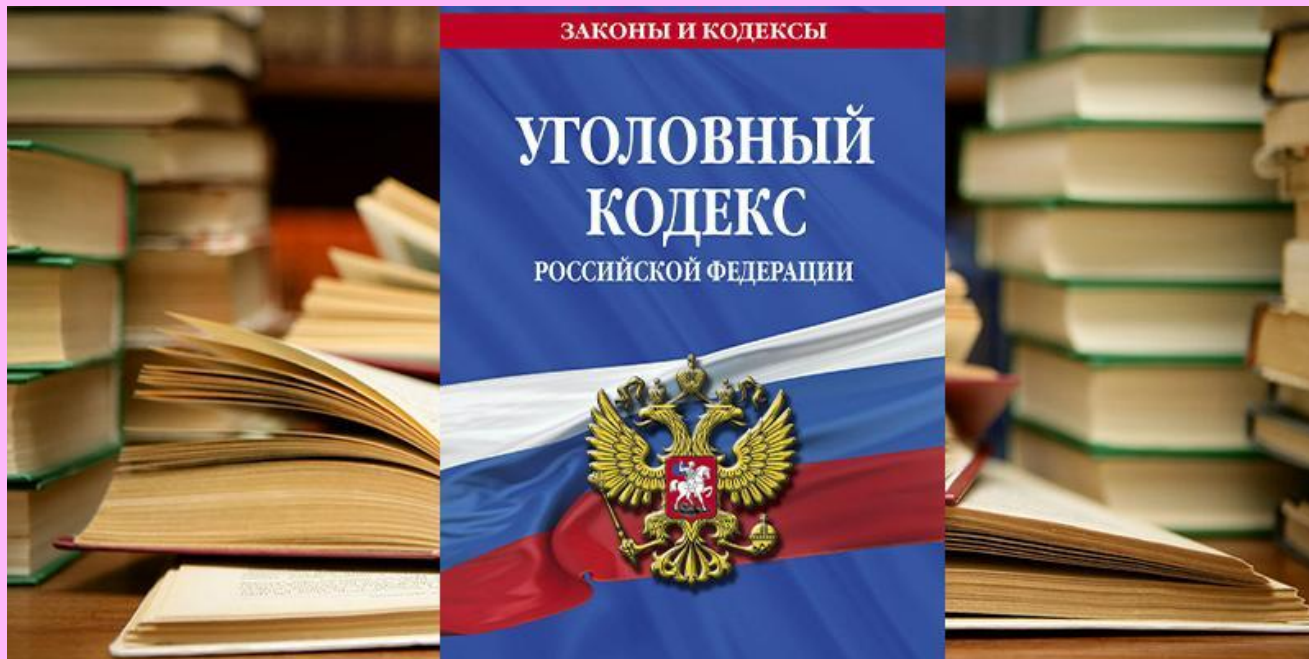
Объект

- **Общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением мер по необходимой обороне.**



Предмет

- Совокупность правовых норм, нашедших свое отражение в тексте Конституции РФ, УК РФ и иных нормативных правовых актах, а также материалы судебной практики по вопросам необходимой обороны.

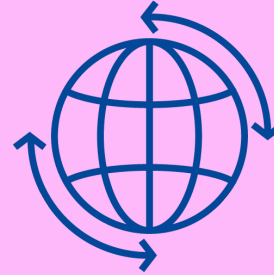




На протяжении всего существования российского права, право на самозащиту предусматривалось в нормативных правовых актах каждой эпохи, при том, что каждый временной промежуток вносил в нее свои коррективы.

Первоначально, защищаться можно было фактически от любого посягательства и любым способом. Несколько позже, с развитием идей гуманизма стали появляться пределы необходимой обороны.





- Изучение зарубежных актов, посвященных необходимой обороне показало, что она присуща и системе континентального, и англо-саксонского права, то есть носит универсальный характер. Любое государство, провозгласившее себя демократическим, правовым и социальным ставит во главу угла гуманистические принципы обеспечения каждому жителю страны достойного права на защиту.





- Формулировка «обстоятельства, исключающие преступность деяния» несколько не оправдывает своего названия, так как преступность действий обороняющего, которые содержат признаки какого-либо преступления, не исключается, а вот противоправность этих действий как признак полноценного преступления, как раз отсутствует, в виду чего целесообразным было бы, назвать главу 8 УК РФ как «обстоятельства, исключающие противоправность деяния».

Критерии правомерности необходимой обороны:

- посягательство обладает признаками преступности и общественной опасности;



- посягательство происходит в реальной действительности;



- применяемые меры защиты своевременны, осуществляются обороняющимся лицом в момент существования угрозы или общественной опасности, не до и не после;

- субъект соблюдает пределы самозащиты, не допуская никаких умышленных действий со своей стороны.



- Нормы закона не должны быть казуистичны, а должны оставлять простор судейскому усмотрению, имея при этом определенные сложившиеся практикой критерии.



Уголовная ответственность за содеянное предусматривается лишь двумя составами преступлений – ст. 108 и 114 УК РФ.



- Возможно дополнить ст. 37 УК РФ рядом обстоятельств, которые будут приравняться к правомерной защите от посягательств. К таким ситуациям можно также отнести: изнасилования и иные действия насильственного характера, проникновение в жилище, вооруженные посягательства или посягательства группой лиц.



Благодарю за внимание!

