

**Соотношение национального и
мирового правового развития.
Общеправовые тенденции развития.
Национально-государственные
различия в праве**

Процесс глобализации в мире побуждает к поиску гармоничного сочетания национальных и международных регуляторов



Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной, религиозной интеграции и унификации

История убедительно доказала необходимость права как важнейшего регулятора жизни человека, государства и общества. Внутригосударственное право дополняется с древних времен нормами, которые регулируют международные отношения. Дуализм права стал доминантной правовой развития в мире, отражая основные стороны внутренней и внешней жизни людей и их объединений и организации. Много веков две правовые системы развиваются параллельно, оказывая влияние друг на друга. Но в последние полстолетия происходят крупные изменения в соотношении ввиду процессов глобализации и многосторонней интеграции стран.

Суверенитет – возможность решать самостоятельно внутренние, а также внешние задачи с соблюдением общепризнанных норм международного права.

верховенств
о

единство
государственной
власти

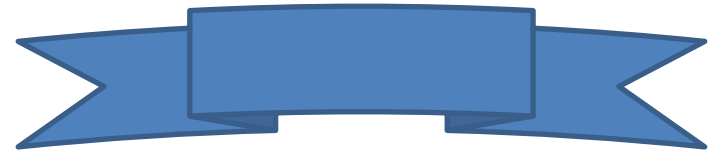
независимост
ь

Вступая в международные организации и межгосударственные объединения, государство передает им на правовой основе часть своих прав. Заинтересованность государств в успешном и согласованном решении таких всеобщих дел, как безопасность, энергетика, экология, продовольствие и др. означает признание своего рода субсуверенности прав, которые переданы международным структурам. В юридическом смысле оно выражается в процедуре имплементации международно – правовых норм.

Имплементация - реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне путём включения международно-правовых норм в национальную правовую систему

Конституция РФ п.4 ст.15

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора



Исторический и современный опыт свидетельствует о разных формах выражения суверенных прав государств, зависящих как от их собственной позиции, так и от внешних курсов других государств и международных структур. Отрицая роль “государства-нации”, Римский клуб в 1960-1970 – х гг. разработал сценарии мирового развития, которые предусматривали сужение объема суверенных прав государств, стирание



Примером крайнего отрицания суверенных прав служат разгром и прямой захват США и их союзниками Ирака и бомбардировки Белграда

В США выполнялся проект Школы права Нью-Йоркского университета и Института международного права и юстиции. Тема “Глобальное управление и глобальное администрирование в мировом порядке”. Отмечается, что глобализация и появление глобального управления трансформируют структуру международного права.

523
Выносятся вердикт:
международное
право устаревает
из-за не
вычлененной,
спонтанной
системы
юридической силы
резолюций и
решений
Генеральной
Ассамблеи и Совета
Безопасности ООН,
признающих и не
признающих их
государств

524
Глобальный
административный
порядок означает
более широкое,
подвижное,
отвечающее
современным
требованиям
юридическое
новообразование.
Подводится
теоретический
фундамент под любые
произвольные
действия на
международной арене
в интересах
супергосударства и

Национально-государственные различия в праве

Богатство и разнообразие «правового мира» является ценностью потенциалов мирового сообщества. Каждая страна накопила и сохранила свои:

- правовые концепции;
- традиции правовой культуры;
- специфические правовые институты.

Они обнаруживаются в правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Уместно отметить следующие национально-правовые различия:

- 1) неодинаковое соотношение разных источников права между собой;
- 2) наличие специфических источников (наличие судебных прецедентов);
- 3) нормативное фиксирование источников существует не везде;

Национально-государственные различия в праве

- 4) источниковедческие юридические различия:
- верховенство конституции и закона (для стран Европы);
 - нормы обычного права (для Африки);
 - религиозно-нравственные нормы (Азия).

Устойчивость их не колеблется веками, несмотря на интеграцию и сближение общеправовых начал.

- 5) структурно-нормативные различия правовых систем (их понятие и содержание);
- 6) специфичны системы национальных законодательств, где далеко не совпадает классификация отраслей, подотраслей и институтов, их соотношение.

Имеет место разный удельный вес и степень развитости отдельных отраслей (во Франции развито конституционное и административное право – богатая история, ювелирная регламентация, процедуры; в Германии – блестяще урегулированы уровни компетенции федерации и земель; в Швейцарии – «потребительское право» и др.);

Национально-государственные различия в праве

- 7) специфика понятий, терминов (например, референдум);
- 8) нормативный язык, стиль (краткость или пространность, образность);
- 9) композиция конституций, законов, кодексов, структурное расчленение, отсылки;
- 10) неодинаковые методы правового регулирования однородных общественных отношений (регистрационный, разрешительный, уведомительный порядок образования юридических лиц и т.д.);
- 11) историческими традициями и особой географической устойчивостью объясняется существование в скандинавских странах монархии, отсутствие писаной конституции;
- 12) наибольший объем правовых различий связан с традициями и уровнем правовой культуры, своеобразием приемов юридической техники и построения правовых актов, влиянием юридических школ.

Национально-государственные различия в праве

С учетом таких критериев, как источники, исторические корни, степень устойчивости, степень преодоления, можно вести речь о **четырёх видах национально-государственных различий**:

- 1) органические, постоянные (отражают национально-исторические традиции);
- 2) относительно устойчивые (по набору и соотношению источников права);
- 3) исторически временные (в условиях переходного периода, специфика уровня экономического и социального развития);
- 4) политико-ситуационные (в зависимости от государственного курса).

Итак, правовое многообразие представляет собой сложное и многогранное явление, и компаративистам предстоит изучать и оценивать его объективно как в интересах обеспечения национально-особенного, так и интегративно-правового начал в общеисторическом процессе правового развития.