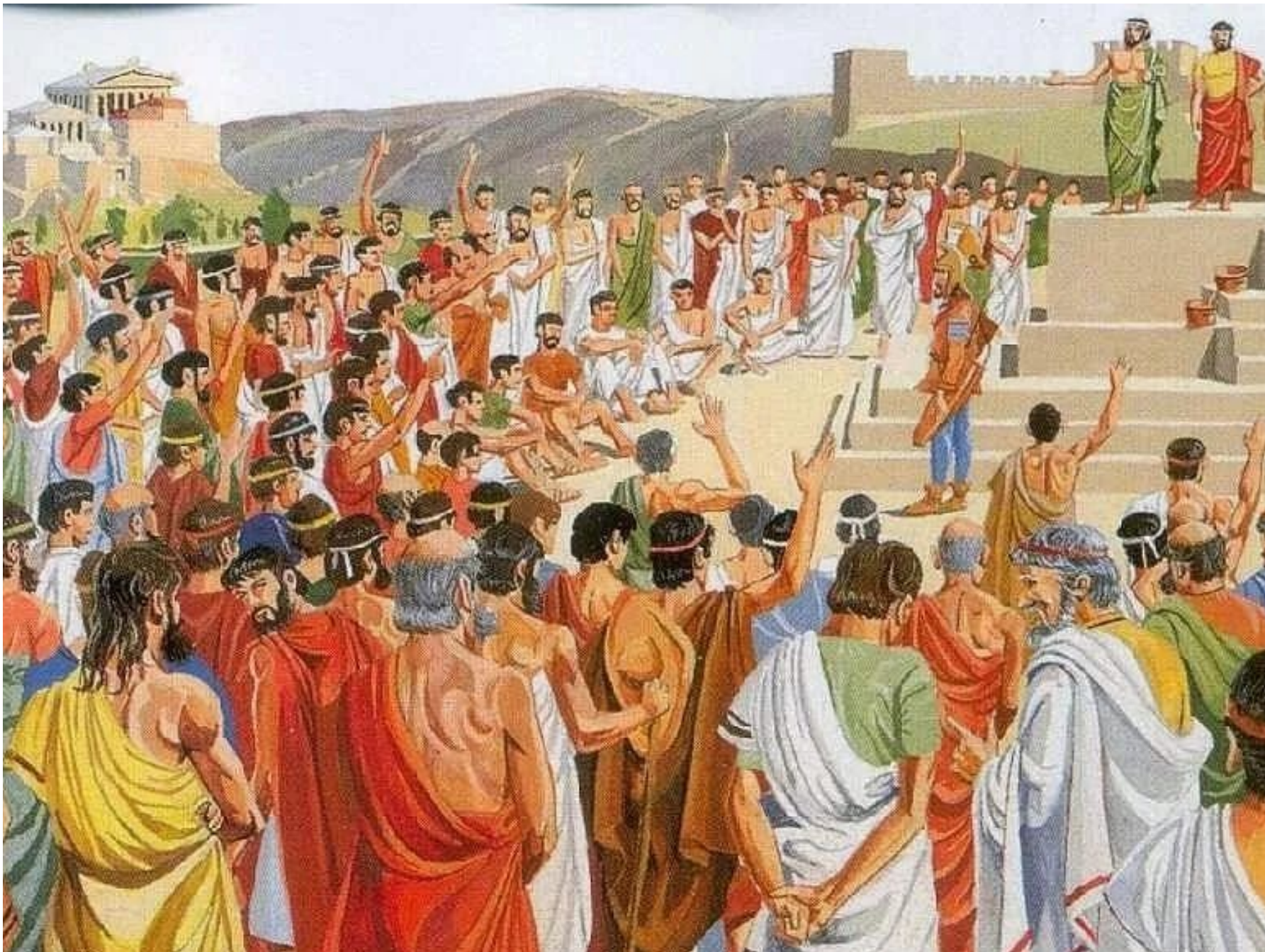


Юридическая наука в эпоху Античности. Вклад  
софистов в становление юрнауки.  
Рациональное понимание права Сократа.  
Учение о праве и законе Аристотеля.  
Методологические особенности подходов к  
изучению "права сущего" и "права должного" в  
Древней Греции

Студентка 1 курса магистратуры МЭП  
Черновол Анастасия



в 621 г. до н. э. были  
изданы  
легендарные  
законы Драконта.

Серьезная  
законодательная  
реформа,  
проведенная в  
начале VI в. до н. э.  
Солоном была  
направлена на  
сглаживание  
острого  
социального  
кризиса, возникшего  
в этот период в  
Афинах.

Юридическая подготовка  
осуществлялась в Древней  
Греции в различных  
учебных заведениях, где  
преподавались  
философия и риторика.

# Софисты

- о любом явлении можно судить двояко
- у каждого человека - своя истина
- право, законы – это творение человека, отражающее интересы отдельных слоев общества. Они изменяются со временем в отличие от законов природы.

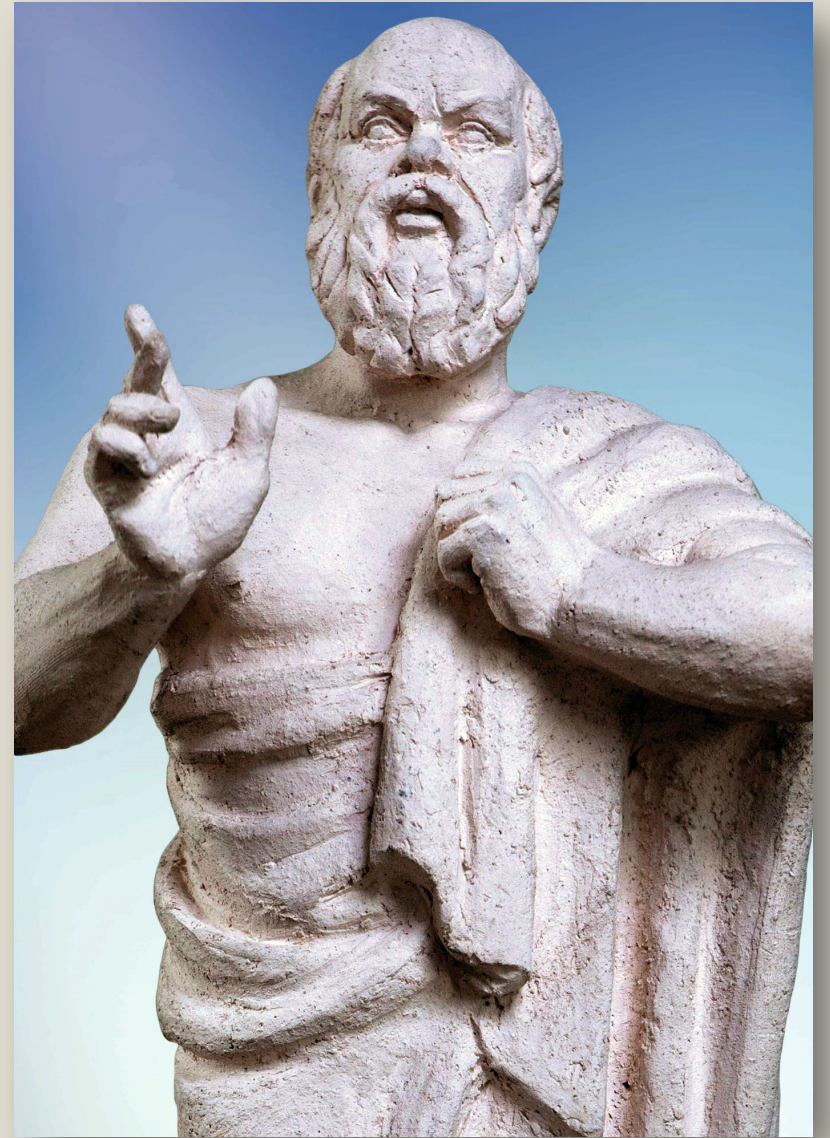


Философские подходы софистов носили прогрессивный характер и способствовали развитию логики и методологии науки.

Софисты перешли от натурофилософии к философии человека и начали разделять фюсис (природу, прообраз естественного права) и номос (закон).

# Сократ (469–399 г. до н. э.)

- занимался поисками рационального, логически-понятийного обоснования объективного характера этических оценок, нравственной природы государства и права
- говорил о неразрывной связи права и государства, необходимости назначать управленцев (в том числе судей) не по жребию, а по квалификации («правление знающих»)
- толковал право как компромисс между гражданами, по сути, обосновал презумпцию справедливости закона и обоснованности приговора
- вывел формулу, что «законное» и «справедливое» тождественны.



# Аристотель (384–322 г. до н. э.)

- ввел метод логического анализа и систематизации
- считал подчинение закону нравственным долгом и был убежден, что «дела, продиктованные добродетелью, открывают путь к счастью»
- подошел к разделению права на частное и публичное. При этом для частного права выводилась уравнительная справедливость (арифметическое равенство), а для публичного — распределительная справедливость (геометрическое равенство)
- стоял у истоков патриархальной теории возникновения государства и теории среднего класса (полития)



# "Право сущее" и "право должное"

## Сущее

- в самом широком смысле представляет собой наличное бытие.
- в контексте права можно сказать, что сущее – это наличная правовая реальность, это то, что есть в действительности.

## Должное

- то, что должно быть, целеполагаемый результат, идеальная конструкция будущей необходимой правовой реальности.

Несовпадение, рассогласованность сущего и должного возникает на основе двойственности права как социального явления.

Опыт жизнедеятельности человечества свидетельствует о том, что сущее и должное, находясь на разных уровнях рассогласования, всегда существуют как рассогласованное единство.

Спасибо за внимание!