

# АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Суворов Даниил Андреевич, ЗК-15

# ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

---

6

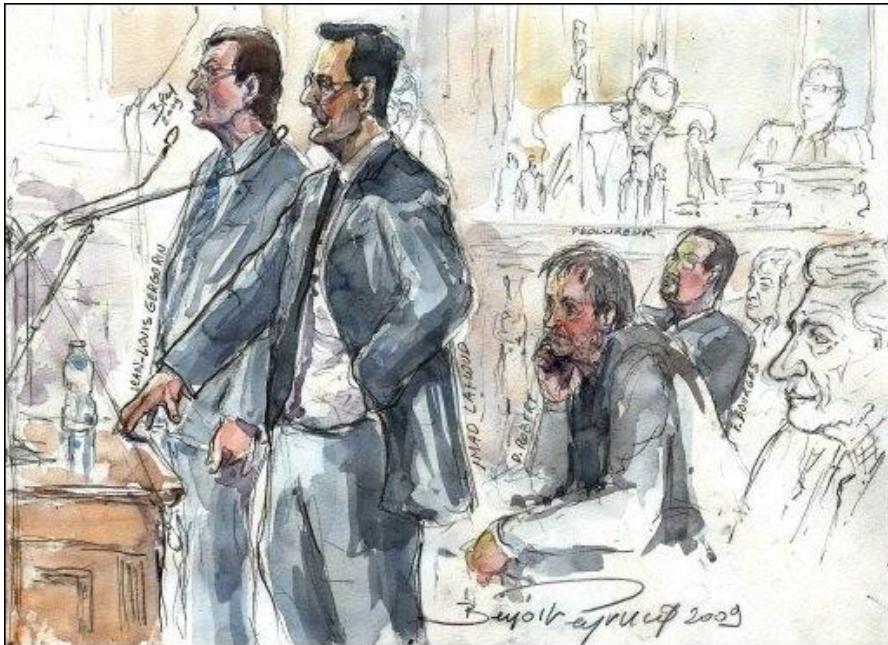
TIME  
→

21  
ВЕК

4  
2010  
2

# ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

3  
ПОЯСНЕНИЕ



6 ДЕЛ

3  
ДОПОЛНЕНИЕ



\*1 - НЕ ПРИОБЩЕНА К ДЕЛУ;

\*1 – В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.

# «ПОЯСНЕНИЕ»

---

ОСНОВНЫМИ ДАННЫМИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ОТ РИЭЛТОРА ЯВЛЯЮТСЯ:

- ВЫЯСНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ;
- ВЫЯСНЕНИЕ СПОСОБА ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛКИ.

# «ПОЯСНЕНИЕ»

---

СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИ от 19 августа 2015 г. по делу N 33-11850/2015

«Полученные от риелтора данные были использованы Свердловским областным судом в качестве **одно из главных доказательств**, что истец в процессе совершения сделки по купле-продаже земельного участка был уведомлен в наличие теплотрассы под территорией купленного земельного участка. На основании данного факта судом было отказано в исковом заявлении, так как не было предоставлено весомых доказательств о недобросовестных действиях со стороны ответчика.»

# «ПОЯСНЕНИЕ»

---

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 11 октября 2012 г. по делу  
N A35-7773/2011.

«Апелляционный суд показания риелтора к делу не приобщил, так как согласно данному делу, между участниками сделки не было заключено письменного соглашения относительно состояния внутренней планировки помещения, а показания свидетеля (риелтора) относительно устного согласия не являются весомыми, что подтверждено судом верхней инстанции.»

## «ДОПОЛНЕНИЕ»

---

ОСНОВНЫМИ ДАННЫМИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ОТ РИЭЛТОРА ЯВЛЯЮТСЯ:

- СРЕДНЕРЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ.

СПАСИБО  
ЗА  
ВНИМАНИЕ!!!