



СЫКТЫВКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА

ОПОРНЫЙ ВУЗ РОССИИ



ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ: КОНЕЦ ИЛИ УПРАВЛЯЕМАЯ ДЕКОНЦЕНТРАЦИЯ?

Чемашкин Андрей Юрьевич, к.э.
Н.

andrey.chemashkin@gmail.com



Группы трендов

- «эрозия» института национального государства («сетевизация», глобализация, «островизация»)
- достижение функциональных пределов централизации и бюрократизации организационных структур публичного управления
- усиление роли негосударственных акторов
- безотрывность внешней политики от внутренней (и наоборот): «эра всепоглощающей взаимосвязанности»
- трансграничный характер вызовов
- кризис механицистского мировоззрения (mechanistic view)



усиление асимметрии информации

↓
рост неопределенности сред

↓
«хаотизация» процессов и
«ослабление государственного влияния»

(Ф.Энгельс, М.Ротбард, Ф.Фукуяма, Э.Тоффлер, М.Кревельд, Р.Лахман. У.Бек etc.)

↓
«Равновесие ужаса заменяется ужасом неравновесия» (с)

К. Майнцер

Предлагаемые группы решений

- «неоизоляционизм», «концерт держав»
- цифровизация государственного управления («государство-как-платформа») и компьютерное моделирование динамики социально-экономических систем
- выработка «ключевых компетенций» государств («core competence» by G.Hamel, Prahalad)
- применение инструментов коллаборативного (распределенного) (в т.ч. ГЧП) и итеративного управления, а также наднациональное регулирование
- etc.



Спецификация неопределенности



Спецификация неопределенности

Задачи:

- повышение эффективности использования ресурсов
- оптимизация (в т.ч. цифровизация) рутинного командно-административного функционала
- сосредоточение ресурсов на стратегических параметрах публичного управления, а не на администрировании
- обеспечение проактивности управляющих

Метод:

самоорганизация посредством управляемой децентрации публичного управления



Теоретические основы

Нелинейная динамика

(Н. Haken, I.R. Prigogine, K. Mainzer, L. D. Kiel, E. Elliot, A.A. Самарский, С.П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий, Л. И. Бородкин, С. П. Капица, А. П. Назаретян etc.)

RBV — resource-based view / Ресурсная теория организации

(E.T. Penrose, B. Wernerfelt, R. P. Rumelt, D.J. Teece, J.V. Barney, M.A. Peteraf, C. K. Prahalad, K. R. Conner, Г. Б. Клейнер, А. В. Бухвалов., В.С. Катькало etc.)

Constructal Law /

Конструкционный закон

(A. Bejan, S. Lorente, T. Basak, A. H. Reis, L. Chen, P. Kalason, J. Dhombres, A. Kremer-Marietti, E.Yang etc.)

Концепции «спонтанных порядков» и «рассеянного знания», а также смежные концепции

(F.A. Hayek, J. Schumpeter, L. H. Mises, H.S. Hazlitt, M.N. Rothbard, etc.)

Естественнонаучный

профиль

Социогуманитарный

профиль

Выводы междисциплинарного анализа

1/2

Реальность международных отношений – чувствительная, неравновесная и недетерминированная система

Постоянное возникновение в ней уникальных, слабо прогнозируемых событий вследствие некоторых флуктуаций (т.н. «черные лебеди»)

Постоянное появление более совершенных форм взаимодействия ее элементов (**организационных инноваций**)

Самоорганизация

Цель публичного управления - обеспечение условий, позволяющих возникнуть более совершенной конфигурации элементов системы в периоды всеобщей хаотизации (прохождения точек бифуркации), а также выработка мер по смягчению негативных эффектов от ее перехода в следующее равновесное состояние являются



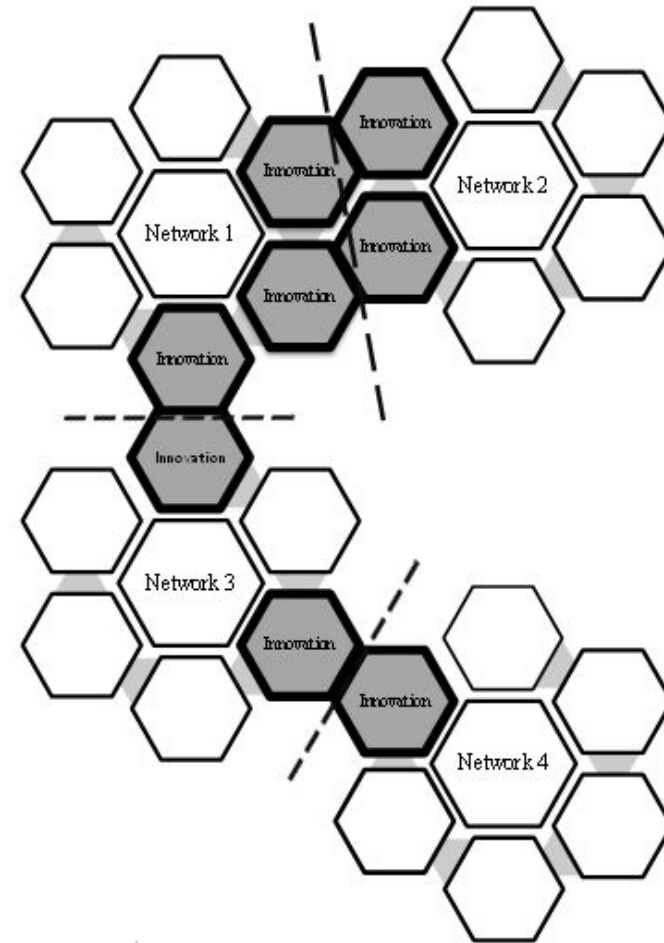
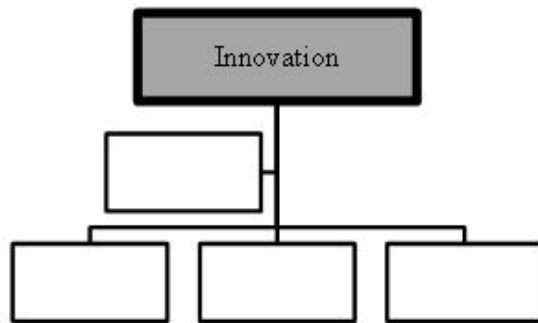
Выводы междисциплинарного анализа

2/2

Для достижения устойчивости национальной социально-экономической системы (государства) необходимо обеспечение такого уровня самоорганизации и децентрализации (дерегулирования) государственных функций, который позволит в необходимом объеме производить и тестировать организационные инновации.



Сравнение иерархической и сетевой организационных структур



Структурные элементы государственной (эко) системы внешней политики

- внешнеполитические ведомства и службы
- общественные организации
- средства массовой информации и иные «контент-производители»
- корпоративные структуры (в т.ч. субъекты МСП)
- гражданское общество
- неофициальные и слабо формализованные структуры

Дизайн (эко)системы внешней политики должен предполагать возможность:

- максимизации объема и качества внешнеполитических инноваций;
- перехода к проактивной публичной политике (не только быстрая реакция на сигналы среды/конкурирующих сетей, но и продуцирование во внешнюю среду сигналов, заставляющих реагировать (затрачивать ресурсы) в заданном русле системных конкурентов.

Управляемая деконцентрация публичного управления

Последовательное контролируемое снижение степени воздействия государства в отдельных некритических или условно некритически сферах общественных отношений.

Необходимость тестирования новых подходов к выработке инноваций во внешней политике, внедрению принципов самоорганизации государственных структур, холакратического способа принятия стратегических решений и т.д.

Соблюдение принципов evidence-based policy (EBP)

Возможные направления деконцентрации внешней политики

- общественная дипломатия по трекам экологической, спортивной, культурной, благотворительной деятельности
- научно-техническое межстрановое взаимодействие
- экспортно-ориентированный малый и средний бизнес (МСП) («тактика роя»)
- «smart war» и ЧВК
- глобальное «смыслообразование»
- etc.



Инклюзивность публичного управления. «Безотрывность» внутренней и внешней политики.

Граждане Российской Федерации преимущественно разделяют ценности:

- самоуважения (94%)
- свободы (88%)
- диалога (87%)
- эмпатии (85%)
- сотрудничества (85%)



Благодарю за внимание!

