

!Здравствуйте

Лекция №17

Частные производные

Пусть имеется функция n переменных $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Изменим значение i -й переменной с x_i на $x_i + \Delta x_i$. Величина

$$\Delta_i f = f(x_1, x_2, \dots, x_i + \Delta x_i, \dots, x_n) - f(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n)$$

называется **частным приращением** функции $f(x)$ по i -й переменной.

Величина

$$\lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{\Delta_i f}{\Delta x_i} = \frac{\partial f(x)}{\partial x_i} = f'_{x_i}(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

называется **частной производной** от функции $f(x)$ по переменной x_i и обозначается либо символом $\frac{\partial f(x)}{\partial x_i}$, либо символом $f'_{x_i}(x)$.

Отметим главное: при вычислении частной производной по какой-либо переменной **все остальные переменные выступают как константы.**

Вектор с компонентами

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right) = \text{grad } f$$

называется **градиентом** функции $f(x)$ и обозначается символом $\text{grad } f$.

Полное приращение и дифференциал функции

Изменим теперь **все** переменные, заменяя x_1 на $x_1 + \Delta x_1$, x_2 на $x_2 + \Delta x_2$, ..., x_n на $x_n + \Delta x_n$. Величина

$$\Delta f = f(x_1 + \Delta x_1, x_2 + \Delta x_2, \dots, x_n + \Delta x_n) - f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

называется **полным приращением** функции $f(x)$.

Определение 1. Если Δf представима в виде

$$\Delta f = \sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i + o(\rho), \quad \rho = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\Delta x_i)^2},$$

то функция $f(x)$ называется **дифференцируемой** в точке x , а комбинация

$$\sum_{i=1}^n A_i \Delta x_i = df(x)$$

называется **дифференциалом** (или, точнее, **полным дифференциалом**) функции $f(x)$ и обозначается $df(x)$.

Определение 2. Если Δf представима в виде

$$\Delta f = \sum_{i=1}^n (A_i + \alpha_i) \Delta x_i,$$

где $\alpha_i \rightarrow 0$ при $\rho \rightarrow 0$, то функция $f(x)$ называется **дифференцируемой** в точке x .

Можно доказать, что эти два определения эквивалентны.

Теорема 1. Если $f(x)$ дифференцируема в точке x , то у нее в этой точке существуют все частные производные и $A_i = \partial f(x) / \partial x_i$

Доказательство. Дадим приращение Δx_i только одной переменной x_i , а остальные переменные оставим без изменения. Тогда

$$\Delta_i f = (A_i + \alpha_i) \Delta x_i,$$

где $\alpha_i \rightarrow 0$ при $\Delta x_i \rightarrow 0$. Деля на Δx_i

$$\frac{\Delta_i f}{\Delta x_i} = A_i + \alpha_i$$

и устремляя Δx_i к нулю, получим

$$\lim_{\Delta x_i \rightarrow 0} \frac{\Delta_i f}{\Delta x_i} = \frac{\partial f}{\partial x_i} = A_i,$$

что и требовалось доказать.

Если взять $f(x) = x_i$, то $\frac{\partial f}{\partial x_i} = 1$, а при $j \neq i$ $\frac{\partial f}{\partial x_j} = 0$. Тогда из

общего выражения для дифференциала получим, что $dx_i = \Delta x_i$.
Окончательно, выражение для дифференциала функции $f(x)$ приобретает вид

$$df = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i.$$

Если ввести вектор $dx = (dx_1, dx_2, \dots, dx_n)$, то df можно представить в виде

$$df = (\text{grad } f, dx).$$

Теорема 2. Если частные производные $\partial f / \partial x_i$ существуют не только в точке $x = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$, но и в некоторой ее окрестности и **непрерывны** в точке x , то $f(x)$ дифференцируема в точке x .

Доказательство. Для простоты, окажем эту формулу только для функции двух переменных $f(x, y)$.

Итак, пусть дана $f(x, y)$. Тогда ее приращение может быть записано в виде

$$\begin{aligned} \Delta f(x, y) &= f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y) = \\ &= [f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y)] + [f(x, y + \Delta y) - f(x, y)]. \end{aligned}$$

Заметим, что во второй скобке первые аргументы у $f(x, \dots)$ одинаковы. Поэтому, применяя формулу Лагранжа, получим

$$f(x, y + \Delta y) - f(x, y) = f'_y(x, y + \theta \Delta y) \Delta y.$$

В силу непрерывности производной, можно записать

$$f'_y(x, y + \theta \Delta y) = f'_y(x, y) + \beta,$$

где $\beta \rightarrow 0$ при $\Delta y \rightarrow 0$. Поэтому окончательно

$$f(x, y + \Delta y) - f(x, y) = f'_y(x, y) \Delta y + \beta \Delta y.$$

Аналогично, в первой скобке у $f(\dots, y + \Delta y)$ одинаковым является второй аргумент. Поэтому, по той же формуле Лагранжа

$$f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) = f'_x(x + \theta\Delta x, y + \Delta y)\Delta x.$$

В силу непрерывности производной

$$f'_x(x + \theta\Delta x, y + \Delta y) = f'_x(x, y) + \alpha,$$

где $\alpha \rightarrow 0$ при $(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)$. Поэтому

$$f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y + \Delta y) = f'_x(x, y)\Delta x + \alpha\Delta x.$$

Объединяя все вместе, получим, что

$$\Delta f(x, y) = (f'_x(x, y) + \alpha)\Delta x + (f'_y(x, y) + \beta)\Delta y,$$

где α и β стремятся к нулю при $(\Delta x, \Delta y) \rightarrow (0, 0)$. Это и доказывает нашу теорему (см. определение 2).

Производные от сложной функции

Пусть $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, а аргументы этой функции x_i сами являются функциями переменной $t = (t_1, t_2, \dots, t_m)$, то есть

$$z = f(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad x_i = \varphi_i(t_1, t_2, \dots, t_m).$$

Мы имеем, таким образом, дело со сложной функцией

$$z = f(\varphi_1(t), \varphi_2(t), \dots, \varphi_n(t)).$$

Наша задача – научиться вычислять частные производные от z по t_k , то есть $\partial z / \partial t_k$.

Будем считать, что все частные производные $\partial f / \partial x_i$ и $\partial \varphi_i / \partial t_k$, $i = \overline{1, n}$ существуют и непрерывны. Отсюда будет следовать, что и $f(x)$ и все $\varphi_i(t)$ дифференцируемы.

Изменим только одну из компонент из переменной t , скажем, t_k , сделав ей приращение Δt_k . Но тогда уже **все** x_i изменятся на величины

$$\Delta x_i = \varphi_i(t_1, t_2, \dots, t_k + \Delta t_k, \dots, t_m) - \varphi_i(t_1, t_2, \dots, t_k, \dots, t_m).$$

В силу дифференцируемости $\varphi_i(t)$, можно записать

$$\Delta x_i = \left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} + \alpha_i \right) \Delta t_k,$$

где все $\alpha_i \rightarrow 0$ при $\Delta t_k \rightarrow 0$. Заметим, что поэтому и все $\Delta x_i \rightarrow 0$ при $\Delta t_k \rightarrow 0$.

Но раз **все** x_i изменились на величину Δx_i , то z изменится на величину

$$\Delta z = f(x_1 + \Delta x_1, x_2 + \Delta x_2, \dots, x_n + \Delta x_n) - f(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

и, в силу дифференцируемости $f(x)$, можно записать

$$\Delta z = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} + \beta_i \right) \Delta x_i,$$

где $\beta_i \rightarrow 0$ когда все $\Delta x_i \rightarrow 0$. Но так как при $\Delta t_k \rightarrow 0$ как раз все $\Delta x_i \rightarrow 0$, то можно сказать, что все $\beta_i \rightarrow 0$ когда $\Delta t_k \rightarrow 0$.

Подставляя сюда выражение для Δx_i , получим

$$\begin{aligned}\Delta z &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} + \beta_i \right) \left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} + \alpha_i \right) \Delta t_k = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} \Delta t_k + \\ &+ \sum_{i=1}^n \left(\beta_i \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} + \alpha_i \frac{\partial f}{\partial x_i} + \beta_i \alpha_i \right) \Delta t_k.\end{aligned}$$

Но так как при $\Delta t_k \rightarrow 0$ все α_i и β_i стремятся к нулю, то и величина

$$\gamma = \sum_{i=1}^n \left(\beta_i \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} + \alpha_i \frac{\partial f}{\partial x_i} + \beta_i \alpha_i \right)$$

стремится к нулю при $\Delta t_k \rightarrow 0$.

Окончательно имеем

$$\Delta z = \Delta t_k \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} + \gamma \Delta t_k,$$

откуда получаем

$$\frac{\partial z}{\partial t_k} = \lim_{\Delta t_k \rightarrow 0} \frac{\Delta z}{\Delta t_k} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k},$$

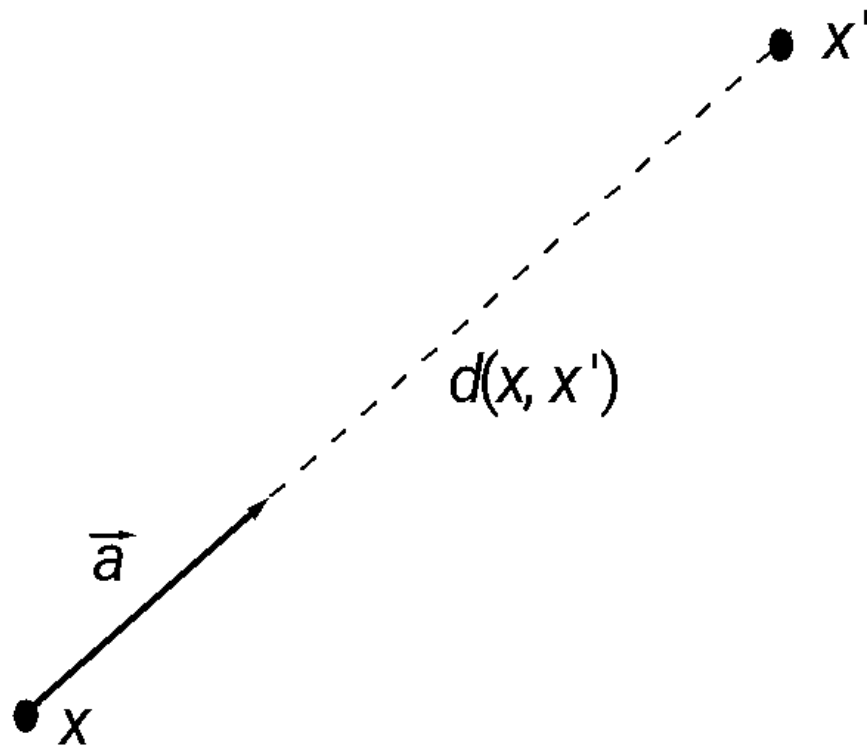
что и даёт формулу для вычисления производной от сложной функции от многих переменных

$$\frac{\partial z}{\partial t_k} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi_i}{\partial t_k} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial \varphi_1}{\partial t_k} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial \varphi_2}{\partial t_k} + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \cdot \frac{\partial \varphi_n}{\partial t_k}.$$

Производная по направлению

Пусть задана функция $f(x)$, зависящая от n -мерной переменной $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ и пусть в нашем n -мерном пространстве задан вектор $\vec{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ единичной длины, то

есть $\sum_{i=1}^n a_i^2 = 1$.



Представим себе, что из точки x , двигаясь по вектору \vec{a} (или в противоположном направлении) мы перешли в точку x' . При этом мы сместились на расстояние $d(x, x')$ (см. рис.).

Тогда **производной** от $f(x)$ по **направлению вектора** \vec{a} называется величина

$$\lim_{x' \rightarrow x} \frac{f(x') - f(x)}{\pm d(x, x')} = \frac{\partial f}{\partial a}.$$

Знак «+» перед $d(x, x')$ берется в том случае если мы двигались **по** направлению вектора \vec{a} , знак «-» – если мы двигались **против** вектора \vec{a} .

Выведем формулу для $\frac{\partial f}{\partial a}$. Так как вектор $x' - x$ коллинеарен вектору a , то их компоненты пропорциональны, то есть

$$\frac{x'_1 - x_1}{a_1} = \frac{x'_2 - x_2}{a_2} = \dots = \frac{x'_n - x_n}{a_n} = t.$$

Обозначая это общее отношение через t , получим

$$x'_i = x_i + a_i t.$$

Находя $\pm d(x, x')$, получим

$$\pm d(x, x') = \pm \sqrt{\sum_{i=1}^n (x'_i - x_i)^2} = \pm \sqrt{t^2 \sum_{i=1}^n a_i^2} = t,$$

так как $\sum_{i=1}^n a_i^2 = 1$. Правильный знак перед $\pm d(x, x')$ учтен

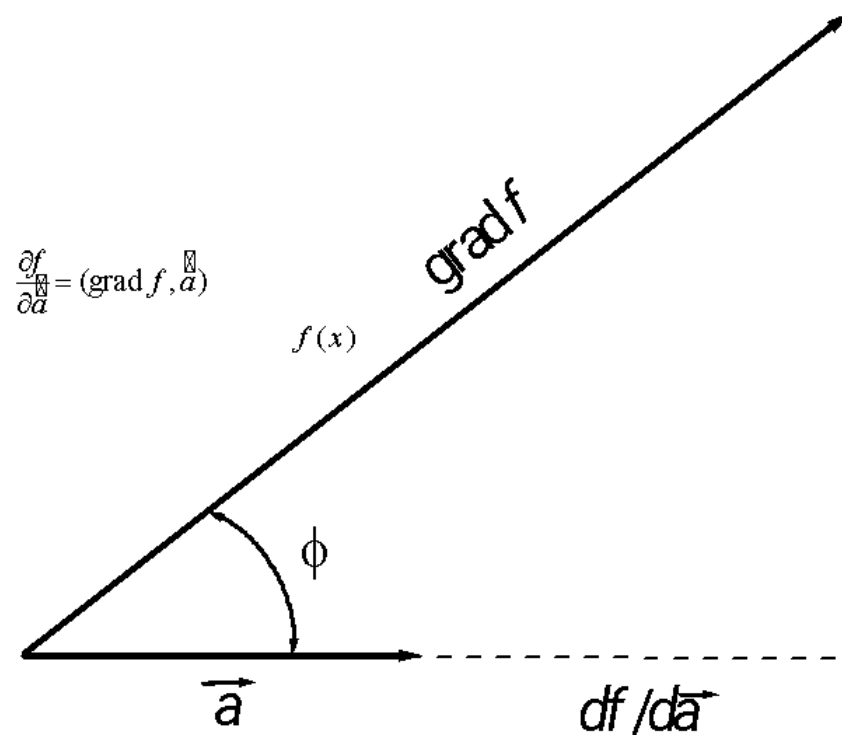
тем, что $\pm \sqrt{t^2}$ записан как t .

Тогда

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial a} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_1 + a_1 t, x_2 + a_2 t, \dots, x_n + a_n t) - f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{t} = \\ &= \left. \frac{d}{dt} f(x_1 + a_1 t, x_2 + a_2 t, \dots, x_n + a_n t) \right|_{t=0}.\end{aligned}$$

Используя формулу для производной от сложной функции и учитывая, что $d(x_i + a_i t)/dt = a_i$, получим

$$\frac{\partial f}{\partial a} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(x_1 + a_1 t, x_2 + a_2 t, \dots, x_n + a_n t)}{\partial x_i} \Big|_{t=0} a_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(x)}{\partial x_i} a_i$$



Вспоминая выражение для градиента, можно написать, что

Таким образом, производная от функции по какому-то направлению равна проекции градиента на это направление

Вспоминая, что $\|\hat{a}\| = 1$ и обозначая через φ угол между векторами \hat{a} и $\text{grad } f$, можно записать, что

$$\frac{\partial f}{\partial \hat{a}} = \|\text{grad } f\| \cos \varphi.$$

Так как $-1 \leq \cos \varphi \leq 1$, то

$$\max \frac{\partial f}{\partial \hat{a}} = \|\text{grad } f\| \quad (\text{получается при } \varphi = 0),$$

$$\min \frac{\partial f}{\partial \hat{a}} = -\|\text{grad } f\| \quad (\text{получается при } \varphi = \pi).$$

Глядя на эти формулы можно сказать следующее:

вектор $\text{grad } f$ указывает нам, в каком направлении функция возрастает быстрее всего: функция быстрее всего возрастает при движении по направлению вектора градиента и быстрее всего убывает при движении против направления градиента.

Заметим, в заключение, что если вектор \vec{a} имеет произвольную длину, то

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{a}} = \frac{(\text{grad } f, \vec{a})}{\|\vec{a}\|},$$

так как вектор $\vec{a}/\|\vec{a}\|$ имеет единичную длину и направлен в ту же сторону, что и вектор \vec{a} .