

Синтаксические нормы ЕГЭ А-5

МБОУ «Барило-Крепинская СОШ»
Петрова Л.П.

Предложения с однородными членами предложения:

1. Построение предложений с однородными членами, стоящими в разных падежах.

а) *Во время войны народ надеялся и верил в победу.*

Если однородные сказуемые имеют одно и то же зависимое слово, следует проверить, могут ли они управлять им:

Сказуемые *надеялся* и *верил* имеют одно зависимое слово *в победу*, которое стоит в в.п. Но глагол *надеялся* не может управлять в.п. с предлогом *в* (*надеялся* (на кого? на что?...)), следовательно, предложение построено неверно.

Правильный вариант:

Во время войны народ надеялся (на кого? на что?) на победу и верил (в кого? во что?) в неё.

2. Пропуск предлога при однородных членах.

На земле, воде и воздухе — всюду мы защищены!

Перед словом *воздухе* необходимо добавить предлог *в*, так как это слово в данном предложении не употребляется с предлогом «на».

Правильный вариант: *На земле, воде и в воздухе — всюду мы защищены!*

3. Смешение родо-видовых понятий в ряду однородных членов.

В лодке лежали караси, сазаны, лещи, рыба.

«Караси, сазаны, лещи» — это вид рыбы, поэтому не могут стоять с этим словом в одном ряду однородных членов.

Правильный вариант: *В лодке лежала рыба: караси, сазаны, лещи.*

4. Соединение в одном ряду однородных членов скрещивающихся понятий.

На собрание пришли жильцы дома, бабушки и дети.

Бабушки и дети — тоже жильцы дома.

Правильный вариант: *На собрание пришли жильцы дома.*

5. Употребление в одном ряду однородных членов логически несовместимых понятий.

Иван Петрович пришел с женой и плохим настроением.

Пришел с женой и плохим настроением — логически несовместимые понятия

Правильный вариант:

Иван Петрович, когда пришел с женой, был в плохом настроении.

6. Нарушение однородности понятий.

Мы любим футбол и стрелять.

Не могут быть однородными существительное и инфинитив.

Правильный вариант:

Мы любим футбол и стрельбу.

7. Нарушение падежных форм обобщающего слова и однородных членов.

Посетители музея любовались картинами великих художников:

Суриков, Репин, Айвазовский.

Все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово. В данном предложении обобщающее слово великих художников стоит в форме Р.п., а все однородные члены: Суриков, Репин, Айвазовский — в форме им.п. Значит, это предложение построено неверно.

Правильный вариант: *Посетители музея любовались картинами великих художников: Сурикова, Репина, Айвазовского.*

8. Нарушение синтаксических норм при построении предложений, в которых однородные члены связаны двойными союзами: как..., так и; не только..., но и...; если не..., то... и др.

Хорошо отвечали на экзаменах как одиннадцатиклассники, а также учащиеся девятого классов.

Нельзя нарушать парность двойных союзов: части двойного союза как..., так и являются постоянными, поэтому союзы а также в данном предложении употреблены неправильно.

Правильный вариант: *Хорошо отвечали на экзаменах как одиннадцатиклассники, так и учащиеся девятого классов.*

9. Нарушение лексической сочетаемости однородных членов с тем словом, с которым они связаны по смыслу.

Много критических замечаний и ценных предложений было внесено в ходе обсуждения вопроса.

Все однородные члены предложения должны лексически сочетаться с тем словом в высказывании, с которым они связаны по смыслу: нельзя «внести замечание».

Правильный вариант:

Много ценных предложений было внесено в ходе обсуждения вопроса, много было высказано критических замечаний.

Предложения с причастным оборотом:

1. Разрыв причастного оборота определяемым словом.

Приготовленные оладьи мамой были необыкновенно вкусны.

Определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после.

Правильный вариант:

Оладьи, приготовленные мамой, были необыкновенно вкусны.

Приготовленные мамой оладьи были необыкновенно вкусны.

2. Нарушение согласования причастия с определяемым словом.

Мы гордимся нашими футболистами, победивших английскую команду.

Причастие с определяемым словом должно быть согласовано в роде, числе и падеже: футболистами (какими?) победившими...

Правильный вариант:

Мы гордимся нашими футболистами, победившими английскую команду.

3. Замена страдательных причастий действительными.

Задание, выполняющееся нами, не вызывает особых затруднений.

Действительные причастия на -ся следует, где это возможно, заменять страдательными причастиями.

Правильный вариант:

Задание, выполняемое нами, не вызывает особых затруднений.

4. Нарушение однородности синтаксических элементов предложения.

Дождь, ливший с утра и который напоил землю, очень выручил хлеборобов.

Не могут выступать в качестве однородных синтаксических элементов причастный оборот и придаточная часть сложноподчиненного предложения.

Правильный вариант:

Дождь, ливший с утра и напоивший землю, очень выручил хлеборобов.

Сложноподчиненные предложения:

1. Неверное присоединение придаточной части, создающее неоднозначность восприятия.

Лошади казаков, которые были покрыты пеной, с трудом взбирались по горной тропе.

Неправильный порядок слов: между союзным словом которые и существительным, к которому оно относится, не должно находиться другое существительное в той же числовой форме или иное слово.

Правильный вариант:

Казачьи лошади, которые были покрыты пеной, с трудом взбирались по горной тропе.

2. Нарушение грамматической формы союзного слова в придаточной части.

Весной вернулись в село юноши, которыми служили в армии.

Нарушено согласование: юноши (какие?) которые...

Правильный вариант:

Весной вернулись в село юноши, которые служили в армии.

3. Ошибки в предложениях, придаточная часть которых начинается с союзного слова кто.

Те, кто бывали в Геленджике, не могли не любоваться красотой набережной.

Союзное слово кто употребляется с глаголами только в форме ед.ч. При этом также следует обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения:

Те,, не могли не любоваться...;

тот, ...не мог не любоваться и т.п.

Правильный вариант:

Те, кто бывал в Геленджике, не могли не любоваться красотой набережной.

4. Ошибки в построении сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным.

Выступавшие заметили о том, что Сочи готов принять Олимпиаду в 2014 году.

Нарушена норма управления: заметить можно что? Указательное местоимение с предлогом в данном случае употреблено неправильно.

Правильный вариант:

Выступавшие заметили, что Сочи готов принять Олимпиаду в 2014 году.

5. Смещение прямой и косвенной речи.

Студент грустно сказал, что я ещё пока не готов отвечать.

Нельзя использовать в придаточной части косвенной речи местоимений 1 и 2 лица.

Правильный вариант:

Студент грустно сказал, что он ещё пока не готов отвечать.

6. Ошибки в употреблении предлогов благодаря, согласно, вопреки.

Благодаря доктора, больной поправился. Поезд прибыл согласно расписания.

Вопреки прогноза погода была прекрасной.

Существительные после предлогов благодаря, согласно, вопреки всегда стоят в д. п.

Правильный вариант:

Благодаря (кому?) докторУ, больной поправился. Поезд прибыл согласно (чему?) расписаниЮ.

Вопреки (чему?) прогнозУ погода была прекрасной.

7. Ошибки в употреблении имен собственных.

В кинофильме «ВойнЕ и мирЕ» С.Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.

Названия произведений, картин, музыкальных произведений, фильмов, заключенные в кавычки, не изменяются, если возле них стоит нарицательное существительное — жанровое обозначение.

Если это нарицательное существительное отсутствует, то изменяется имя собственное.

Правильный вариант: *В кинофильме «Война и мир» С.Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.*

В «Войне и мире» С.Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.

8. Употребление предложного сочетания вместо беспредложной конструкции.

Учёный оперировал с точными фактами.

При выборе предлога следует учитывать присущие ему оттенки значения.

Ученый оперировал не с чем?, а чем?

Правильный вариант:

Учёный оперировал точными фактами.

Тест.

1. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) Те, кто может побороть собственную лень, многого достигают в жизни.
- 2) Благодаря развития науки и техники, Япония стала одной из самых сильных держав.
- 3) Вера в окончательную победу над фашизмом укрепляла силы наших воинов.
- 4) Перепуганные огромными волнами, жители острова бросились врассыпную.

2

2. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы)

- 1) По окончании института многие выпускники поехали работать в сибирские сёла.
- 2) Рецензия на книгу, опубликованная в «Литературной газете», привлекла моё внимание.
- 3) Мы достигли и водрузили на горной вершине флажок нашей экспедиции.
- 4) Кто, как не твой отец, научил многих из нас не сдаваться жизненным трудностям?

3

3. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) Первое время дети скучали по городу, друзьям, оставшимся там, но скоро оценили прелести деревенской жизни.
- 2) Те, кто прошел курс лечения в санатории, чувствуют себя хорошо.
- 3) У художников зрительная память, естественно, развита лучше, нежели у музыкантов.
- 4) В лагере не хватает спортивного оборудования, а что касается с питанием, оно вполне удовлетворяет всех.

4

4. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) Некоторые ученики не выполняют домашних заданий.
- 2) Врач не обнаружил никакие признаки болезни у ребёнка
- 3) Пережитый страх уже через минуту кажется и смешным, и странным.
- 4) Роман «Герой нашего времени» написан М. Ю. Лермонтовым

2

5. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) На собрании группы обсуждали вопросы дисциплины и нет ли возможности досрочно сдать зачёты.
- 2) Я знаю, что придет время, когда по морям будут плавать пароходы из стекла.
- 3) В прошлом веке немало спорили о «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского.
- 4) Описанные в книге подвиги и приключения волновали меня необычайно.

1

6. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) Все, затаив дыхание, слушали радиопередачу.
- 2) Человек, задерганный бесчеловечным ритмом современной жизни, огромным потоком информации, отучается от общения с миром природы.
- 3) В журнале «Новом мире» впервые была опубликована повесть А.И.Солженицына «Один день Ивана Денисовича».
- 4) Наука может мгновенно изменить и просветить вопросы мироздания.

3

Удачи на экзамене!