



Российское государство во второй половине XV–XVII в.

Подготовила: учитель
истории МКОУ
«Нижнеусцелемовской»
СОШ Онищук Ирина
Александровна

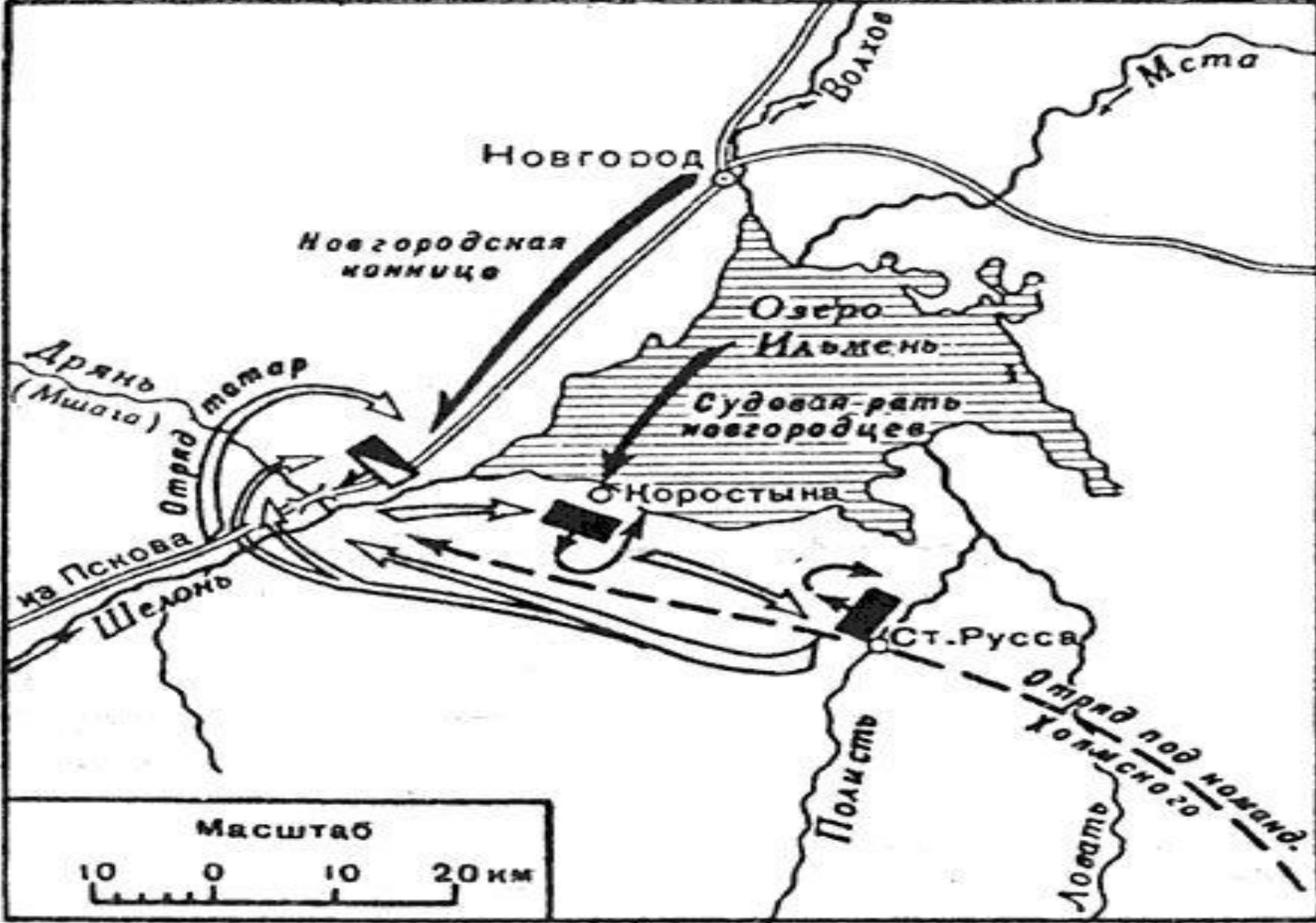
**Завершение объединения русских земель и образование
Российского государства. Становление центральных органов
власти. Свержение ордынского ига**

- ***II этап. Середина XV – начало XVI в.***

Наиболее крупным независимым государственным образованием наряду с Московским княжеством оставался Новгород. В борьбе с Москвой часть новгородского боярства и духовенства стремилась опереться на поддержку Литовского государства. Однако ориентация на враждебное Руси и иноверное (католическое) Литовское государство расценивалась как антинациональная и была крайне непопулярной в самом Новгороде и за его пределами. Еще в 1456 г. Василий II совершил поход на Новгород, результатом которого стали выплата Новгородом великому князю контрибуции, отмена законодательной власти веча, ограничение права внешних сношений.

- Великий князь **Иван III (1462–1505)** задачу объединения русских земель под властью Москвы решал разными способами:
 - *военным*: 1471 г. – сражение на р. Шелони во время похода на Новгород; 1478 г. – независимость Новгородской республики окончательно ликвидирована; 1485 г. – после двухдневного сопротивления Тверь сдалась московским войскам;
 - *наследованием*: Дмитров – 1472, Вологда – 1481, Углич —1491;
 - *присягой*: Ярославское княжество – 1463 г., Ростовское княжество – 1474 г.; 1489 г. – к Русскому государству присоединена важная в промысловом отношении Вятка.





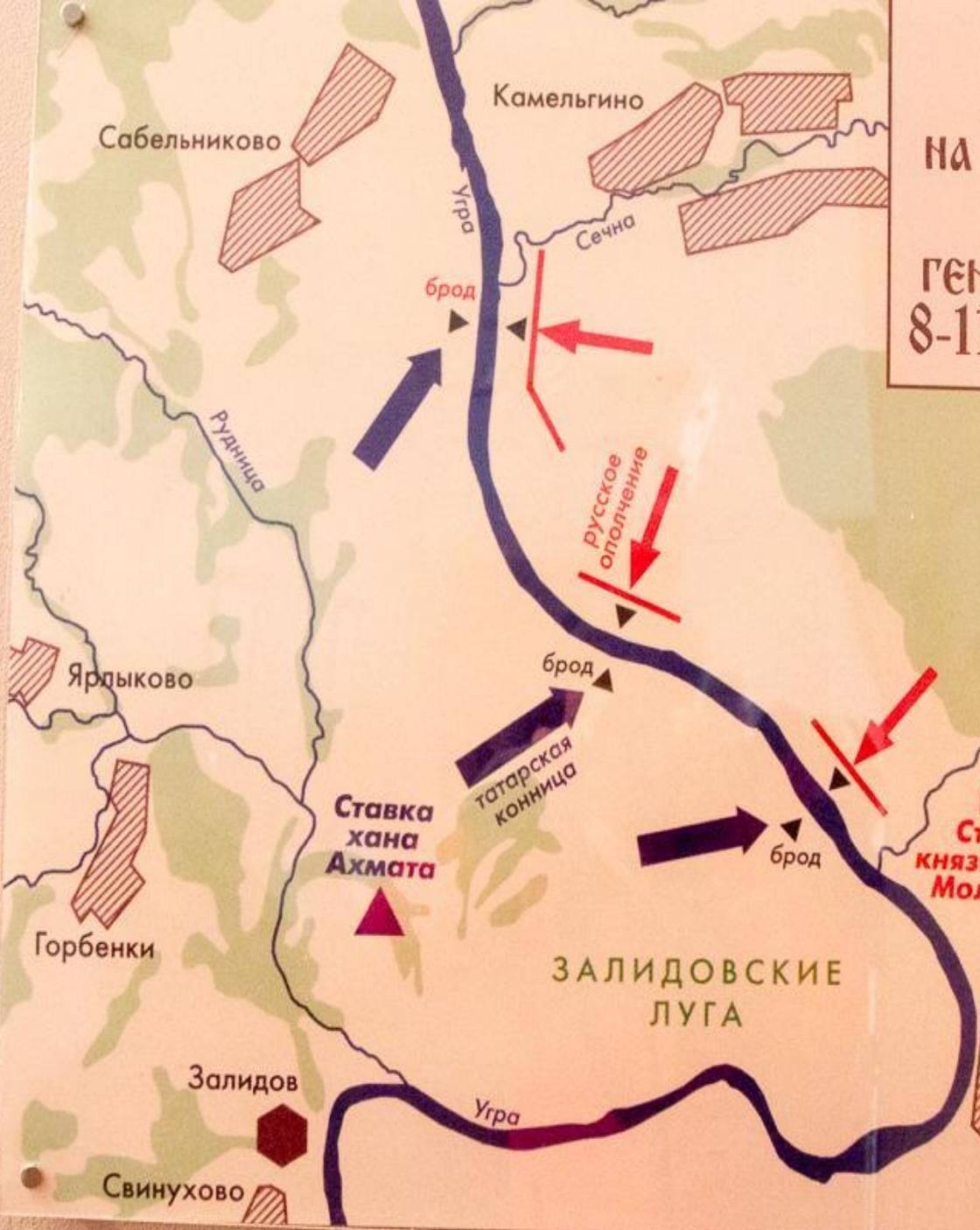
Бой на реке Шелонь в 1471 году.

- В 1476 г. Московское княжество отказалось платить дань татарам. Правитель Орды хан Ахмат выступил в поход весной 1480 г., но войско монголов было остановлено русской ратью в районе устья р. Угры. Стояние на реке Угре ознаменовало обретение не только формальной, но и фактической независимости Московского княжества, окончательное падение монголо-татарского ига.

Великое стояние на Угре. Историческая реконструкция генерального сражения 8-11 октября 1480 года

Условные обозначения

-  современные населенные пункты
-  летописные города



Повесть о стоянии на Угре

Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще в соглашении с королем Казимиром - ибо король и направил его против великого князя, желая сокрушить христианство. Князь великий пошел на Коломну и стал у Коломны, а сына своего великого князя Ивана поставил у Серпухова, а князя Андрея Васильевича Меньшого в Тарусе, а прочих князей и воевод в иных местах, а других - по берегу.

Царь Ахмат, услышав, что князь великий стоит у Оки на берегу со всеми силами, пошел к Литовской земле, обходя реку Оку и ожидая на помощь себе короля или его силы, и опытные проводники вели его к реке Угре на броды. Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы. А сам князь великий поехал из Коломны на Москву к церквам Спаса и Пречистой Богородицы и к святым чудотворцам, прося помощи и защиты православному христианству, желая обсудить и обдумать это с отцом своим митрополитом Геронтием, и со своей матерью великой княгиней Марфой, и своим дядей Михаилом Андреевичем, и со своим духовным отцом архиепископом ростовским Вассианом, и со своими боярами - ибо все они тогда пребывали в осаде в Москве. И молили его великим молением, чтобы он крепко стоял за православное христианство против басурман.

Князь великий послушался их мольбы: взяв благословение, пошел на Угру и, придя, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил на Угру. Тогда же в Москве мать его великая княгиня с митрополитом Геронтием, и архиепископ Вассиан, и троицкий игумен Паисий просили великого князя пожаловать его братьев. Князь же принял их просьбу и повелел своей матери, великой княгине, послать за ними, пообещав пожаловать их. Княгиня же послала к ним, веля им прямо отправиться к великому князю поскорее на помощь.

Царь же со всеми татарами пошел по Литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал - были у него свои междоусобия, воевал тогда Менгли-Гирей, царь перекопский, королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку.

И пришли татары, начали стрелять, а наши - в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие - на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон - одни других боялись. И пришли тогда братья к великому князю в Кременец - князь Андрей и князь Борис. Князь же великий принял их с любовью.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар - чтобы, соединившись, вступить в битву с противником. В городе же Москве в это время все пребывали в страхе, помнили о неизбежной участи всех людей и ни от кого не ожидали помощи, только непрестанно молились со слезами и воздыханиями Спасу-вседержителю и господу богу нашему Иисусу Христу и пречистой его матери, преславной Богородице. Тогда-то и свершилось преславное чудо пречистой Богородицы: когда наши отступали от берега, татары, думая, что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом, побежали. А наши, думая, что татары перешли реку и следуют за ними, пришли в Кременец. Князь же великий с сыном своим и братией и со всеми воеводами отошел к Боровску, говоря, что "на этих полях будем с ними сражаться", а на самом деле слушая злых людей - сребролюбцев богатых и брюхатых, предателей христианских и угодников басурманских, которые говорят: "Беги, не можешь с ними стать на бой". Сам дьявол их устами говорил, тот, кто некогда вошел в змея и прельстил Адама и Еву. Вот тут-то и случилось чудо пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Царь же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил. Один только царевич хотел захватить окраинные земли за рекой Окой, князь же великий послал братьев своих, двух Андреев, услышали это татары и побежали. И так избавил бог и пречистая Русскую землю от нехристей. Был же тогда холод и великие морозы. Царь побежал 11 ноября.

В 6989 ([1481](#)) году пришел князь великий в Москву из Боровска и воздал хвалу богу и пречистой Богородице, говоря: "Не ангел, не человек спас нас, но сам господь спас нас по молитвам пречистой и всех святых. Аминь".

Тогда же князь великий и братью свою пожаловал, включил их в договор, князя Андрея и князя Бориса, и князю Андрею дал Можайск, а князю Борису уступил его села, и, скрепив этот договор крестным целованием, они разошлись.

В ту же зиму вернулась великая княгиня София из побега, ибо она бегала на Белоозеро от татар, хотя никто за ней не гнался. А тем землям, по которым она ходила, стало хуже, чем от татар, от боярских холопов, от кровопийц христианских. Воздав же им, господи, по их делам и по коварству их поступков, по делам рук их дай им. Были же и жены их там, ибо возлюбили они больше жен, нежели православную христианскую веру и святые церкви, где просветились и начали жизнь в купели святого крещения, и согласились они предать христианство, ибо ослепила их злоба. Но премилостивый бог не презрел тех, кто был создан его рукой, не презрел слез христианских, помиловал их по своему милосердию и молитвам пречистой матери и всех святых. Аминь.

Это мы писали не для того, чтобы их укорять, но да не хвалятся неразумные в безумии своем, говоря: "Мы своим оружием избавили Русскую землю", но воздадут славу богу и пречистой его матери Богородице, ибо он нас спас, и отринут это безумие, и творят битву за битвой и доблесть за доблестью ради православного христианства против басурманства, чтобы воспринять в этой жизни от бога милость и похвалу, а в том мире венчаться нетленными венцами бога-вседержителя и обрести царство небесное. Да получим и мы, грешные, это царство по молитвам Богородицы. Аминь.

О храбрые, мужественные сыновья русские! Потрудитесь, чтобы спасти свое отечество, Русскую землю, от неверных, не пощадите своей жизни, да не узрят ваши очи пленения и разграбления домов ваших, и убиения детей ваших, и поруганья над женами и детьми вашими, как пострадали иные великие и славные земли от турок. Назову их: болгары, и сербы, и греки, и Трапезунд, и Морея, и албанцы, и хорваты, и Босна, и Манкуп, и Кафа и другие многие земли, которые не обрели мужества и погибли, отечество загубили, и землю, и государство, и скитаются по чужим странам, воистину несчастные и бездомные, и много плача и достойные слез, укоряемые и поношаемые, оплевываемые за отсутствие мужества. Люди, которые сбежали с многим имуществом, и с женами, и с детьми в чужие страны, не только золото потеряли, но и души и тела свои погубили и завидуют тем, кто тогда умер и не должен теперь скитаться по чужим странам бездомными. Ей-богу, видел я своими грешными очами великих государей, бежавших от турок с именем, и скитающихся, как странники, и смерти у бога просящих, как избавления от такой беды. И пощади, господи, нас, православных христиан, молитвами Богородицы и всех святых. Аминь.

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Пер. Я.С. Лурье. М., 1982. С. 514-521.

- С приходом к власти Ивана III усилилось значение государственной власти. Он первым принял титул «Государь всея Руси». Повышению авторитета великого князя московского способствовала женитьба Ивана III на племяннице последнего византийского императора Софии Палеолог. При нем двуглавый орел стал гербом нашего государства, был возведен красный кирпичный Московский Кремль, в отношении нашего государства стали использовать термин «Россия».



Герб России при Иване III





• Политический строй Московского княжества XIV – первой половины XV в.:

- московский князь, как верховный собственник всей земли в княжестве, обладал высшей судебной и административной властью, при князе существовала Боярская дума, большую роль играл московский тысяцкий – глава городского ополчения;

- отдельными городами и областями управляли на принципах «**кормления**», т. е. получения доходов от населения, наместники и волостели;

- удельные князья в пределах своих уделов обладали державными правами, но обязаны были подчиняться великому князю и выполнять его волю;

- соединение княжеского вотчинного управления с государственным;

- бояре и князья теперь присягали на верность московскому князю и подписывали особые клятвенные грамоты;

- отношения между различными группами феодальной знати регулировались при помощи системы местнического счета.

Значительное влияние на политику московского государя оказывал митрополит и Освященный собор – собрание высшего духовенства. Существовали два общегосударственных органа – **Дворец** (управлял первоначально личными землями великого князя) и **Казна** (ведала финансовыми вопросами, государственным архивом и печатью, т. е. выполняла функции государственной канцелярии).

Создавались центральные органы управления – **приказы**, заведовавшие особым родом государственных дел или отдельными областями государства. Приказы назывались иначе палатами, избами, дворами, дворцами, третями или четвертями. Впервые приказы упоминаются в 1511 г. На местах продолжала существовать старая система кормлений. Территория страны делилась на уезды, а уезды, в свою очередь, на волости и станы. Власть в уезде принадлежала наместнику, в станах и волостях – **волостелям**.

В **1497** г. был создан **первый** русский общегосударственный «**Судебник**». Главной целью «Судебника» Ивана III было распространение юрисдикции великого князя на всю территорию централизованного государства, ликвидация правовых суверенитетов отдельных земель, уделов и областей.

- *Основные положения «Судебника» 1497 г.:*
 - главным судьей объявлялся великий князь с детьми своими, но право суда предоставлялось также боярам, окольниковым, наместникам или волостелям;
 - закреплялся сословный принцип наказаний;
 - впервые законодательно оформлялось прикрепление к земле свободных земледельцев (ограничивалось право крестьянского перехода от одного феодала к другому определенным сроком и оплатой «пожилого»);
 - впервые использовался термин «поместье», который обозначал особый вид условного землевладения, выдаваемого за государственную службу;
 - устанавливалось значительно более суровое наказание за посягательство на земельную собственность феодала, чем на общинную собственность;
 - выделялись преступления против государства и церкви, а также преступления, совершаемые феодалозависимым населением против своих господ;
 - устанавливались следующие виды преступлений: «крамола», имущественные преступления, преступления против личности, преступления против веры;
 - устанавливалась различная ответственность в зависимости от наличия или отсутствия злой воли виновного и т. д.
- «Судебник» 1497 г. явился первым кодексом феодального права Русского централизованного государства. Задача его заключалась в том, чтобы ввести во всей России единое право, защищавшее интересы господствующего класса.

СУДЕБНИК 1497 г. О КРЕСТЬЯНАХ И ХОЛОПАХ

"Лета 7006-го месяца септемвриа уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детми своими и с бояры п суде как судити бояром и околничим...

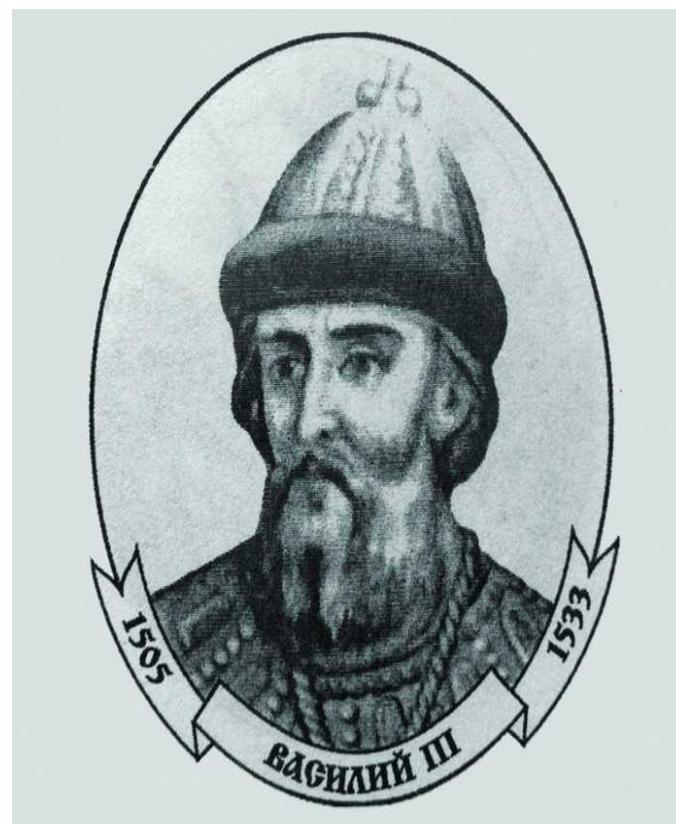
Статья 57. О христианском отказе. А христианом (крестьянам. - Сост.) отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двое публь. а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора, а четыре годы поживет, и он весь Двор платит. (...)

Статья 62. О межах. А кто сореть межу или грани ссечет из великого князя земли боярина и монастыря, или боярской и монастырской у великого князя земли, или боярской или монастырской у боярина или боярской у монастыря и кто межу сорал или грани ссек, ино того бити кнутием, да исцу взяти на нем рубль. А христиане промежу себя в одной волости или в селе кто у кого межу переорет или перекосит, ино волостелем или поселскому (управляющему дворцовыми селами. - Сост.) имати на том за боран (денежный штраф. - Сост.) по два алтына и за рану присудят, посмотря по человеку и по ране и по рассуждению. (...)

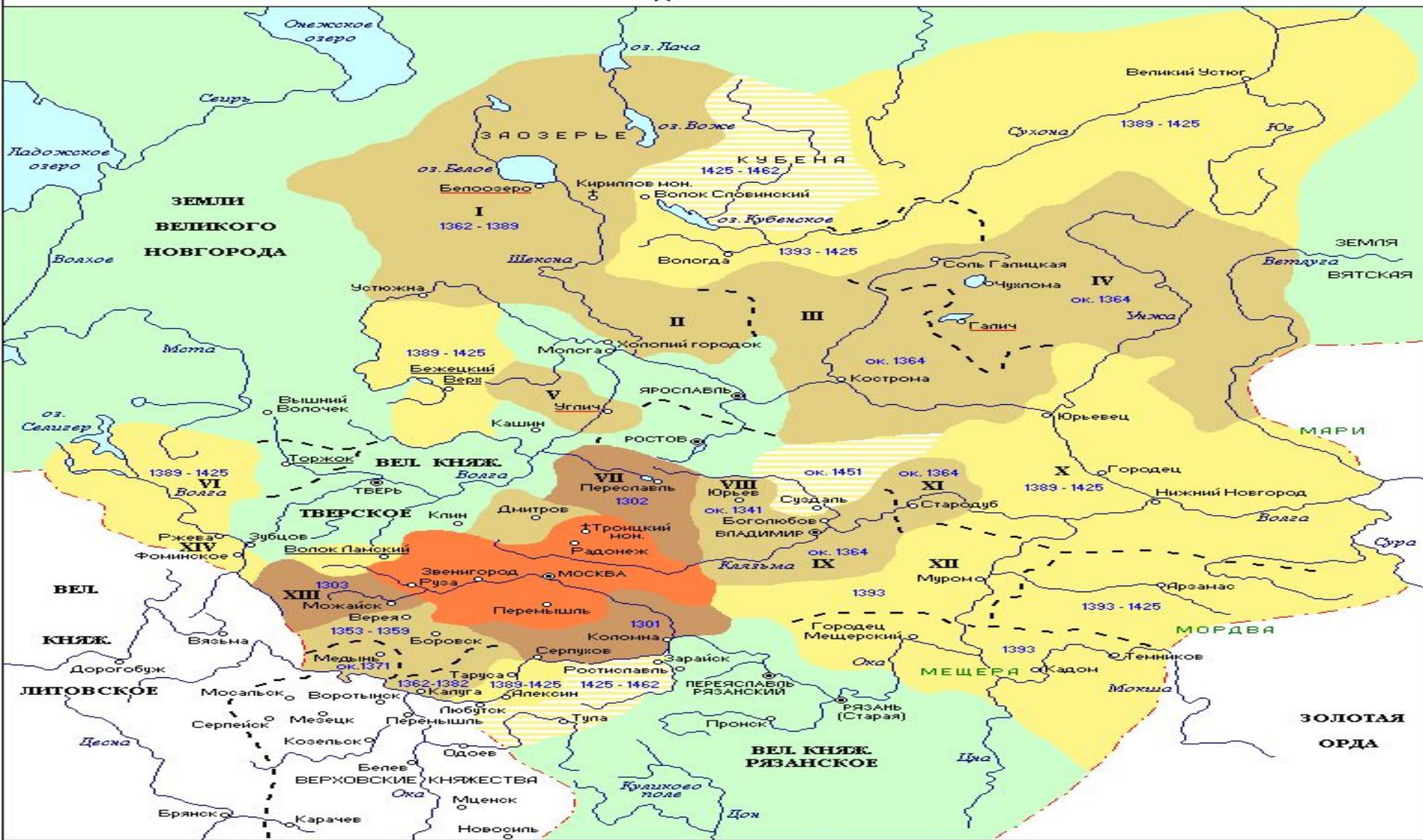
Статья 66. О полной грамоте (самопродажа в рабство. - Сост.). По полной грамоте холоп. По тиуньству и по ключю по сельскому холоп з докладом и без докладу, и с женою и с детми, которые у одного государя; а которые его дети у иного или себе учнут жиги, то не холопи; а по городцкому ключю (служба. - Сост.) не холоп; по робе холоп, по холопе роба, приданой холоп, по духовной холоп.

Судебники XV-XVI веков. М.-Л., 1952. С. 27. 168-170..

- Завершение объединения русских земель вокруг Москвы произошло при **Василии III Ивановиче (1505–1533)**. Василий III продолжал политику «собирания земель», укрепления великокняжеской власти, в том числе – в отношении Литвы и Польши. В 1510 г. к Москве отошел Псков; в результате Смоленской войны (1512–1522) – Смоленск, Волоцк, Калуга. В 1521 г. к Москве присоединились Рязанское и Угличское княжества, а в 1523 г. – Новгород-Северское. Складывание политической территории единого великорусского национального государства завершилось.



МОСКОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО И ОБЪЕДИНЕНИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ в 1300 - 1462 гг.



Московское княжество к 1300 г. ("отчина" кн. Даниила Александровича)

- Присоединения:**
- 1300-1340 гг. - при кнзе Данииле и его сыновьях Юрии и Иване Калитге
 - 1340-1389 гг. - при кнзях: Симеоне Гордом, Иване II и Дмитрии Донском
 - 1389-1425 гг. - при кнзе Василии I
 - 1425-1462 гг. - при кнзе Василии II Тёмном

Углич - Центры княжеств "купиш" Ивана Калиты

Торжок - Центры совместных владений Москвы и Новгорода Великого

ок. 1364 - Даты окончательного присоединения отдельных территорий к Москве

--- - Внешние границы русских княжеств к 1462 г.

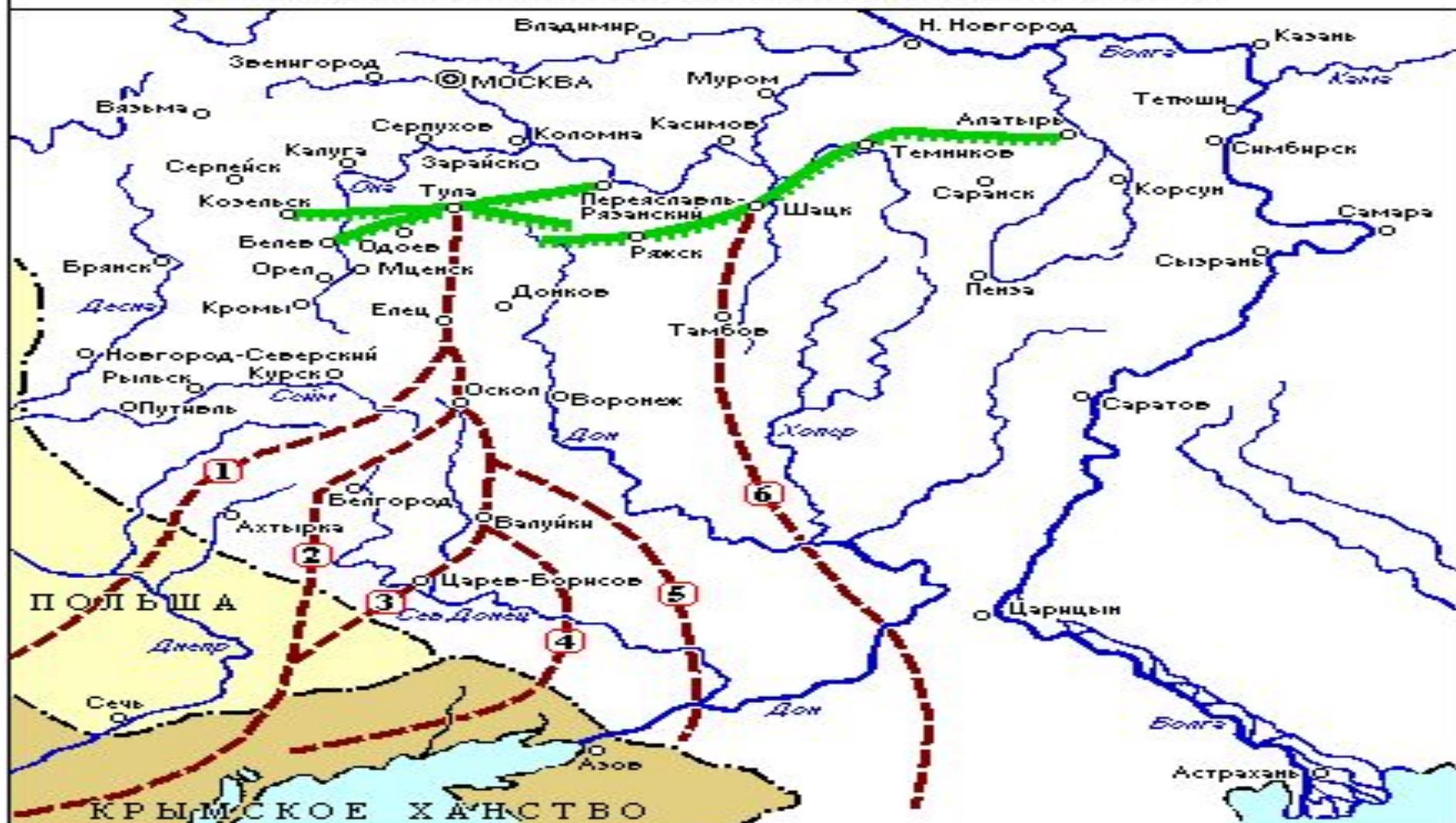
Территории бывших княжеств:
 I-Белозерского, II-Шеконского, III-Костромского,
 IV-Галичского, V-Угличского, VI-Рязанского, VII-Переславского, VIII-Юрьевского,
 IX-Владимирского, X-Суздальско-Нижегородского, XI-Стародубского, XII-Муромского,
 XIII-Можайского, XIV-Фонинского

- Сложными к началу 1520-х гг. оставались отношения Москвы с Крымским и Казанским ханствами. После набега крымских татар на Москву в 1521 г. было принято решение о строительстве городов-крепостей в районе «дикого поля» и одновременно – Большой засечной черты (1521–1523). Другим дипломатическим приемом Василия III было приглашение татарских царевичей на московскую службу.

В отношении других стран правительство Василия III вело по возможности дружественную политику. Василий III вел переговоры с Пруссией, приглашая ее к союзу против Литвы и Ливонии; принимал послов Дании, Швеции, Турции; обсуждал с папой римским возможность унии и войны против Турции. В конце 1520-х гг. начались сношения Московии с Францией; в 1533 г. прибыло посольство от индусского государя, султана Бабура. Торговые отношения связывали Москву с ганзейскими городами, Италией, Австрией.

Василий III вел осторожную борьбу с родовитым боярством. Результатом этой политики стал быстрый рост поместного дворянского землевладения, ограничение иммунитетных политических привилегий княжеско-боярской аристократии.

ЗАСЕЧНАЯ ЧЕРТА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА



Большая засечная черта к 1571 г.



Основные дороги (шляхи), по которым татары совершали набеги на Русь:

1 - Бакаев шлях,

2 - Муравский шлях,

3 - Изюмский шлях,

4 - Кальмиусский шлях

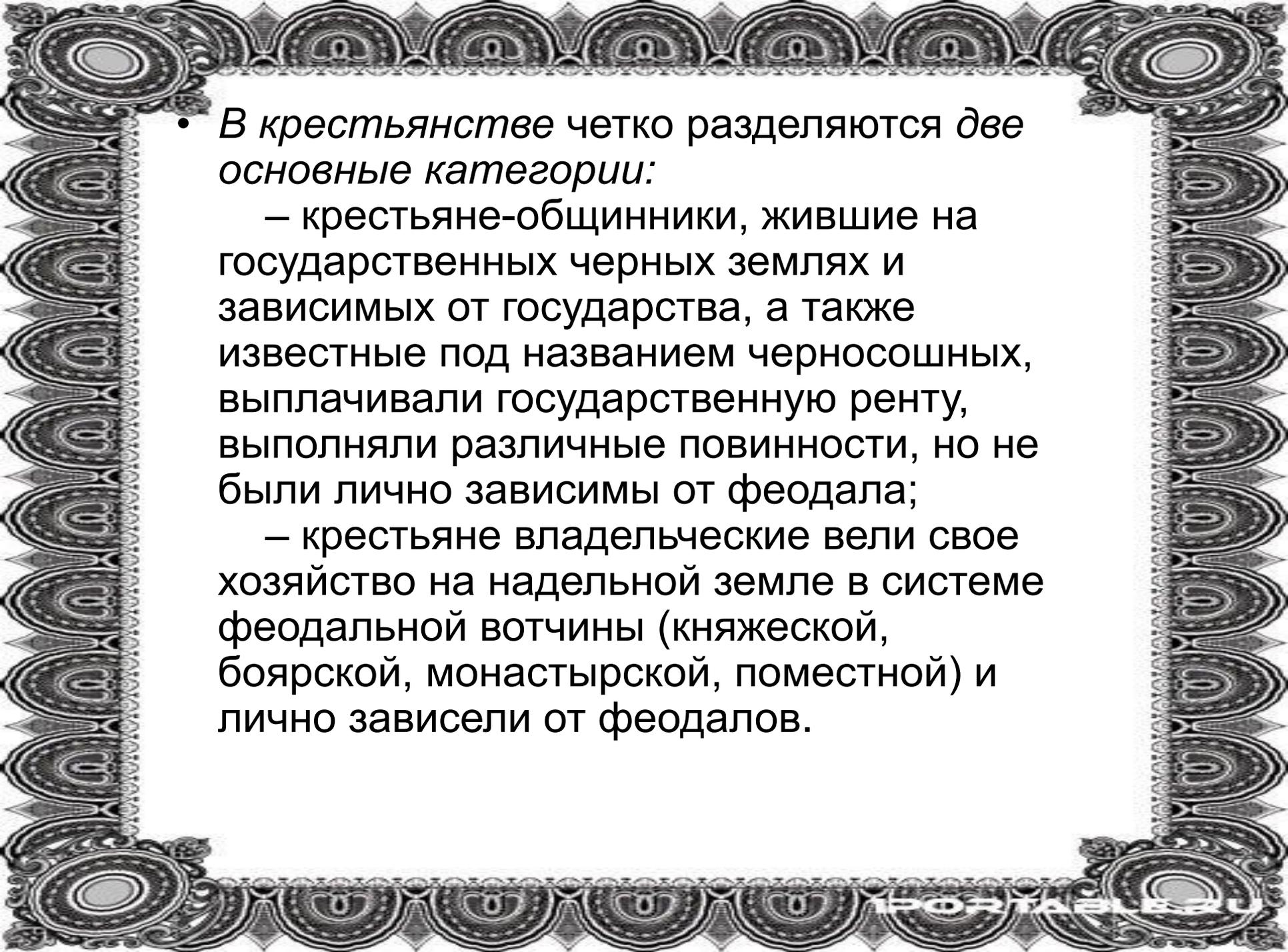
5 - Ново-Кальмиусский шлях,

6 - Ногайская дорога

Изменения в социальной структуре общества и формах феодального землевладения

- Крупное землевладение существует в двух формах: *вотчинной* и *поместной*. Перемены наблюдаются и в структуре самих боярских вотчин (одни вотчинники могли расширить свои владения в присоединенных землях, у других вследствие семейных разделов владения мельчали). Увеличивается фонд церковных земель: монастырских, митрополичьих, епископских, – за счет добровольных вкладов вотчинников («за упокой души»), покупок, а также вынужденно – из-за долговых обязательств.

Для обслуживания нужд государева двора появляется и такой вид землевладения, как *дворцовое*. Во второй половине XV в. у великого московского князя оказался громадный земельный фонд, которым он воспользовался для наделения землей переселенных землевладельцев. Этим переселенцев стали называть помещиками, а их владения поместьями. Помещики оказывались в зависимости от государства. Их обязанностью стала военная служба. Развитие поместной системы привело к резкому сокращению черных земель в центральных районах страны, но не на Севере, который оставался по-прежнему черносошным.

- 
- *В крестьянстве четко разделяются две основные категории:*
 - крестьяне-общинники, жившие на государственных черных землях и зависимых от государства, а также известные под названием черносошных, выплачивали государственную ренту, выполняли различные повинности, но не были лично зависимы от феодала;
 - крестьяне владельческие вели свое хозяйство на надельной земле в системе феодальной вотчины (княжеской, боярской, монастырской, поместной) и лично зависели от феодалов.

Установление царской власти. Реформы середины XVI в.
Создание органов сословно-представительной монархии
Судовый приказ. Закрепо

- Решение задач укрепления и расширения самодержавной власти, ликвидации пережитков феодальной раздробленности связано с именем **Ивана IV Грозного (1533–1584)**.



Начало правления при регентстве матери, княгини Елены Глинской, в 1533–1538 гг. было связано с острой борьбой за власть с братьями Василия III, Юрием Дмитровским и Андреем Старицким, и Михаилом Глинским. В эти годы проведены **денежная реформа** (утверждение единой общегосударственной системы счета, введение копейки), унификация всех мер, укреплена Москва и построены стены Китай-города. В 1538–1547 гг., в период боярского правления, развернулась борьба за власть боярских группировок Шуйских и Бельских и сопровождалась беззастенчивым расхищением казны, раздачей должностей «своим людям», кровавыми расправами и разбоями.





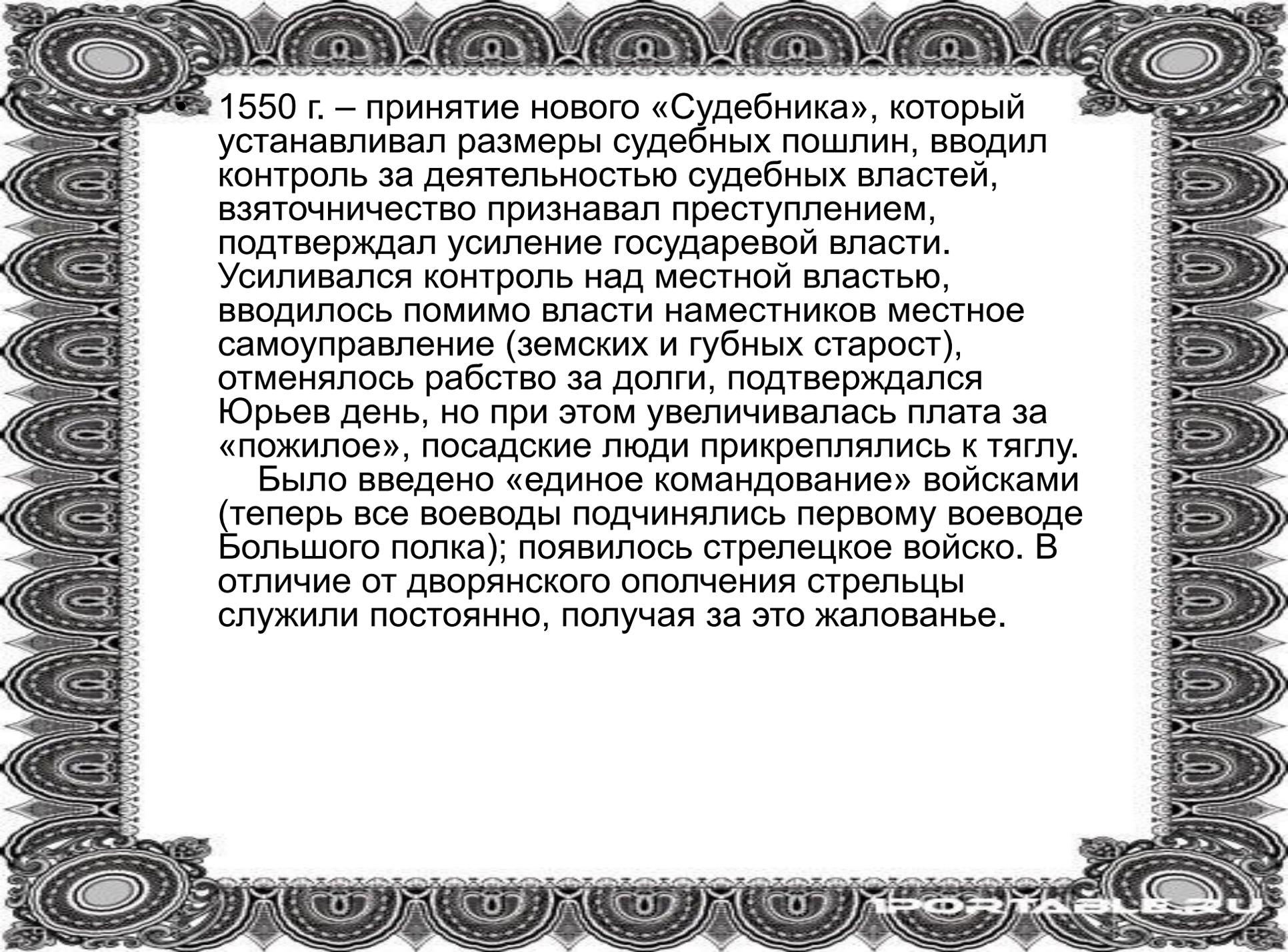
- Самостоятельное правление Ивана IV началось 16 января 1547 г., когда он первым из московских государей официально принял царский титул и торжественно венчался на царство «по чину венчания», составленному митрополитом Макарием, убежденным сторонником единой державы московского государя. Иван Васильевич стал именоваться «Царем и Великим князем Всея Руси».

Время правления царя Ивана IV можно условно разделить на несколько периодов.

I период – 1548–1560 гг.

Эти годы связаны с учреждением неофициального правительства «Избранной рады» – Советом избранных (митрополит Макарий, А. Адашев, духовник царя Сильвестр, А. Курбский, И. Висковатый). Цель реформ – создание и укрепление единого централизованного государства.

В феврале 1549 г. состоялся первый в истории России Земский собор (Собор примирения). Создавалась система единого государственного управления – приказы, во главе которых стоял приказный судья – бояре и дьячки. Был учрежден Разрядный приказ, ведавший военной и государственной службой. В XVI в. известны Посольский, Поместный, Разбойный, Дворцовый и другие приказы. Приказная система просуществовала на Руси около 150 лет.



1550 г. – принятие нового «Судебника», который устанавливал размеры судебных пошлин, вводил контроль за деятельностью судебных властей, взяточничество признавал преступлением, подтверждал усиление государевой власти. Усиливался контроль над местной властью, вводилось помимо власти наместников местное самоуправление (земских и губных старост), отменялось рабство за долги, подтверждался Юрьев день, но при этом увеличивалась плата за «пожилое», посадские люди прикреплялись к тяглу.

Было введено «единое командование» войсками (теперь все воеводы подчинялись первому воеводе Большого полка); появилось стрелецкое войско. В отличие от дворянского ополчения стрельцы служили постоянно, получая за это жалованье.

Судебник 1550 года

Лета 7058 июня царь и великий князь [Иван Васильевич](#) всеа Руси [с] своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил; как судити бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом намесником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям.

1. Суд царя и великого князя судит боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыги и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду безхитростно (1), или список подпишет и правую грамоту (2) даст, а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околничему, и казначею, и диаку в том пени нет (3); а истцом суд з головы, а взятое отдати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду (4), а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взята исцов иск (5), а пошлины царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хоженое, и правой десяток и пожелезное взята втрое (6), а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взята перед боярином вполы да кинута его в тюрьму.

5. Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказу, и того подьячего казнита торговою казнью, бита кнутъем. (...)

8. А имата боарину, и дворецкому, и казначею и дьяку в суде от рублевого дела (7) на виноватом поциин, кто будет виноват, ищяя (8) или ответчик, и боярину, или дворецкому, или казначею на виноватом одиннатцать денег, а дьяку семь денег, а подьячему две денги; а будет дело выше рубля и ниже рубля, и им имата пошлины по росчету; а болши того им не имата. (...) А возмет боарин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подьячей, или неделщик (9) на ком что лишек, и на том взята втрое. А хто учнет биги челом на боярина, или на дьяка, или на подьячего, или на неделщика, что взяли на нем сверх пошлин лишек, и обыщется то, что тот солгал, и того жалобника казнита торговою казнью да вкинута в тюрьму. (...)

26. А бесчестие (10) детем боярским, за которыми кормления (11), указата против доходу, что на том кормление по книгам доходу (12), а жене его безчестья вдвое против того доходу; которые дета боарьские емлют денежное жалование, скол-ко которой жалованья имал, то ему и бесчестие, а жене его вдвое против их бесчестиа; а дьяком полатным и дворцовым безчестяе что царь и великий князь укажет, а женам их вдвое против их бесчестна; (...) а торговым людем и посадцким людем и всем середним бесчестиа пять рублей, а женам их вдвое бесчестиа против их бесчестиа; а боярскому человеку доброму (13) бесчестиа пять рублей, опричь тиунов и довотчиков, а жене его вдвое; а тиуну боярскому или довотчику и праведчику (14) бесчестна против их доходу, а женам их вдвое; а христианину пашенному и непашенному бесчестиа рубль, а жене его бесчестиадва рубля; а боярскому человеку молотчему (15) или черному городцкому человеку молодчему (16) рубль бесчестиа, а женам их бесчестиа вдвое. А за увечие указыва-ти христианину, посмотри по увечию и по бесчестию; и всем указывата за увечие, посмотри по человеку и по увечью.

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажигалнику (17), ведомому лихому человеку, живота не дата, казнит ево смертною казнию. (...)

64. А детей боарьских судита наместником по всем городом по нынешним царевым государевым жаловалным вопчим грамотам. (...)

72. А по городом наместником городских посадских всех людей промеж их судит, обыскивая по их животом и по промыслом и по розмету (18): сколке рублев кто цареву и великого князя подать дает, по тому их, обыскивая, судит и управа чинит. А розметныя книги (19) старостам и соцким и десяцким и всем и людем тех городов своих розметов земсково дьака руку за своими руками еже-год присылата на Москву к тем боаром, и дворецким, и х казначеем, и к дья-ком, у кого будут которые города в приказе (20); а другое книги розметные своих розметов старостам и соцким и десяцким тех городов, где кто живет, отдавати тех городов старостам и целовалником (21), которые у наместников в суде сидят. И кто тех городов городцкие посадцкие люди учнут промеж себя искати много, не по своим животом, и про тех исцов сыскивати розметными книгами, сколко он рублев с своего живота подати дает; и будет живота ево столко есть, на сколко ищет, ино ему дата суд; а будет живота ево сколке нет, и тех исцов в их искех тем и винит, а пошлины имати по Судебнику, а цареве государево пене велета дата на поруку да прислата к Москве ко государю. А городцким посацким людем искати на наместникех и на их людах по своим же животом и по промыслом и по розмету. (...)

81. А детей боарьских служилых и их детей, которые не служивали, в холопи не приимати никому, опричь тех, которых государь от службы отставит. (...)

88. А крестианом отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хоромного лесу (22), за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем живет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверга двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот (23). А за повоз (24) имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст боран (25) два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой крестианин с пашни продаст ся в холопи в полную, и он вывдет безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платит, и он своего хлеба земленаго лишен. (...)

92. А которой человек умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли взяти дочери; а не будет у него дочери, ино взята ближнему от его роду. (...)

98. А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела с государева докладау и со всех боар приговору вершается, и те дела в сем Судебнике приписывати. (...)

Судебники XV-XVI веков. М-Л., 1952. С. 141-176.

- В 1551 г. по инициативе царя церковный собор (Стоглавый собор) принял сборник решений «Стоглав» по вопросам церковного «строения», он унифицировал обряды Русской православной церкви. Был принят единый общерусский пантеон святых, введен церковный суд, монастырям запрещалось ссужать деньги в рост.

1555 г. – реформа местного самоуправления (отмена «кормления»). Наместников сменили выборные органы местного самоуправления, а подати поступали прямо в казну.

1555–1558 гг. – проведение налоговой реформы: была введена единица поземельного налога – большая соха; появились новые налоги «пищальные деньги» – на содержание стрелецкого войска, «полоняничные деньги» – на выкуп пленников, росли старые поборы («ямские деньги» – на почтовую службу, «на городовое дело» – строительство городов, крепостей). В 50-х гг. XVI века была проведена также таможенная реформа, унифицированы меры объема.

1556 г. – принято новое «Уложение о службе», определявшее порядок военной службы дворян, которая передавалась по наследству.

Стоглавый собор

(...) О монастырех, иже пусты от небрежения.

В монастыри боголюбцы дают душам своим и родителем на поминок вотчинные села и прикупи, а иные вотчины собою покупают в монастыри, а иное угодие у меня припрашивают. И поймали много по всем монастырем, а братии во всех монастырех по старому, а ивде старую менши, есть и пить старого братье скуднее; устройства в монастырях ни котораго не прибыло, и старое опустело, где те прибыли и кто тем корыстуется? А тарханные и несудимые и льготные грамоты (1) у них же о торговлях без пошлине. А чернцы по селом живут да в городе, тажуются о землях. Достойно ли то? А села и именья в монастыри емлют, а по тех душах и по родителех и по их приказу и памяти не исправляют, кто о сем истязан будет в день страшнаго суда? (...)

Глава 6.

Некогда вниде в слухи боговенчаннаго и христолюбивого царя государя и великого князя [Ивана Васильевича](#) веса Руси самодержца, что по многим церквам божиим звонят и поют не во время (...) и многие церковные чины не сполна совершаются по священным правилом и не по уставу. (...) Отныне и впредь в царствующем граде Москве и по всем градом (...) росийского царствия, по всем святым церквам звонити и божественниа литургии служити и прочее церковное пение правити сполна и по чину. (...)

Глава 26. О училищах книжных по всем градом. (...)

(...) В царствующем граде Москве и по всем градом (...) избрати добрых духовных священников и дьяконов и дьяков женатых и благочестивых (...) и грамоте бы и чести и пеги и писати горазди. И у тех священников и у дьяконов и у дьяков учинити в домех училища, чтобы священницы и дьяконы и все православные хрестьяне в коемждо граде предавали своих детей на учение грамоте книжнаго писма и церковнаго петия... и чтения налойнаго. И те бы священники и дьяконы и дьяки избранные учили своих учеников страху божию и грамоте и писати и пеги и чести со всяким духовным наказанием. (...) Глава м. и книжных писцех.

Так же которые писцы по градом книги пишут, и вы бы им велели писати с добрых переводов. Да написав правила, потом же и продавали. А которой писец написав книгу продаст не исправив, и вы бы тем возбраняли с великим запрещением. А кто (...) неисправленну книгу купит (...), потому же возбраняли (...), чтобы впредь так не творили. А впредь только учнут тако творити продавцы и купцы, и вы бы у них те книги имали даром без всякого зазора, да, исправив, отдавали в церкви, которые будут книгами скудны. (...)

Глава 32. О крестьящихся не по чину.

Мнози неразумнии человецы, махающе рукою по лицу своему, творят кре-сташеся а всеу тружающесе. Тому бо маханию беси радуются. А тако есть право креститися. Первое положи ги руку на челе своем, потом на персах, потом на правом плечи, таже и на левом, то есть истинное воображение крестному знамению, аще кто право крещает лице свое сим знамением, той никогда же не убоится дьявола ни злато супостата и от бога мзду приемлет за то, (...) аще ли кто леностию или невежеством не исправляет креста на лице своем, той отместетя креста Христова и припадает дьяволу. (...)

Глава 41.

(...) Писати живописцем иконы с древних проводов, как греческие живописны писали и как писал Андрей Рублев и прочие пресловущии (2) живописцы, и подпйсыватй святая Троица, а от своего замышления ничтоже предтворяти. (...)

В мирских свадьбах играют глумотворцы и арганники, и смехотворцы, и гуельники и бесовские песни поют, и как к церкви венчаться поедут, священник со крестом будет, а пред ним со всеми теми играми бесовскими рыщут (3), а священницы им о том не возбраняют и не запрещают. (...) О том (...) запрещати великим запрещением. (...)

Да по дальним странам ходят скоморохи... ватагами многими, по шестидесяти и до семидесят человек, и по сто (...) и по деревпзм у крестьян сильно ядят и пьют, и из клетей животы грабят, а по дорогам людей розбивают. (...)

Да по погостам и по селом ходят лживые пророки, мужики и женки, и девки, и старые бабы, наги и босы, и волосы стростив и распустя, трясутся и убиваются. А сказывают, что им являются святые пятница и святая Анастасия и велят им заповедати хрестияном каноны завечати. Они же заповедают крестьяном в среду и в пятницу ручного дела не делати, и женам не прясти, и платья не мыти, и каменья не разжигати. (...)

(...) Злые ериси кто знает их и держится: рафли, шестокрыл, вороноград, остромий, зодей, алманах, звездочетье, аристотель, аристотелевы врата и иные составы и мудрости еретическия и коби бесовские (...) - и в те прелести верующи многих людей от бога отлучают и погибают. (...)

В триоцкую субботу по селом и по погостом сходятся мужи и жены на жальниках (4) и плачутся по гробом умерших с великим воплем. И егда начнут играти скоморохи во всякие бесовские игры, они же от плача преставше, начнут скакати и плясати и в долони (5) бити и песни сотонинские пеги на тех же жальниках, обманщики и мошенники. (...)

(...) Русали о Иванове дни и в навечерии Рождества Христова и крещения сходятся мужи и жены и девицы на ношнос плещеванне, и на бесчинный говор, и на бесовские песни, и на плясание, и на скакание, и на богомерзкие дела. И бывает отроком осквернение и девам растление. (...)

Глава 72. О искуплении пленных.

Которых откупят цареvy послы в ордах и в Цареграде и в Крыму... и тех всех плененых окупати из цареvy казны. А которых православных хрестьян плененых приводят, окупив греки и туркчане, армени или иные гости, да быв на Москве, восхотят их с собою опять повести, ино их не давати, и за то крепко стояти; да их окупати из цареvy же казны. (...)

Глава 75. О вотчинах и о куплях, которые боголюбцы давали святым церквам на память своим душам и по своих родителей в вечный помянок и в наследие благ вечных.

Да духовным же пастырем, архимавдритом и игуменом и строителем с соборными старцы (...) по всех по тех боголюбцев, которые давали вотчины и села и купли ставити по них кормы (6) и на памяти их пети понахиды и обедни служити. (...) Имена их написати в синодик (7) и поминати по церковному уставу, а отчин их и сел, которые даны на помянок святым церквам без выкупа (8) и иных церковных и монастырских земель и прочих недвижимых вещей, по священным божественным правилом, ни отдати, ни продэти, но крепко хранити и блюсти (9). (...)

Глава 92. О игрищах еллинского (10) бесования.

Еще же мнози от неразумия простая чадь (11) православных хрестиян во градех и в селех творят еллинское бесование, различные игры и плясания в навечерии рожества Христова и против праздника рожества Ивана Предтечи в ноци и... в праздник весь день и ноць. Мужи и жены, и дети в домех по улицам отходя и по водам глумы (12) творят всякими игры (...) и песньми сотанинскими (...) и многими виды скаредными (13). (...)

Глава 98.

<...> Приговорил еси государь преже сего с нами, с своими богомольцы <...> о слободах наших митрополичих и о архиепископлих и епископлих и о монастырских, что слободам всем новым тянута грацкими людьми всякое тягло и з судом. И мы ныне тот приговор помним. В новых слободах ведает бог да ты, опричь суда. А ныне наместники твои государевы и властели тех слобожан хотят судити, и в том (...) слобожаном нашим запустети. А преже того твои (...) твои наместники и властели наших слобожан не суживали. И ты бы, государь, своим наместником и властелем впредь наших слобожан не велел судити. А ныне твой царский приговор с нами, что в те новые слободы вышли посац-кие люди после описи, и тех бы людей из новых слобод опять вывести в город на посад. И о том ведает бог да ты, государь, как тебе о них бог известит. А впредь бы митрополитом и архиепископом, и епископом, и монастырем держати свое старые слободы по старине..., а новых бы слобод не ставити, и дворов новых в старых слободах не прибавляти... А в которых старых слободах дворы опустеют, и в те дворы звати сельских людей пашенных и непашенных по старине, как преже сего было. А отказывати тех людей на срок о Юрьеве дне осеннем по государеву указу по старине же. А с посаду впредь городских в слободы не называти и не приимати, разве казаков нетяглых людей.

Российское законодательство X-XX веков. М., 1985. Т. 2. С. 267-374.

Уложение о службе 1556 г.

Посем же государь и сея разсмотри, которые велможы и всякие воины мно-гими землями завладели, службою оскудеша, - не против государева жалования и своих вотчин служба их(1), - государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша(2), комуждо что достойно, так устроиша, преизлишки же разделиша неимушим(3); а с вотчин и с поместья уложеную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспехе полном, а в далной поход о дву конь(4), и хто послужит по земли(5) и государь их жалует своим жалованием, кормлении, и на уложеные люди(6) дает денежное жалование: а хто землю держит, а службы с нее не платит на тех на самех имати денги за люди(7) а хто дает в службу люди лишние перед землею(8), через уложеные люди, и тем от государя болшее жалование самим, а людям их перед уложенными в полътретиа(9) давати денгами. И все государь строяше, как бы строение воинъству и служба бы царская безо лжи была и без греха вправду; и подлинные тому розряды у царьских чиновначалников, у приказных людей.

Полное собрание русских летописей. Т. XIII. С. 265-269.

- Проведенные реформы привели к перестройке отношений собственности, способствовали становлению нового уровня социального устройства феодального общества, достижению определенного компромисса между формирующимися сословиями, усилению государственной централизации. С падением Избранной рады в 1561 году ближайшие сподвижники царя оказались в опале, а сам государь Иван Васильевич приступил к проведению политики террора и произвола, стремясь с помощью жестоких методов в кратчайшие сроки добиться создания режима неограниченной личной власти. Это время в русскую историю вошло под названием **опричнины**.

Царево государево послание во все его Российское царство об измене клятвопреступников - князя *Андрея Курбского* с товарищами

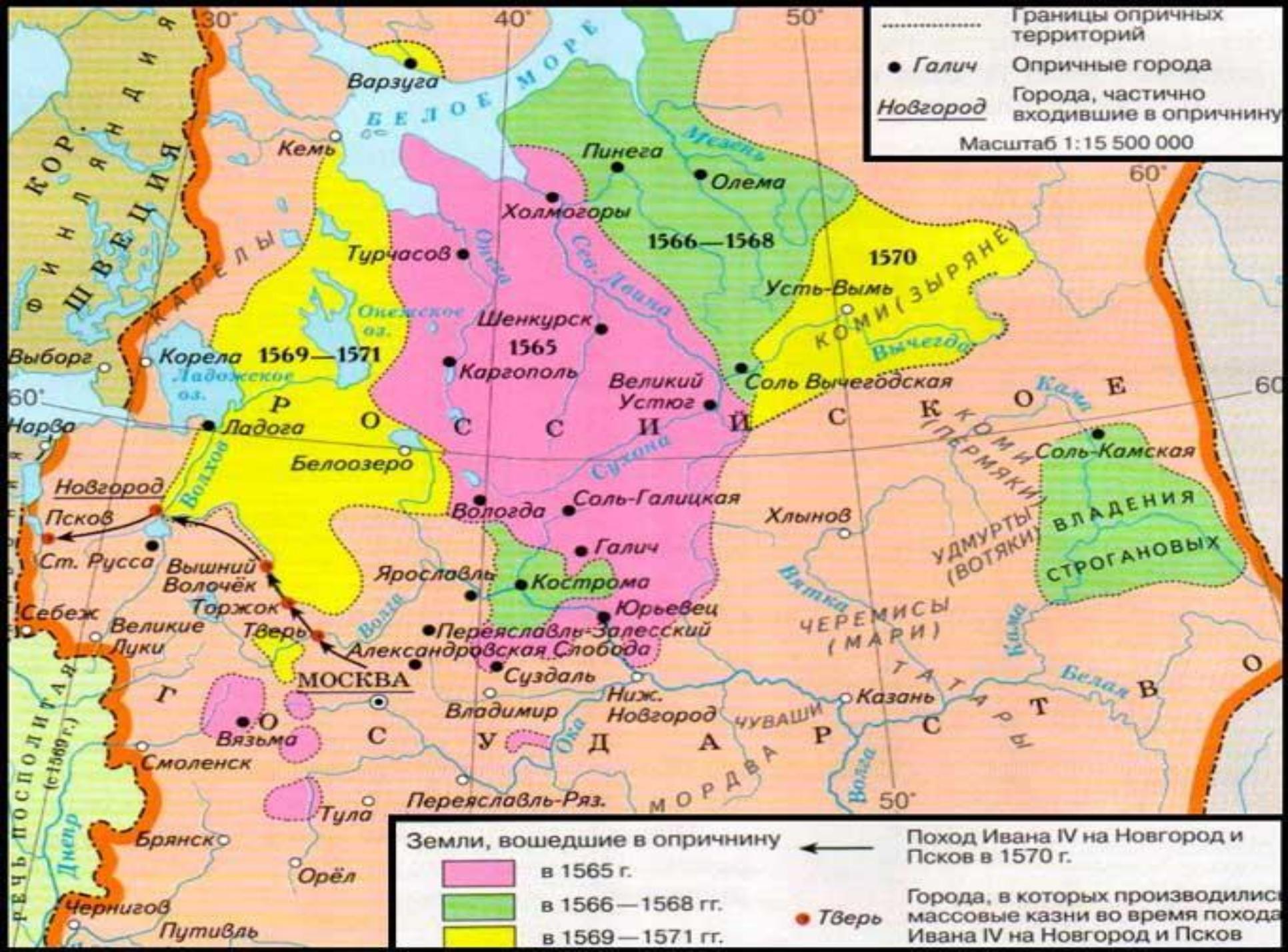
Бог наш Троица Бог наш Троица, всегда бывший и ныне сущий, Отец и Сын и Святой Дух, не имеющий ни начала, ни конца, которым мы живем и движемся, которым цари царствуют и властители пишут правду; Богом нашим Иисусом Христом дана была едиnorodного слова Божия победоносная непобедимая хоругвь - крест честной первому во благочестии царю Константину Бог наш Троица, всегда бывший и ныне сущий, Отец и Сын и Святой Дух, не имеющий ни начала, ни конца, которым мы живем и движемся, которым цари царствуют и властители пишут правду; Богом нашим Иисусом Христом дана была едиnorodного слова Божия победоносная непобедимая хоругвь - крест честной первому во благочестии царю Константину всем православным царям и сберегателям православных. И после того как исполнилась воля провидения и божественные слуги Божьего слова, как орлы, облетели всю вселенную, искра благочестия дошла и до Российского царства. По Божьему изволению начало самодержавия истинно православного Российского царства - от великого князя Владимира Бог наш Троица, всегда бывший и ныне сущий, Отец и Сын и Святой Дух, не имеющий ни начала, ни конца, которым мы живем и движемся, которым цари царствуют и властители пишут правду; Богом нашим Иисусом Христом дана была едиnorodного слова Божия победоносная непобедимая хоругвь - крест честной первому во благочестии царю Константину всем православным царям и сберегателям православных. И после того как исполнилась воля провидения и божественные слуги Божьего слова, как орлы, облетели всю вселенную, искра благочестия дошла и до Российского царства. По Божьему изволению начало самодержавия истинно православного Российского царства - от великого князя Владимира, просветившего всю Русскую землю святым крещением, и от великого царя Владимира Мономаха, который получил от греков достойнейшую честь, и от храброго великого государя Александра Невского, одержавшего победу над безбожными немцами, и от достойного хвалы великого государя Димитрия, одержавшего за Доном великую победу над безбожными агарянами [татарами], вплоть до мстителя за несправедливости, деда нашего, великого князя Ивана, и до приобретателя исконных прародительских земель, блаженной памяти отца нашего великого государя Василия, и до нас, смиренных, скипетродержателей Российского царства. Мы же хвалим Бога за премногую милость к нам, что не допустил он деснице нашей обагриться единоплеменной кровью, ибо мы не отняли ни у кого царства, но по Божию изволению и по благословению своих прародителей и родителей как родились на царстве, так и были воспитаны и выросли, и Божиим повелением воцарились, и взяли все родительским благословением, а не похитили чужое. Да будет известно повеление этой истинно православной христианской самодержавной власти, владеющей многими землями, и да примет наш христианский смиренный ответ бывший истинно православный христианин и наш боярин, советник и воевода, ныне же отступник честного и животворящего креста Господня, и губитель христиан, и служитель врагов христианства, отступивших от поклонения божественным иконам, и пренебрегших всеми божественными священными повелениями, и разоривших святые храмы, осквернивших и низвергнувших священные сосуды и образа, как Исавр, Навозоименный [Копроним] и Армянин, вступивший с ними в союз, князь Андрей Михайлович Курбский, изменнически пожелавший быть Ярославским князем.

Зачем ты, о князь, отверг свою единокровную душу, если ты мнишь себя благочестивым? Чем ты заменишь ее в день Страшного Суда? Даже если ты приобретешь весь мир, смерть все равно похитит тебя, - зачем же ты по ложному совету своих преданных бесу друзей и прислужников за тело предал душу, если даже ты и побоялся смерти? И всюду, как бесы во всем мире, так и [ваши друзья и слуги](#), отрекшись от нас, нарушив крестное целование [присягу], подражая бесам разнообразными способами, всюду раскинули сети и по обычаю бесов следят за нами, наблюдая, куда мы идем, что говорим, и, воображая, что они бесплотны [невидимы], они составляют против нас оскорбления и укоризны, приносят их к вам и позорят нас на весь мир. Вы же за это злодеяние даете им многие награды нашей же землей и казней, ложно называя их слугами, и, наполнившись этими бесовскими слухами, словно змеиным ядом, вы, разъярившись на меня и душу свою погубив, принимаетесь разрушать Церковь. Не думай, что это справедливо - разъярившись на человека, восстать на Бога: одно дело - человек, даже носящий на себе царскую порфиру, а другое дело - Бог. Думаешь, окаянный, что убережешься? Никак! Если ты пойдешь вместе с ними воевать, придется тебе и Церкви разорять, и иконы попирать, и христиан убивать; где руками не дерзнешь, там это сотворится из-за смертоносного яда твоей мысли. Представь же себе, как во время нашествия войска конские копыта будут попирать и давить нежные тела младенцев! Когда же зимой наступают, совершаются еще большие жестокости. И разве же твой злодейский поступок не похож на неистовство Ирода, совершившего убийство младенцев? Это ли благочестие - совершать такие злодеяния? Если же ты скажешь, что мы тоже воюем с христианами - германцами и литовцами, то это - нетоже самое. Даже если бы в этих странах были христиане - то ведь мы воюем по обычаям своих прародителей, как и прежде многократно случалось; но сейчас, как нам известно, в этих странах нет христиан, кроме мелких служителей Церкви и тайных рабов Господних. Кроме того, и война с Литвой совершилась из-за вашей же измены, недоброхотства и безрассудного нерадения (...)

(...) Писал ты свое письмо, выступая как бы судьей или учителем, но ты не имеешь на это права, ибо повелеваешь с угрозами. Как все это напоминает коварство дьявола! Он ведь то заманивает и ласкает, то гордится и пугает, так и ты: то, впадая в безмерную гордость, ты воображаешь себя правителем и пишешь обвинения против нас, то притворяешься беднейшим и скудоумнейшим рабом. Как и другие, бежавшие от нас, ты написал свое письмо собачьим, неподобающим образом - в исступлении ума, в неистовстве, по-изменнически и по-собачьи, как подобает одержимому бесом [следуют пространнейшие цитаты из Библии и из сочинений византийских духовных писателей против лиц, присваивающих себе права правителей, учителей и священников].

Дано это крепкое наставление в Москве, царствующем православном граде всей России, в 7072 году от создания мира, в 5-й день июля [5 июля [1564](#) г.].

Иван IV Грозный, Сочинения, С.-Пб., "Азбука классики", 2000

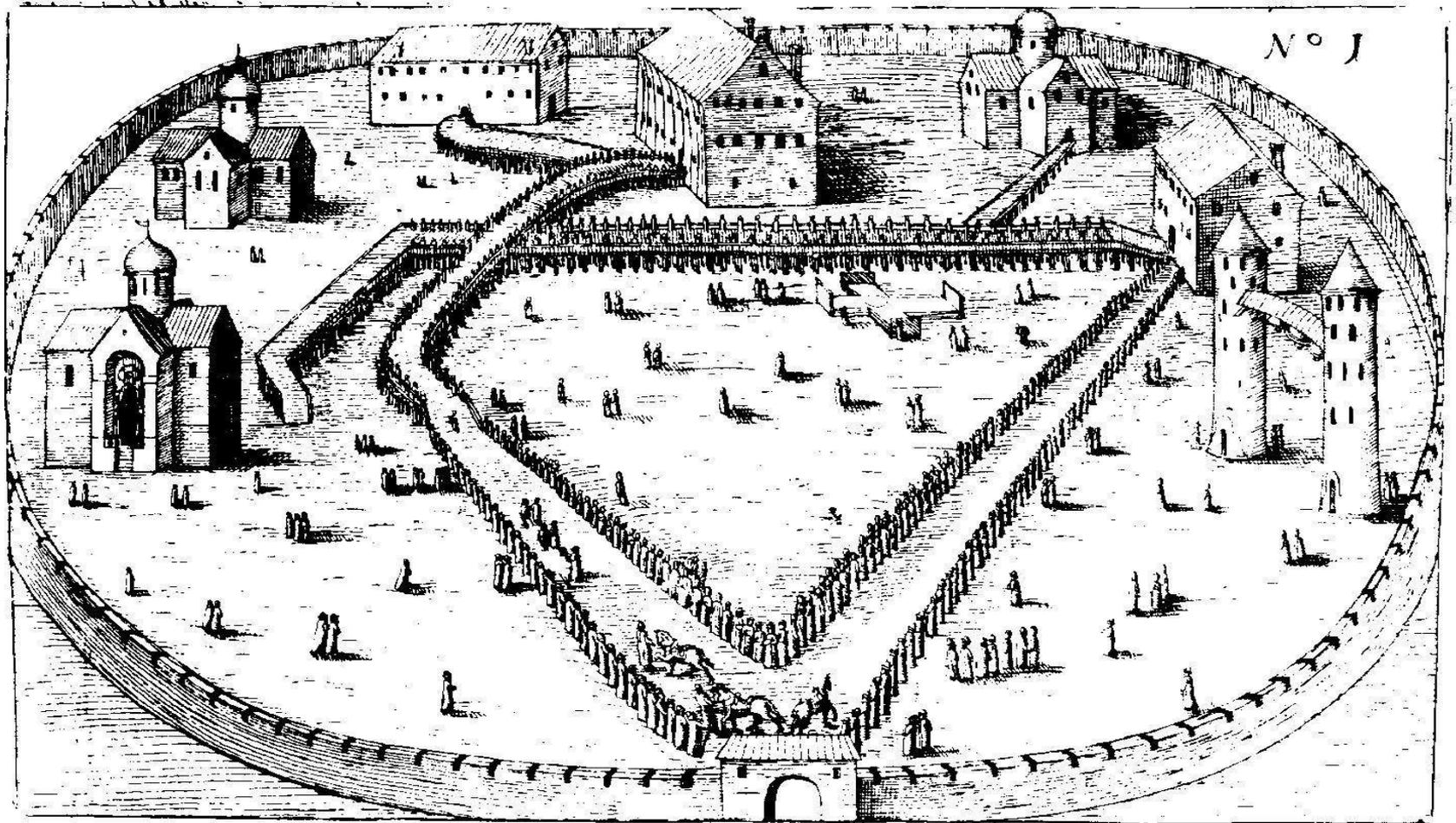


..... Границы опричных территорий
 ● Галич Опричные города
 Новгород Города, частично входившие в опричнину
 Масштаб 1:15 500 000

Земли, вошедшие в опричнину
 в 1565 г.
 в 1566—1568 гг.
 в 1569—1571 гг.

← Поход Ивана IV на Новгород и Псков в 1570 г.
 ● Тверь Города, в которых производились массовые казни во время похода Ивана IV на Новгород и Псков

Александровская слобода



• ***II период – 1565–1572 гг. (период опричнины)***

В подавлении боярской «крамолы», установлении деспотичной власти царя опричнина сыграла свою роль, заняв важное место в политической жизни государства. Страна была разделена на две части: опричнину во главе с Иваном IV, новой Боярской думой, приказами и опричным войском и земщину, на территории которой сохранялись старые порядки с прежней Боярской думой, приказами. Ближайшими соратниками Ивана IV в период опричнины были Алексей Басманов, Малюта Скуратов, князь Афанасий Вяземский и др. Действия царя и опричного войска сопровождались обманом и насилием, грабежами и убийствами, казнями (жертвами опричного террора стали около 4 тысяч человек). В 1572 г. царь заявил об отмене ненавидимой народом опричнины. Свою роль сыграло нашествие на Москву в 1571 г. крымского хана Девлет-Гирея, которого опричное войско не смогло остановить, – Москва была сожжена, за исключением Кремля.

- *Последствия опричнины:*
 - а) *политические: укрепление личной власти царя; ликвидация пережитков удельной системы;*
 - б) *социально-экономические: разорение страны, хозяйственный кризис, начало процесса государственного закрепощения крестьян.*
 - 1565 г. – усиление гнета крестьян служилыми людьми.*
 - 1581 г. – принятие Указа Ивана IV о «заповедных летах».*
 - 1597 г. – «Уложение» Федора Иоанновича об установлении пятилетнего срока сыска беглых крестьян и пожизненной службы по кабалам.*

К концу XVI в., несмотря на юридическое сохранение права крестьян на переход к другому помещику, этот процесс был фактически прекращен.

Опричнина в оценке историков

В. Н. Татищев оправдывал деяния Ивана Грозного и осуждал измены бояр. Князь-аристократ М. М. Щербатов видел в царе тирана, нарушившего вековой союз монархии с боярством.

Н. М. Карамзин осуждал борьбу Грозного с боярством и противопоставлял опричнину мудрому правлению первых лет царствования Ивана.

С. М. Соловьев рассматривал опричнину как постепенный переход от «родовых» отношений к «государственным», но не оправдывал жестокости царя.

С. Ф. Платонов видел смысл опричнины в борьбе государственной власти против могущественной боярской знати, в осознании Иваном Грозным опасности княжеской оппозиции.

А. А. Зимин высказывает мнение, что опричнина была нацелена против таких «форпостов» феодальной раздробленности, как остатки уделов и новгородских «вольностей», а также против независимости и экономического могущества церкви.

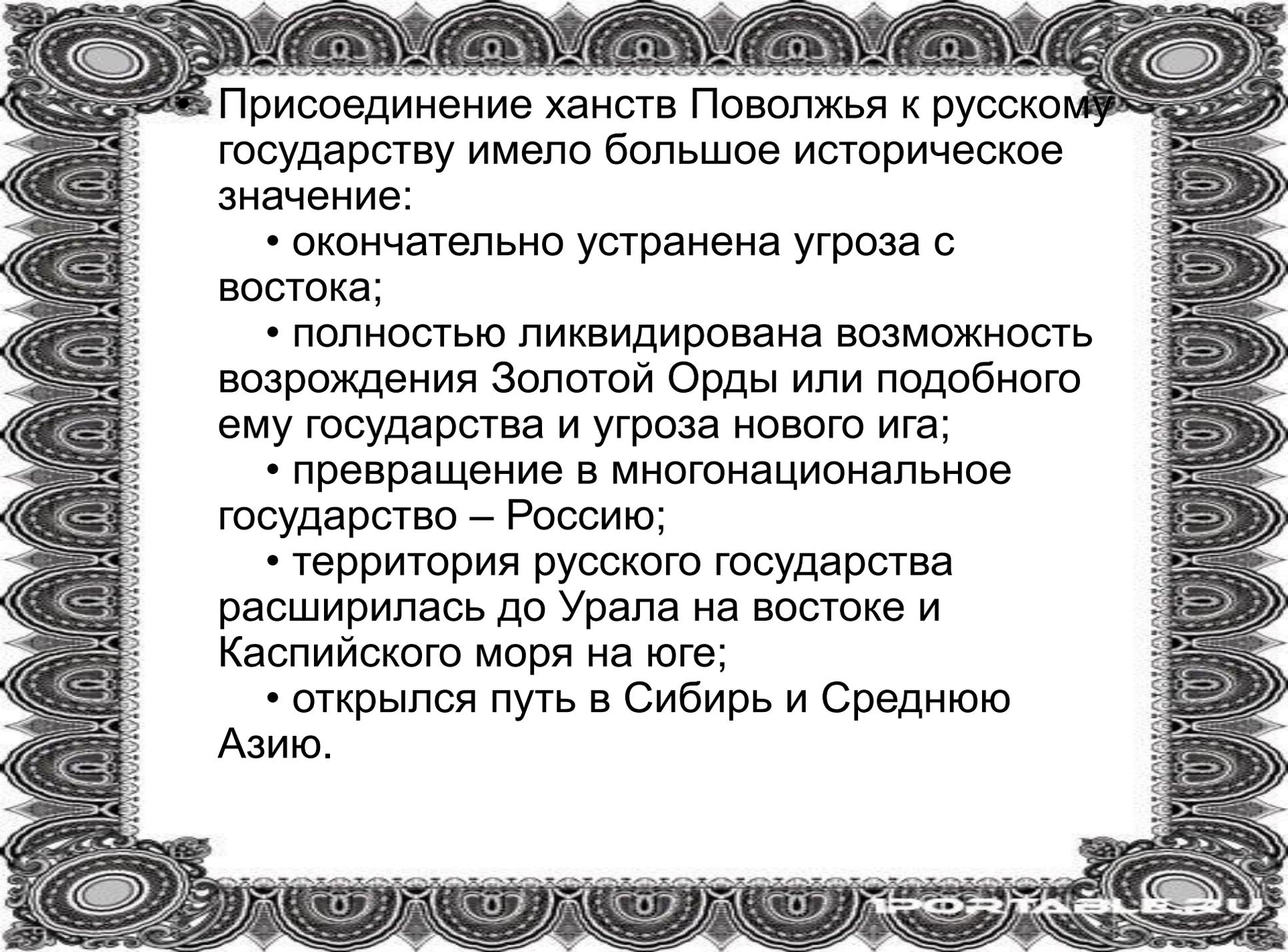
По мнению Д. Н. Альшица, в основе опричнины лежал значительный социальный конфликт, решение которого являлось необходимым этапом становления самодержавия.

Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы.

Ливонская война

- В основе внешней политики Ивана Грозного лежало стремление максимально расширить территорию русского государства во всех направлениях. Оно происходило:
 - военным путем;
 - по просьбе народов;
 - благодаря деятельности путешественников, которые «открывали» незанятые земли.

- Первым направлением экспансии стало *восточное*. В 1552–1556 гг. в состав Московского государства были включены небольшие татарские ханства, появившиеся после распада Золотой Орды:
 - в 1552 г. было завоевано Казанское ханство;
 - в 1554 г. башкиры, ранее находившиеся в зависимости от Казанского ханства, добровольно вошли в состав Московского государства;
 - в 1556 г. Астраханское ханство добровольно капитулировало перед русской армией и вошло в состав Московской Руси;
 - Ногайская Орда, расположенная между Волгой и Уралом (Яиком), добровольно признала себя вассалом русского государства.

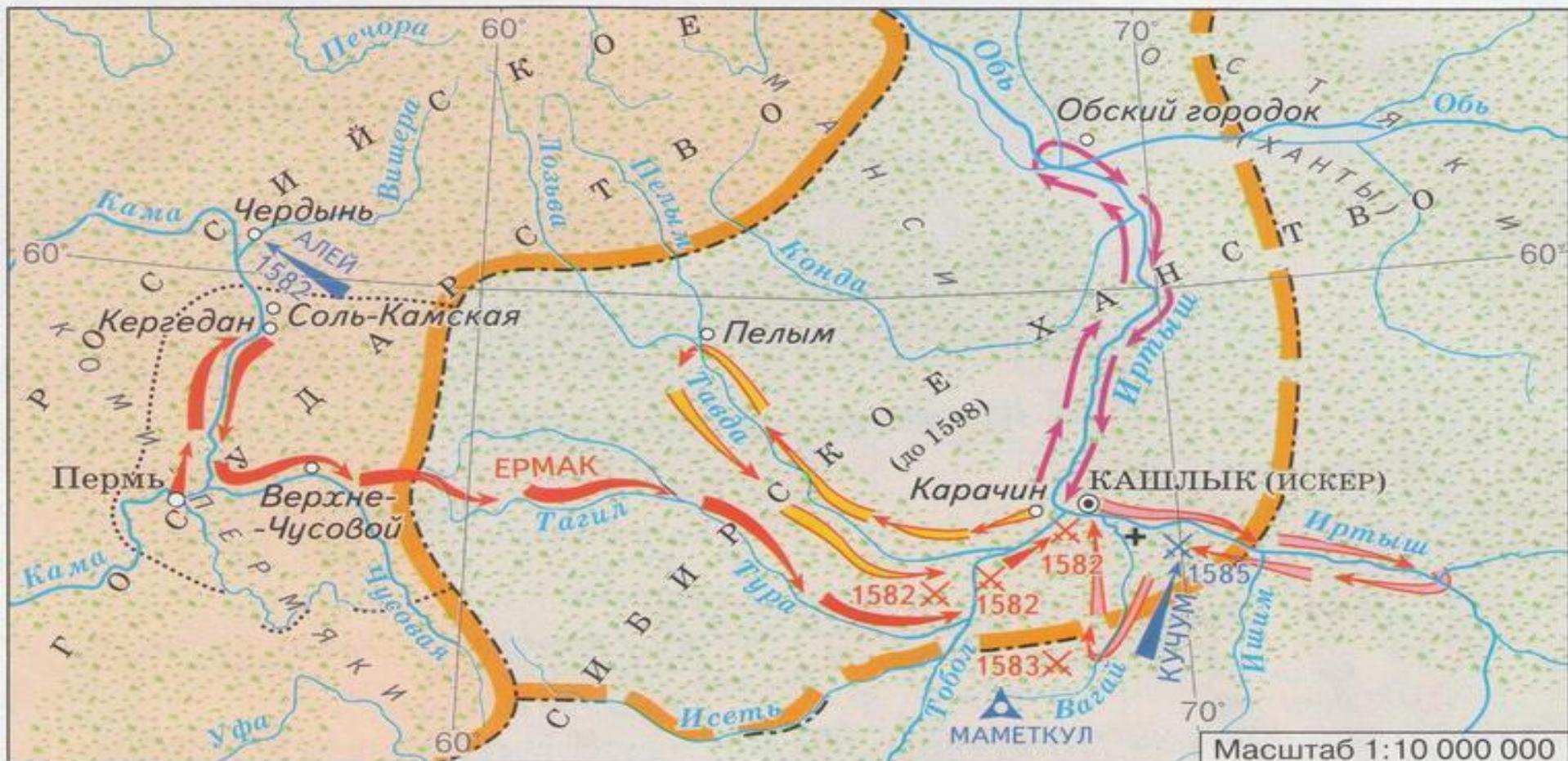


• Присоединение ханств Поволжья к русскому государству имело большое историческое значение:

- окончательно устранена угроза с востока;
- полностью ликвидирована возможность возрождения Золотой Орды или подобного ему государства и угроза нового ига;
- превращение в многонациональное государство – Россию;
- территория русского государства расширилась до Урала на востоке и Каспийского моря на юге;
- открылся путь в Сибирь и Среднюю Азию.

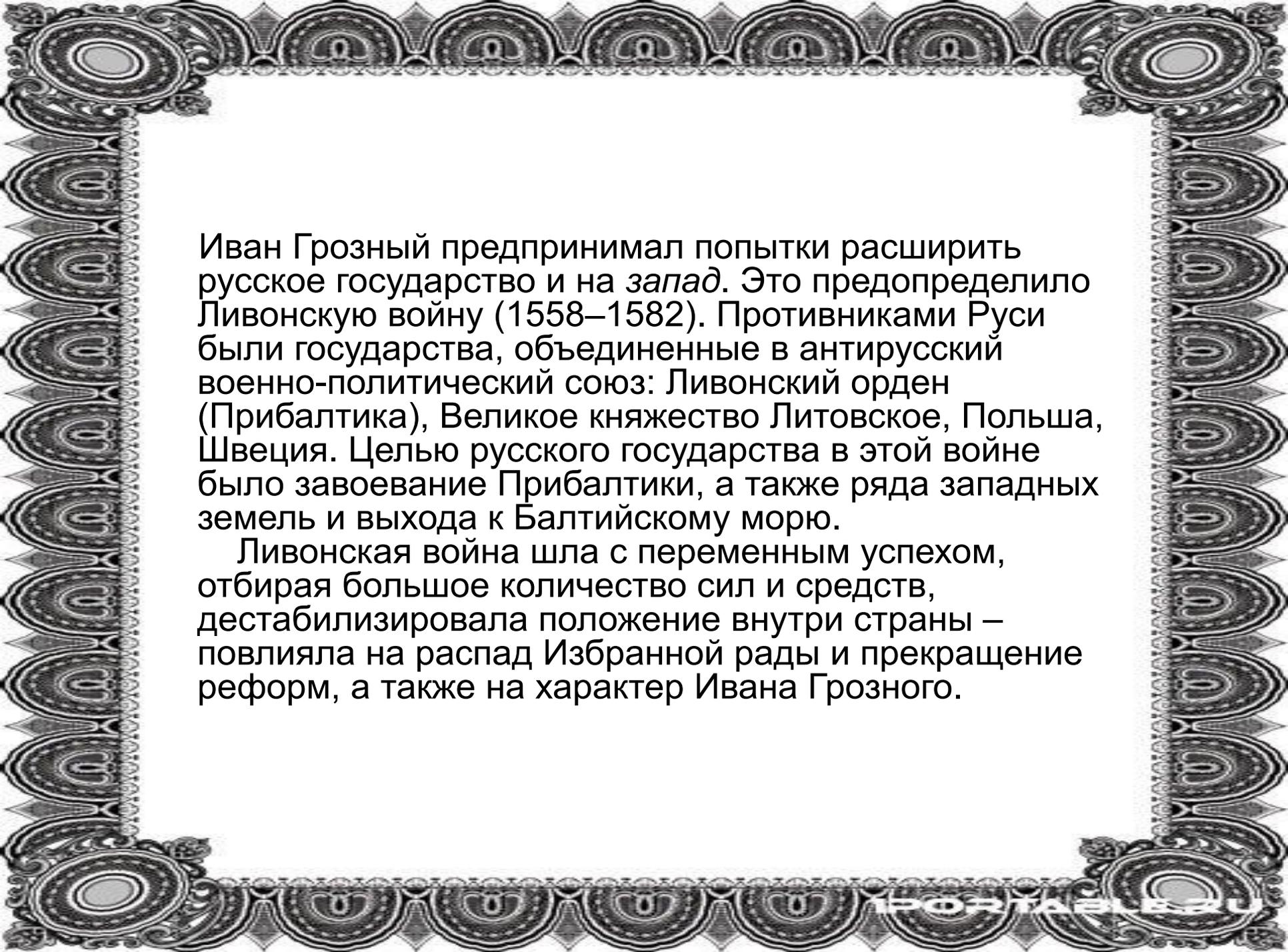
- Следующим шагом по расширению территории на восток стал выход за пределы Уральского хребта – открытие и завоевание Сибири. В 1582 г. купцы Строгановы организовали экспедицию в Сибирь, которую возглавил казачий атаман Ермак. Цель экспедиции – узнать, что находится за Уралом и можно ли присоединить и использовать эти земли. В 1583 г. экспедиция Ермака «открыла» Сибирское ханство, обладающее большими богатствами. В результате военных столкновений хана Сибирского ханства Кучума и Ермака в 1585 г. русский экспедиционный корпус был разбит, Ермак убит. Лишь в 1598 г. хан Кучум был разгромлен, а Западная Сибирь присоединена к Руси. На покоренных землях были воздвигнуты крепости Тюмень и Тобольск, ставшие центрами дальнейшего освоения Сибири.

Поход Ермака в Сибирь. 1582–1585 гг.



Масштаб 1:10 000 000

- | | | | |
|--|---|---|--|
|  | Граница Российского государства к 1552 г. |  | Поход есаула Брезги на Обь 1583 г. |
|  | Примерная граница владений Строгановых |  | Действия войск Кучума и подвластных ему ханов |
| Маршруты походов Ермака: | |  | Место гибели Ермака 5 августа 1585 г. |
|  | на Кашлык 1582 г. |  | Границы земель, присоединённых к Российскому государству в результате походов Ермака |
|  | на Пелым 1582 и 1584 гг. | | |
|  | вверх по Иртышу 1585 г. | | |



Иван Грозный предпринимал попытки расширить русское государство и на *запад*. Это предопределило Ливонскую войну (1558–1582). Противниками Руси были государства, объединенные в антирусский военно-политический союз: Ливонский орден (Прибалтика), Великое княжество Литовское, Польша, Швеция. Целью русского государства в этой войне было завоевание Прибалтики, а также ряда западных земель и выхода к Балтийскому морю.

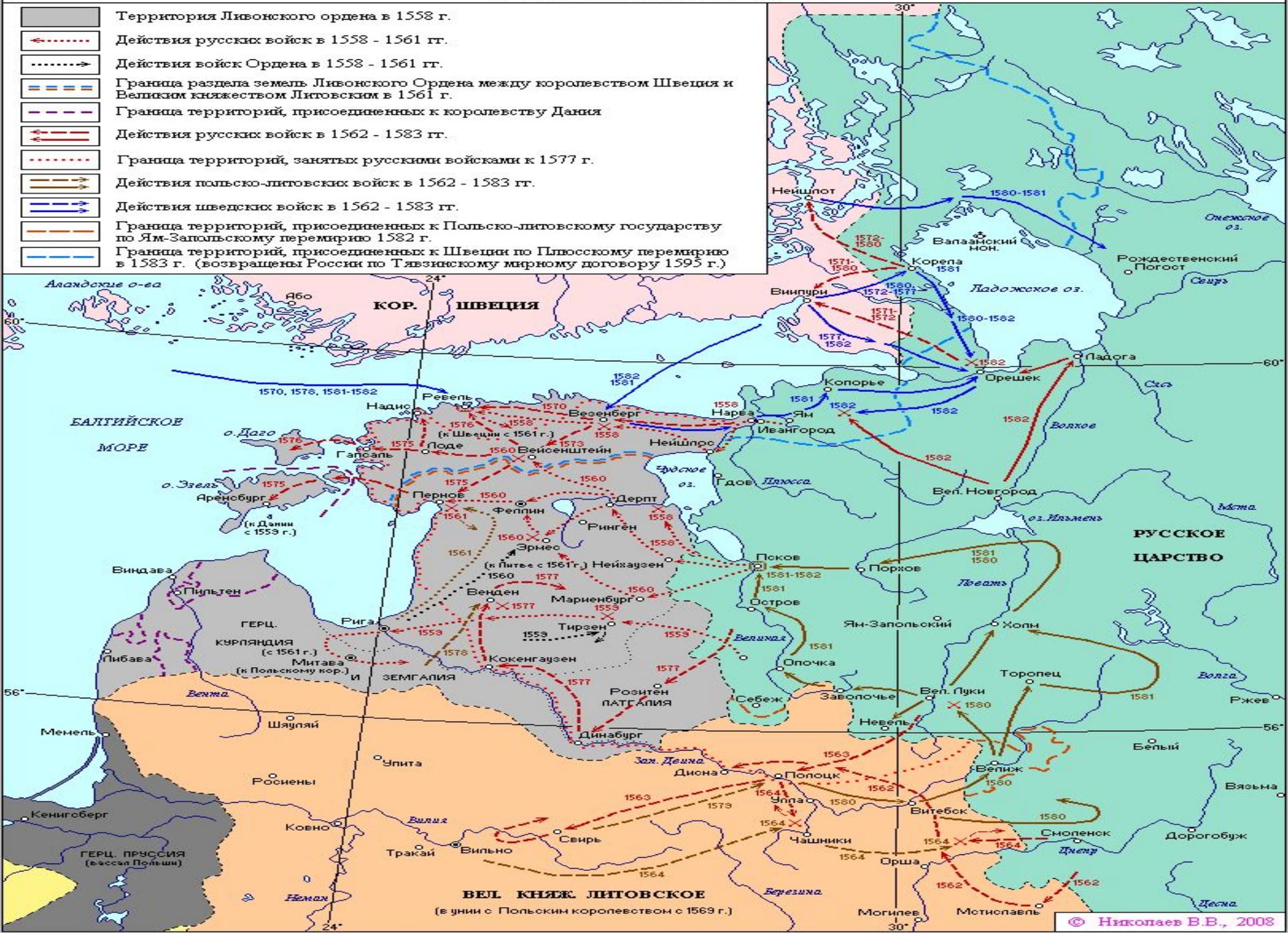
Ливонская война шла с переменным успехом, отбирая большое количество сил и средств, дестабилизировала положение внутри страны – повлияла на распад Избранной рады и прекращение реформ, а также на характер Ивана Грозного.

Основные этапы Ливонской войны

- 1558–1561 гг. – вторжение русских войск в Ливонию, захват Нарвы и Дерпта, распад Ливонского ордена (1561 г.).
 - 1561–1569 гг. – поражение русских войск под Полоцком и Оршей, переход князя А. Курбского на сторону Литвы, объединение Польши и Литвы в Речь Посполитую (1569 г.).
 - 1569–1583 гг. – вторжение Польши в русские земли и захват Полоцка (1579), осада и героическая оборона Пскова (1581–1582), наступление Швеции на Нарву и Новгородские земли (1579).
 - Ливонская война закончилась поражением России. В 1582 г. заключено перемирие на 10 лет с Польшей в Ям-Запольском, по которому Россия уступила Польше всю Ливонию и Полоцк. В 1583 г. было заключено Плюсское перемирие на 10 лет со Швецией: Россия отдавала города Ям, Копорье, Ивангород, Нарву.

ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА 1558 - 1583 гг.

- Территория Ливонского ордена в 1558 г.
- Действия русских войск в 1558 - 1561 гг.
- Действия войск Ордена в 1558 - 1561 гг.
- Граница раздела земель Ливонского Ордена между королевством Швеция и Великим княжеством Литовским в 1561 г.
- Граница территорий, присоединенных к королевству Дания
- Действия русских войск в 1562 - 1583 гг.
- Граница территорий, занятых русскими войсками к 1577 г.
- Действия польско-литовских войск в 1562 - 1583 гг.
- Действия шведских войск в 1562 - 1583 гг.
- Граница территорий, присоединенных к Польско-литовскому государству по Ям-Запольскому перемирию 1582 г.
- Граница территорий, присоединенных к Швеции по Плевскому перемирию в 1583 г. (возвращены России по Тявзинскому мирному договору 1595 г.)



Итоги Ливонской войны

- Россия не получила выхода к Балтийскому морю и осталась континентальной державой, не имеющей прямого выхода в Европу;
 - остановлена экспансия России на запад более чем на 150 лет;
 - на границе русского государства консолидировалась сверхдержава средневековья – Речь Посполитая.

Со второй половины XVI в. колонизационные потоки направлялись в приуральские земли и за Оку.

XVI век – время освоения богатого черноземом бывшего «Дикого поля» – территории к югу от Оки, опустевшей в период монголо-татарского ига. Русские крестьяне, стрельцы, пушкари, служилые люди осваивали новый край.

Формирование национального самосознания. Развитие культуры народов России в XV–XVII вв. Усиление светских элементов в русской культуре XVII в.

- К XVI в. сформировались особые специфические черты русского национального самосознания:
 - 1) соединение характерной для Востока духовности, выраженной в православии, со стремлением к свободе, демократии, характерной для Запада;
 - 2) коллективизм и слабо выраженное личностное сознание;
 - 3) приверженность к ценностям православия с его своеобразным миропониманием;
 - 4) приоритет государственных начал, интересов державы.

XVII век в истории культуры России был «бунташным», когда перемешались старина и новизна, разрушалось средневековое мировоззрение, изменялась картина мира. В русской культуре появляется идея единства, быстротечности, бесконечности истории, переориентация с прошлого на будущее.

С XVII в. начинается процесс крушения авторитета государственной и церковной властей. Россия нуждалась в реформировании, прежде всего в духовной сфере.

В период Московского царства идет процесс становления русского национального характера, набирает силу процесс обмирщения, освобождения искусства от подчинения его церковным канонам. Со второй половины XIV в. ослабевает влияние местных особенностей на развитие русской культуры. Эта тенденция проявилась:

- в московской исторической литературе, которая обрела общерусский характер и становилась носителем идеи единства и патриотизма («Сказание о Мамаевом побоище»);
- в ряде произведений, которые призывали к единению русских земель для освобождения от врага («Задонщина» Сафония Рязанца);
- в устном народном творчестве, где былины уступили место историческим повестям («Песня о взятии Казани»);
- в XV–XVI вв. на первый план выдвигается летописание Москвы – Троицкая летопись 1408 г. митрополита Фотия, проводившего идею единого государства; «Летописец начала царства»; «Степенная книга» – с описанием портретов и времени правления великих русских князей. Написание последних летописей относится к XVII в. В них доказывались права новой династии Романовых на царский престол.



В XIV в. началось использование бумаги; на смену «уставу», когда буквы квадратной формы выписывались с геометрической точностью, приходит полуустав – более беглое и свободное письмо, а с XVI в. – скоропись, близкая к современному письму.

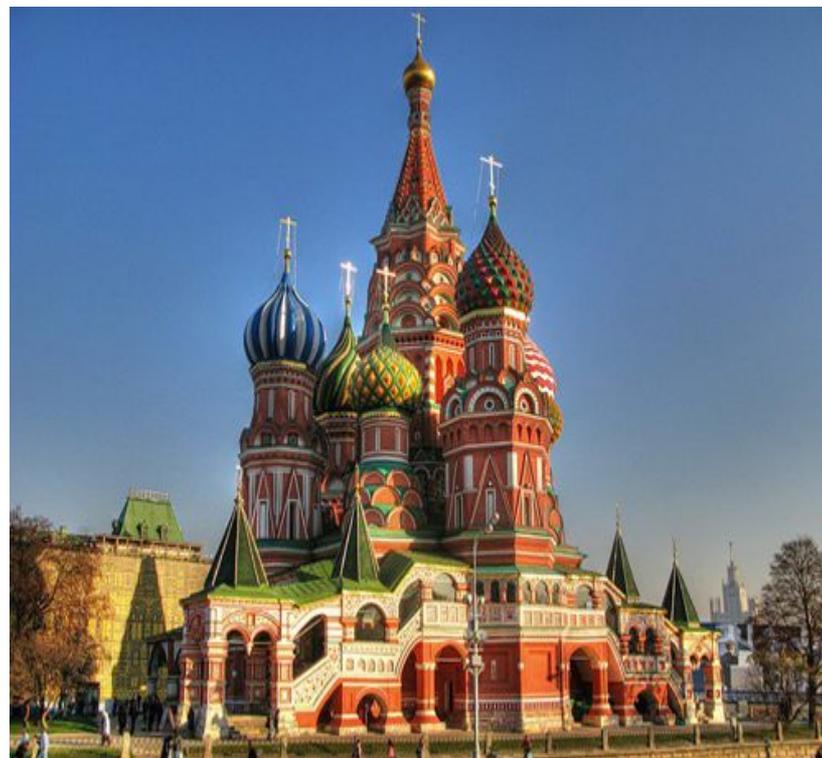
Выдающимся памятником публицистики явилась переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Большое событие в культуре XVI в. – появление русского книгопечатания. Его началом принято считать 1564 г., когда была издана первая датированная книга «Апостол» Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем.

Шел процесс накопления теоретических и практических знаний. Строились крепостные сооружения, храмы, церкви, для которых требовались строгие математические расчеты. Были написаны первые пособия по математике, геометрии. Развивалась техника. Выдающиеся гидротехнические сооружения были созданы в Соловецком монастыре: система каналов соединяла десятки озер; мельницы, молоты приводились в движение водой; каменная дамба с многочисленными мостами соединяла острова.

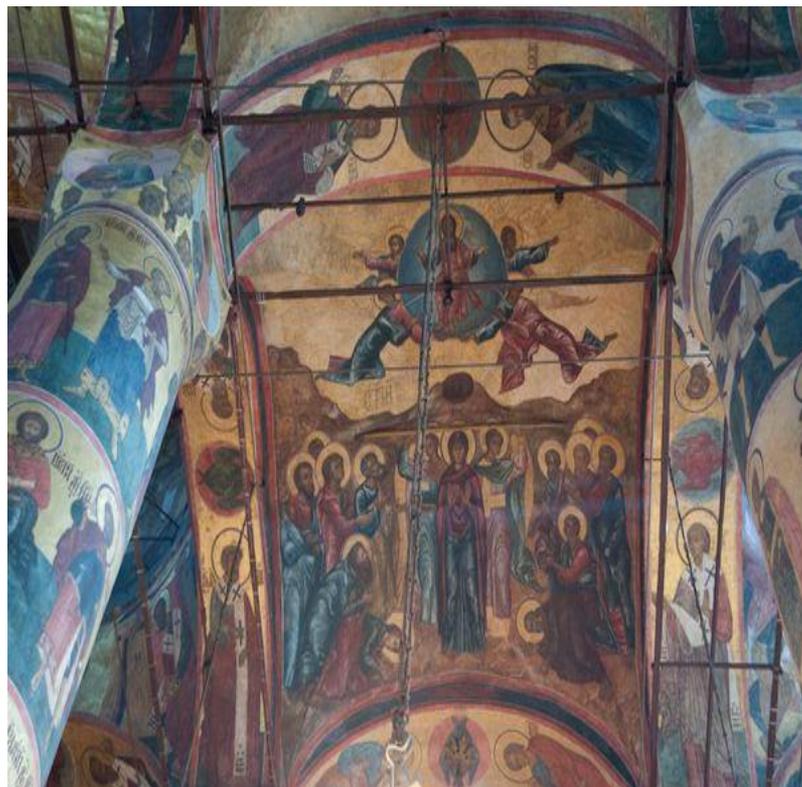
Путешествия русских людей, открытия, присоединение земель привели к рождению картографии, создаются первые карты русского государства. Развитие торговли, политических, культурных связей с иностранными государствами привели к необходимости составления первых кратких словарей иностранных слов – азбуковников.

- Каменное строительство сосредоточилось в двух основных районах: на северо-западе (Псков, Новгород) и во Владимирской земле (Москва, Тверь). С XV в. начинается процесс слияния местных архитектурных художественных школ в единую общерусскую, общемосковскую. Русские мастера работали рядом с лучшими зодчими Европы: строили новые кирпичные стены и башни Кремля в XV в. при помощи итальянских архитекторов; в XVI в. сооружали вторую линию укреплений Китай-города, белокаменных стен Белого города (современное Бульварное кольцо) под руководством Ф. Коня; возводили Земляной город (современное Садовое кольцо). Итальянские мастера участвовали в создании ансамбля Московского Кремля

- Одним из выдающихся проявлений новой национальной архитектуры стало строительство шатровых храмов. Самым известным памятником этого стиля является Покровский собор (Василия Блаженного) 1555–1560 гг.



- Крупнейшим живописцем XVI в. был Дионисий (фресковая роспись Рождественского собора под Вологдой, Архангельского собора в Кремле).





- В середине XVII в. создаются государственные, частные школы, где изучали иностранные языки, другие предметы. В 1687 г. в Москве было открыто первое в России высшее учебное заведение Славяно-греко-латинская академия для подготовки высшего духовенства и чиновников государственной службы. Появились рукописные учебники, самоучители, печатались книги по математике.

В практике XVII в. широко использовались знания в области механики (в строительстве, на первых мануфактурах). Закладывались основы государственной медицины, открывались первые аптеки, больницы. В XVII в. появились новые виды сочинений («Синописис» И. Гизеля – первый учебник русской истории).

Об «обмирщении» культуры свидетельствует развитие общественной мысли. Осознание необходимости сильной власти в стране, обоснование идеи абсолютизма впервые прозвучали в произведениях Ю. Крижанича и С. Полоцкого. Литература приобрела светский характер. Новыми жанрами были повести, мемуары и любовная лирика.

Под влиянием Запада в XVII в. появляются первые театральные постановки. В 1672 г. был организован придворный театр, в котором играли иностранные актеры, ставились пьесы на библейские сюжеты. В 1675 г. впервые был показан балет. В русских городах и селах широкое распространение получил бродячий театр – театр скоморохов, Петрушки, хотя правительство и официальная церковь преследовали скоморошество.

Москва становилась непререкаемым авторитетом в области художественного творчества. Архитекторы, художники, ювелиры работали в Приказе каменных дел – «Оружейной палате» в Кремле. Здесь развертывалась деятельность самого значительного живописца XVII в. Симона Ушакова (икона «Спас Нерукотворный»). Первым светским жанром, в котором начали работать художники, была парсуна (то есть портрет реального лица).



• Наиболее отчетливо новшества в художественной культуре обнаруживаются в памятниках архитектуры. Возводятся гражданские сооружения, терема, царские дворцы, трапезные. Общая черта этих зданий – богатое декоративное убранство. Культовая архитектура XVII в. перестала соблюдать каноны церковного строительства, становится более праздничной, живописной. Появляются постройки, в которых можно различить черты нового стиля барокко, господствующего в архитектуре Западной Европы (так называемое нарышкинское барокко). Высшего расцвета достигает деревянное храмовое зодчество.

Таким образом, период XIV–XVII вв. – время складывания великорусского этноса и его основных стереотипов в сознании, самоопределения русской церкви, обретения ею своего места на культурной карте мира.

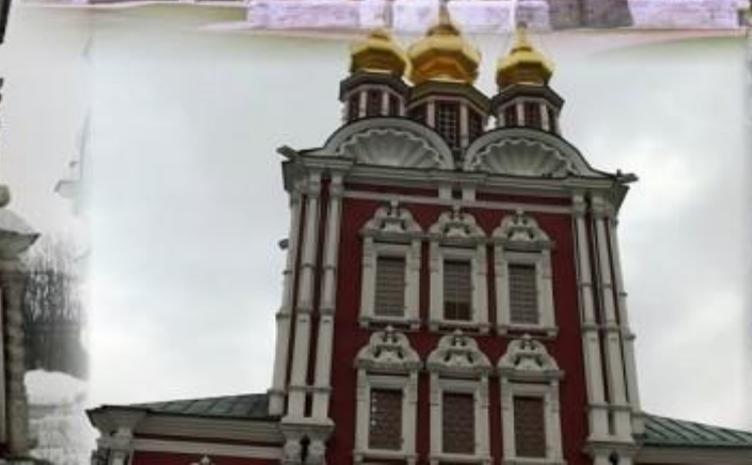
Нарышкинское барокко



Церковь Покрова в Филях



Церковь Знамения в
Дубровицах



Смута. Социальные движения в России в начале XVII в. Борьба с Речью Посполитой и Швецией

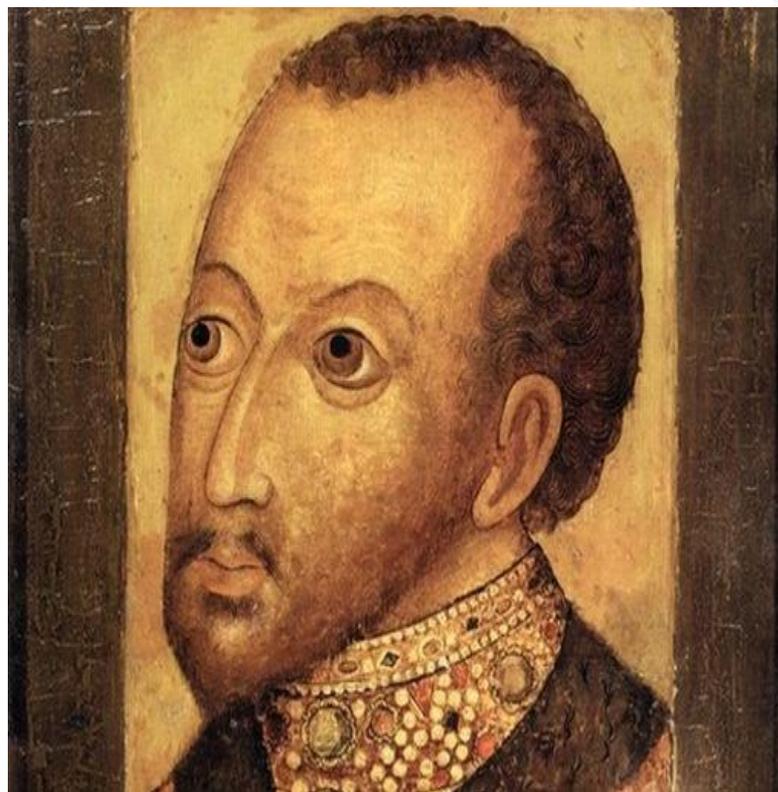
- **Смутное время** – эпоха социально-политического, экономического и политического кризиса, сопровождавшаяся народными восстаниями, появлением самозванцев, разрушением государственной власти, польско-шведско-литовской интервенцией, разорением страны.

Отечественные историки о причинах и сущности Смутного времени в России:

- Н. М. Карамзин – «разврат всех сфер русского общества»;
- С. М. Соловьев – «нравственное и моральное разложение общества»;
- Н. И. Костомаров – «следствие католической интриги»;
- В. И. Ключевский, С. Ф. Платонов – «смута – это социальное движение, зародившееся в верхах русского общества и постепенно втянувшее в свою орбиту широкие слои населения»;
- советская историография (И. И. Смирнов, В. И. Буганов, В. И. Корецкий и др.) – «смута – это высшая форма борьбы угнетенных против эксплуататоров»;
- современная историография (Р. Г. Скрынников, А. Л. Станиславский) – «смута – это гражданская война в России».

- *Причины Смутного времени:*
 - последствия разорения страны в период опричнины;
 - обострение социальной ситуации вследствие процессов государственного закрепощения крестьян;
 - кризис династии Рюриковичей;
 - усиление борьбы за верховную власть среди знатных боярских фамилий; появление самозванцев;
 - претензии Польши на русские земли и престол;
 - голод 1601–1603 г., гибель людей и всплеск миграции населения внутри страны.

- Царствование **Федора Ивановича (1584–1598)** начиналось с «боярского правления». Влиятельную группировку бояр и дворян, готовых продолжать политику централизации, возглавил Борис Годунов, брат царицы, пользовавшийся большим влиянием на царя Федора. Митрополитом стал Иов, сторонник Б. Годунова, который фактически стал правителем государства, хотя выступал от имени царя Федора Ивановича.



- *Основные события этого периода:*
 - во внешней политике: 1591 г. – отбит набег на Москву крымского хана; в результате русско-шведской войны 1590–1593 гг. Россия вернула ранее утраченные земли и города Ям, Копорье, Ивангород, Корела;
 - во внутренней политике: 1589 г. – учреждено патриаршество; русская православная церковь объявила о своей автокефалии от константинопольской (Иов – первый патриарх РПЦ); 1591 г. – гибель царевича Дмитрия («Угличское дело») и пресечение мужской ветви царствующей династии.

I. ИЗ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЛА О СМЕРТИ ЦАРЕВИЧА ДМИТРИЯ В УГЛИЧЕ

Май—июнь 1591 г.

Расспросные речи Михаила Нагого

И тово ж дни, мая в 19 день, в вечеру, приехали на Углич князь Василей, и Ондрей, и Елизарей и [расс]прашивали Михаила Нагово: которым об[ыча]ем царевича Дмитрея не стало, и что его болезнь была, и для чево он велел убити Михаила Битяговского, и Михайлова сына Данила, и Микиту Качалова, и Данила Третьякова, и Осипа Волохова, и посадских людей, и Михайловых людей Битяговского, и Осиновых Волохова, и для чево он велел во вторник збирати ножи и пищали, и палицу железную, и сабли, и класти на убитых людей; и посадских из сел многих людей для кого збирал, и почему [городового прика]щика Русина Ракова приводил к целованью, что ему стояти с ним за один, и против было ково им стояти?

И Михаиле Нагой сказал: “Деялося нынешнего 99 [1591]-го году, мая в 15 день, в субботу, в шестом часу дни зазвонили в городе у Спаса в колокол, а он, Михаиле, в те поры был у себя на подворье и чаял он того, что горит... бежал он к царевичу на двор, а царевича зарез [али] Осип Волохов, да Микита Качалов, да Данило Битяговской, и пришли на двор многие посадские люди, а Михаиле Битяговской приехал туто ж на двор, и Михаила Битяговского, и сына ево Данила, и тех всех людей, которые побиты, побили черные, а он, Михаиле Нагой, посадцким всяким людей побити их не веливал, а был он все у царицы, а посадцкие люди збежались на звон; а ножей он, и пищалей, и палки железные, и сабель городовому приказщику Русину Ракову збирати и класти на побитых людей не веливал, а збирал ножи, и пищали, и сабли, и палку железную и клал на побитых людей городской приказщик Русин Раков; и городского он приказщика к целованью не приваживал; то на него городской приказщик взводит”.

Распросные речи Григория Нагого

И Григорий Федоров сын Нагово в розпросе сказал, “что деялось тем обычаем, маяя в 15 день, в субботу, поехали они, Михайло, брат ево, да он, Григорей, к себе на подворье обедать; и только они пришли на подворье, ажио зазвонили в колокола, и они чаели, что загорелося, и прибежали на двор, ажио царевич Дмитрией лежит, набрушился сам ножом в падучей болезни, что и преж того на него болезнь была; а как они пришли, а царевич ещо жив был и при них преставился. А Михаиле Битяговской был у себя на подворье и прискакал к царице на двор, и на двор прибежали многие люди посадцкие и пососшные и почали говорить, неведомо хто, что будто зарезали царевича Дмитрея Михайлов сын Битяговского Данило, да Осип Волохов, да Микита Качалов; а Михаиле Битяговской учал разговаривать, и посадцкие люди кинулися за Михаилом Битяговским, и Михаиле убежал в Брусеную избу на дворе, и посадцкие люди выломали двери и Михаила выволокли, и тут ево убили до смерти, а Данила Третьякова тут же с Михаилом убили вместе; а сына Михайлова Данила Битяговского и Микиту Качалова убили в Дьячьей в Розрядной избе; а Осипа Волохова привели к царице в верх, к церкви к Спасу, и тут ево перед царицею убили до смерти; а людей Михайловых Битяговского четырех человек, и Осиповых Волохова дву человек, и посадцких людей трех человек, где ково изымали, убили чернью, неведомо где, и тово он не ведает, про что тех людей побили. А людей они посадцких забирали для князя Василья Ивановича Шуйского, да для Ондreja Петровича Клешнина, да Елизарья Вылузгина, а блюлись от государя опалы, чтоб хто царевича тела не украл; а в колокол, де, и звонить учал понамарь, Огурцом зовут. А вчерась, де, во фторник, маяя в 19 день, брат ево, Михаиле Нагой, велел городовому приказщику Русину Ракову забирати ножи, и велел курячью кровью кровавити; да велел палицу железную добыть. И те ножи и палицу велел брат ево Михаиле” Нагой покласти на те люди, которые побиты: на Осипа Волохова, да на Данила на Михайлова сына Битяговского, да на Микиту на Качалова, да на Данила на Третьякова для того, что, де, будто се те люди царевича Дмитрея зарезали”.

Расспросные речи мамки царевича Василисы Волоковой

И вдова Василиса Волохова в разпросе сказала, “что разболелся царевич Дмитрий в середу нынешнего 99-го году, майя в 12 день, падучею болезнью, и в пятницу, деи, ему маленько стало полегче, и царица, деи, его Марья взяла с собою к обедне и, от обедни пришетчи, велела ему на дворе погулять; а на завтрее, в субботу, пришотчи от обедни, царица велела царевичу на двор итить гулять; а с царевичем были: она, Василиса, да кормилица Орина, да маленькие ребятки жилцы, да постелница Марья Самойлова; а играл царевич ножиком, и тут на царевича пришла опять та ж черная болезнь, и бросило его о землю, и тут царевич сам себя ножом поколол в горло, и било его долго, да туто его не стало. А [164] и преж того, сего году в великое говенье та ж над ним болезнь была — падучей недуг, и он поколол сваею и мать свою, царицу Марью; а в другоряд на него была та ж болезнь перед Великим днем, и царевич объел руки Ондрееве дочке Нагово, одва у него Ондрееву дочь Нагово отнели; и как царевич в болезни в черной покололся ножом, и царица Марья забежала на двор и почала ее, Василису, царица Марья бити сама поленом, и голову ей пробила во многих местех, и почала ей, Василисе, приговаривать, что будто се сын ее, Василисин, Осип с Михайловым сыном Битяговского, да Микита Качалов царевича Дмитрея зарезали; и она, Василиса почала ей бить челом, чтоб велела царица дати сыск праведной, а сын ее и на дворе не бывал; и царица, де, велела ее тем же поленом бити по боком Григорью Нагово, и тут ее толко чють живу покинули замертва. И почали звонити у Спаса в колокола, и многие люди посадцкие и всякие люди прибежали на двор; и царица, де, Марья велела ее, Василису, взяти посадцким людем, и мужики, де, ее взяли и ее ободрали и простоволосу ее держали перед царицею. И прибежал, де, на двор Михаиле Битяговской и почал был разговаривать посадцким людем и Михаилу Нагому, и царица, де, Марья и Михайло Нагой велели убити Михаила Битяговского и Михайлова сына, и Микиту Качалова, и Данила Третьякова. А говорила, де, царица миру: то, де, душегубцы царевичю. А сын ее, Осип, в те поры был у себя; и как почал шум быти великой, и сын ее, Осип, прибежал к Михайлове жене Битяговского, и тут его и поймали посадцкие люди и привели его ещо жива перед царицу, и Михайлову жену Битяговского з дочерми перед царицу ж привели; и царица, де, миру молыла: то, де, и убойца царевичю сын ее, Осип Волохов, и сына ее, Осипа, тут до смерти и убили, а убив, и прохолкали, что над зайцем. А человек сына его, Васкою звали, и он кинулся и пал на сыне ее, на Осипе, чтоб его не убили до смерти, и человека его, Васку, туто ж над сыном ее убили; а другово человека Василисина убили, что увидел Василису, что она простоволоса стоит, и он на нее положил свою шапку, и посадцкие люди за то его убили до смерти ж. Да была жоночка уродливая у Михаила у Битяговского, и хаживала от Михаила к Ондрею к Нагому; и сказали про нее царице Марье, и царица ей велела приходить для потехи, и та жоночка приходила к царице; и как царевичю смерть сталася, и царица и ту жонку, после того два дни спустя, велела добыть и велела ее убити ж, что будто съ та жонка царевича портила”.

Распросные речи Андрея Нагого

И Ондрей Олександров сын Нагово сказал в разпросе, “что царевич ходил на заднем дворе и тешился с робяты, играл через черту ножом, и закричали на дворе, что царевича не стало, и збежала царица сверху; а он, Ондрей, в те поры сидел у ествы и прибежал туто ж к царице, а царевич лежит у кормилицы на руках мертв; а сказывают, что его зарезали, а он тово не видал, хто его зарезал; а на царевиче бывала болезнь падучая; да ныне в великое говенье у дочери его руки переел да и у него, у Ондрея, царевич руки едал же [165] в болезни, и у жилцов, и у постелниц, как на него болезнь придет и царевича как станут держать, и он в те поры ест в нецывенье, за што попадетца; а как побили Михаила Битяговского и тех всех, которые побиты, того он не ведает, хто их велел побить, а побила их чернь, посадцкие люди; а он был у царевича тела безотступно, и тело он царевичево внес в церковь”.

Приговор Освященного собора о рассмотрении следственного дела и государев указ об этом деле

<...> (1591)-го года, июня в 2 день, государь царь и великий князь Федор Иванович веса Руси, слушав углицкого обыску, что обыскивал на Угличе боярин князь Василей Иванович Шуйской, да околничей Ондрей Петрович Клешнин, да дьяк Елизарей Вылузгин, и приказал бояром и дьяком с углицким обыском итить на собор к Иеву патриарху веса Руси, и к митрополитом, и к архиепискупом, и ко владыкам, и ко всему освещенному собору, и велел государь перед патриархом на соборе тот обыск прочесть.

И по государеву приказу бояре, пришед к патриарху, велели дьяку Василью Щелкалову углицкое дело на соборе честь.

И как, по государеву приказу, Иеву патриарху веса Руси и всему собору углицкое дело прочли, и туто ж на соборе Иеву патриарху Сарский и Подонский Галасея митрополит говорил: “Извещаю тебе, Иеву патриарху и всему освещенному собору, которого дни ехати мне с Углича к Москве, и царица Марья, призвав меня к себе, говорила мне с великим прошеньем, как Михаила Битяговского с сыном и жилцов побили, и то дело учинилось грешное, виноватое, чтоб мне челобитье ее донести до государя царя и великого князя, чтоб государь тем бедным червем, Михайлу з братьею, в их вине милость показал”.

Да митрополит же Галасея на соборе Иеву патриарху подал челобитную, а ему тое челобитную дал на Угличе городской приказчик Русин Раков, и в той Русинове челобитной пишет: “Великому господину пресветейшему митрополиту Галасею Сарскому и Падонскому и Крутицкому биет челом и плачеца углицкой городской приказчик Русинец Раков. В нынешнем, государь, в 99 году, мая в 15 день, в субботу, на шестом часу дни тешился, государь, царевич у себя на дворе з жилцы своими с робятки, тыкал, государь, ножом; и в те поры на него пришла падучая немочь, и зашибло, государь, его о землю и учало ево бита; да как, де, ево било, и в те поры он покололся ножом сам и отого, государь, и умер. И учюл, государь, яз в городе звон и яз, государь, прибежал на звон, ажио в городе многие люди и на дворе на царевичеве; а Михайло Битяговской, да сын ево Данило, да Микита Качалов, да Осип Волохов, да Данило Третьяков, да их люди лежат побиты, и я, государь, прибежал к Спасу, и меня, государь, Михайло да Григорей Нагие изымали, а Михайло, государь, Нагой мертво пьян, и привели, государь, меня к цолованью и одново, государь, дни велели мне крест шестьа цоловать, буде ты наш. А Михаила Битяговского да и сына ево велел убить яз, а Микиту Качалова, [165] да Осипа Волохова, да Данила Третьякова, да и людей их велел побити я же для тово, что они у меня отымали Михаила Битяговскаво сыном. И после, государь, тово в первой вторник, вечеру, приказал Михайле человеку своему Тимохе, велел принести куря живой, в другом часу ночи вшел в Дьячью избу, а меня послал в ряд — ножов имать, и я собою взял посадцково человека Кондрату Оловянишника и взял в ряду два ножа, у Фили, у дехтярника, нож, а другой нож у посадцково ж человека у Василия у Ильина, а нож мне дал да саблю Григорей Нагой; и послал меня Михайле Нагой на Михайлов двор Битяговсково, да со мною послал Спаско-во соборново попа Степана, да посадцких людей: Третьяка Ворожейкина да Кондрашу Оловянишника; а велел мне искати в Михайлове повалуше палицы железной, и яз нашел и к нему привес; и он, государь, меня послал в Дьячью избу и велел мне взять сторожа Овдокима; да взял яз посацково человека Ваську Малафеева; да мне ж велел из Дьячьи избы в чюлане курицу зарезать и кровь в таз выпустить, и ножи и палицу кровью измазали; и Михайле мне Нагой приказал класти к Михайлу Битягов-скому нож, сыну ево — нож, Миките Качалову — нож, Осипу Волохову — палицу, Данилу Третьякову — саблю, Михайлову человеку Битяговскому Ивану Кузмину — самопал, Михайлову ж человеку Павлу — нож, Василисину человеку Васке — самопал; а велел, государь, убити Михайле Нагой Михаила Битяговсково и сыном по недружьбе: многажды с ним бранивался про осударево дело, и в тот день с ним бранился о посохе, что велел, государь, с них взять посохи пядесят человек, под город под Гуляй, и он, государь, посохи не дал; и Михайле, государь, Нагой напился пьян, да велел убити Михаила Битяговсково и сыном; а Микита Качалов, да Осип Волохов, да Даниле Третьяков, да и их люди учали отимать, и он их велел побити туто ж.

Пресветейший государь митрополит! Сам пожалуй, а осударю буди печалник, чтобы мне, холопу государеву, подле виноватых в опале не быть, в казни. Государь, пресветейший митрополит! Смилуйся, пожалуй!”

И патриарх Иев, со всем освященным собором, слушав углетцково дела и сказу митрополита Галасеи и челобитные городского приказщика Русина Ракова, говорил на соборе: “В том во всем воля государя царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руси; а преже сего такова лихова дела и такие убойства сстались и крови пролитье от Михаила от Нагово и от мужиков николи не было. А перед государем царем и великим князем Федором Ивановичем всеа Руси Михаила и Григорья Нагих и углетцких посадцких людей измена явная, что царевичю Дмитрею смерть учинилась Божьим судом, а он, Михаиле Нагой, государевых приказных людей дияка Михаила Битяговского с сыном и Микиту Кочалова и иных дворян и жилцов и посадцких людей, которые стояли за правду и розговаривали посадцким людем, что они такую измену зделали, велел побити напрасно умышленьем за то, что Михаиле Битяговской с ним, с Михаилом с Нагим, бранился почасту за государя, что он Михаиле Нагой держал у себя ведуна Ондрюшу Мо-чалова и иных многих ведунов, и за тое великое изменное дело Михаиле Нагой з братьею и мужики углечане по своим винам [166] дошли до всякого наказанья. А то дело земское, градцкое, в том ведает Бог да государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси; все в его царьской руке: и казнь, и опала, и милость, о том государю, как Бог известит; а наша должная молити Господа Бога и Пречистую Богородицу и великих русских чюдотворцов Петра, и Алексея, и Иону и всех святых о государе царе и великом князе Федоре Ивановиче всеа Руси и о государыне царице и великой княгине Ирине, о их государьском многолетном здравие и о тишине межусобной брани”.

И того же дни бояре, быв у патриарха, государю царю и великому князю Федору Ивановичу всеа Руси сказывали патриарховы речи и скаску митрополита Галасеи, и челобитную городского приказщика государю чли.

И государь царь и великий князь приказал бояром и велел углетцкое дело по договору вершити, а по тех людей, которые в деле объявились, велел государь посылати.

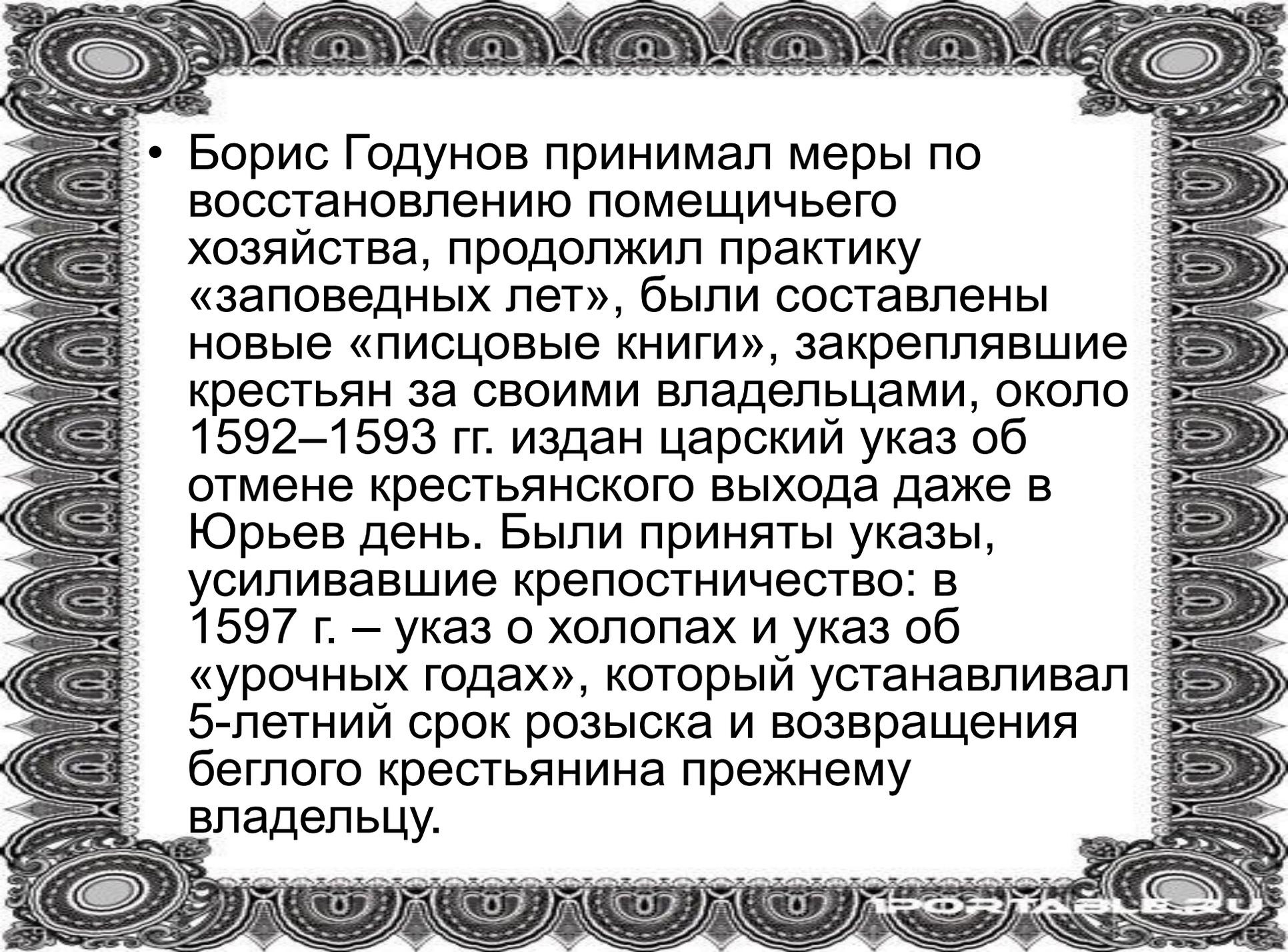
(Клейн В. Угличское следственное дело о смерти царевича Димитрия 15-го мая 1591 года. М., 1913. С. 1-7, 18-21).

Текст воспроизведен по изданию: Дневник Марины Мнишек. М. Дмитрий Буланин. 1995

- Правительство Бориса Годунова продолжало политическую линию Ивана Грозного, направленную на дальнейшее усиление царской власти и укрепление положения дворянства.

Борис Годунов (1598-1605 гг.)



- 
- Борис Годунов принимал меры по восстановлению помещичьего хозяйства, продолжил практику «заповедных лет», были составлены новые «писцовые книги», закреплявшие крестьян за своими владельцами, около 1592–1593 г. издан царский указ об отмене крестьянского выхода даже в Юрьев день. Были приняты указы, усиливавшие крепостничество: в 1597 г. – указ о холопах и указ об «урочных годах», который устанавливал 5-летний срок розыска и возвращения беглого крестьянина прежнему владельцу.

• В 1598 г., после смерти царя Федора Ивановича, на Земском соборе Бориса Годунова избрали царем (1598–1605). Была объявлена амнистия, сняты недоимки по государственным налогам, дворяне и посадские люди получили дополнительные льготы, многие уезды освобождены на 3–5 лет от податей. Царь объявил борьбу с произволом местных властей.

Крепостническая политика Бориса Годунова вызвала глубокое недовольство крестьянства, посадского населения. Неурожайные 1601–1603 гг. и последовавшие за ними голод и эпидемии послужили толчком к народным волнениям. В 1603–1604 гг. отряды восставших крестьян и холопов под предводительством Хлопка Косолапа подступали к самой Москве. С большим трудом восстание было подавлено.

Борис Годунов старался поддерживать мирные отношения с соседними государствами. В 1601 г. было подписано 20-летнее перемирие с Речью Посполитой.

- Польские и литовские феодалы старались использовать внутренние противоречия в России. Именно в Польше «объявился» первый самозванец Григорий Отрепьев, выдававший себя за «царевича Дмитрия», где получил поддержку некоторых литовских магнатов, а затем и короля Сигизмунда III. Осенью 1604 г. самозванец неожиданно появился на юго-западной окраине России, в Северской земле. В апреле 1605 г. царь Борис Годунов неожиданно умер; сын Годунова – царь Федор Борисович – был убит боярскими заговорщиками-изменниками. **Лжедмитрий I** без боя вошел в Москву и был провозглашен царем под именем Дмитрия Ивановича (**1605–1606**).

Григорий Отрепьев



• *Попытки проведения Лжедмитрием I самостоятельной политики:*

- пожалование землями и деньгами служилых людей и польских наемников;
 - освобождение от зависимости некоторых категорий крестьян и холопов;
 - осложнение отношений с Польшей из-за отказа Лжедмитрия I выполнить взятые обязательства;
 - свадьба с Мариной Мнишек;
- напряженные отношения поляков и жителей Москвы.

- В обстановке общего недовольства Лжедмитрием I созрел боярский заговор, во главе которого стоял князь Василий Шуйский, и 17 мая 1606 г. самозванец был убит.

Заговор и убийство *Лжедмитрия I* (из дневника Марины Мнишек).

Май 1606.

Дня 24. Угощала царица всех панов московских в своих палатах. Уже в ту ночь собиралась "москва" на улицах, охваченная злобой, готовясь к нападению. И потому жолнеры были вооружены и в полной готовности, понимая, что люди должны взбунтоваться против поляков. Говорили царю, что эти сборища не без причины, чтобы остерегался измены, которой уже были явные свидетельства. Но он был в таком расположении духа, что и говорить об этом себе не дал, а тех, кто говорил, приказал наказать. Поэтому и другие, которые также видели неладное, молчали из боязни.

Дня 25. В День Божьего Тела. Утихло немного. Однако для того, чтобы наши не заметили, готовились бунтовать ночью. Учинили беспорядки, возведя поклеп на одного из поляков, якобы он изнасиловал боярскую дочь, о чем была на следующий день жалоба царю и расследование, на котором совсем этого не обнаружилось. Они это для того подло учинили, чтобы царь ничего не заметил и чтобы скрыть следы своих бунтов и заговоров.

Той же ночью поймано шесть шпионов, которые пришли в крепость на разведку. Трех убили, а трех замучали.

Дня 26, в пятницу. Пришли жолнеры к пану воеводе, заявляя ему, что становится явно небезопасно. Пан воевода сразу доложил царю. Царь на это посмеялся, удивляясь и говоря, что поляки весьма малодушны. Все-таки он сразу приказал Басманову ночью по всем улицам поставить стрелецкую стражу, чтобы стерегли поляков, ибо уже "москва" явно начала бунтовать и явные признаки возмущения нашим давала. Уже в ту ночь впустили в город разными воротами толпу, бывшую только в миле от Москвы, 18 000 человек, о которых царь знал, только думал, что эти люди должны идти в Крым, ибо ежедневно высылал туда войска. Всеми 12 воротами уже завладели изменники и уже ни в крепость, ни из крепости никого не хотели пускать, а особенно ночью. Однако ж верно говорят, что если кого Господь Бог хочет наказать, сперва у него разум отнимет. Видели уже наши явную опасность, но не признавали ее и, не заботясь о себе, совсем беспечны были, будто бы у себя в доме спали, ни о чем не думая.

Дня 27. Злосчастный мятеж, для которого изменники уже давно объединились, составляя конфедерации и присягая. Их предводителем в том деле был нынешний царь - Василий Иванович Шуйский, обещавший поделить между ними крепости и государства и назначить их на высокие должности. Эти войска выпустили против той "москвы", которая могла стать на сторону Дмитрия, вступив в сговор с влиятельнейшими купцами и частью мира. Старшие знали об этом, а другие не ведали. Более всего из Великого Новгорода бояр и служилых людей было к тому готово.

Сперва утром в субботу подавали друг другу на улицах такой сигнал: "В город! В город! Горит город!" - а делалось это для наших, чтобы подумали, что в крепости загорелось. Сразу же окружили все польские квартиры, чтобы находившиеся там не могли дать отпор.

Очень быстро взяли крепость. Потом ударили во все колокола, отовсюду неисчислимая толпа стекалась к крепости. Сперва рассеяли алебардщиков, потом ворвались во дворец. Сам Шуйский с помощниками вошел в первые покои, в которых сперва убили Басманова, обычно спавшего около царя.

В это время царица (она еще была не убрана, и все в свите ее оставались простоволосыми, только что вскочили после сна и едва успели надеть юбки), услышав гвалт в крепости, выбежала, желая узнать, что происходит. Услышав дурные вести, что царя убили, стала она думать, что делать. Сошла она вниз и спряталась в подвале под сводами, но когда ей там не советовали оставаться, снова возвратилась наверх. Когда она поднималась, ее столкнули с лестницы, не зная, кто это, ибо, так думаю, если бы ее узнали, то ей бы не остаться в живых. Однако она добралась до избы и там оставалась среди женщин. Изменники тем временем послали в эти палаты. Был при царице камердинер Ян Осмольский. Он, когда уже ломались в двери, выбежал, напал на них всею силою и долго удерживал противников на ступенях, потому что его в узком месте не могли поразить. Только когда уже лишился чувств, его разрубили на куски. Потом пани Старостину Хмелевскую ранили, от этой раны она умерла через несколько дней. Ворвались в избу, где была царица с женщинами. Уже более не убивали женщин, только ударились в разбой, ринувшись в покои, в которых они спали. В это время подросли старшие бояре, разогнали чернь и приставили стражу, чтобы на женщин уже не смели покушаться. Вещи все - и царицы, и женщин спрятали в кладовые за печатями. Царицу со всеми женщинами, оставшимися только в юбках и накидках, проводили в другую комнату, охраняя их, чтобы с ними ничего не случилось.

Все это они делали во дворце, а в это время другие совершили набег на конюшни, которые также были в крепости, за двором пана воеводы, через улицу. Взяли 95 лошадей и убили 25 человек пахоликов и возниц как государевых, так и наших, служивших там. Одна лошадь была хромой, но и с той содрали кожу, разрубили ее на четыре части и унесли.

Пан воевода еще не знал о царе, только видя, что делается, не чаял, останется ли жив. Биться там трудно было, ибо изменники ворота приказали с улицы завалить, а мы заперлись во дворе. Тогда немного нас было во дворе, ибо караул на рассвете разошелся по домам, а другие заступить не успели.

Уже изменники советовались, как ворваться во двор, и встали было под хоругвь, но их не пустили.

Жолнеры, находясь на своих местах, также встали под хоругвь, как только на них стали наседать, и хотели пробиться в крепость, но это трудно было сделать. Улицы заставили рогатками и запрудили большой толпой, однако ударить по нашим не смели, только бросившись в их дома, лошадей, челядь и все вещи разграбили. Они же до времени стояли наготове.

Итак, остался пан воевода на своем дворе только со слугами, и с коморниками, и с немногую челядью. Были мы, однако, готовы защищаться, ожидая того же, что с другими случилось на наших глазах. Уже навели пушку почти на наши окна, а другие орудия закатили под стены. Одна надежда была на мощные каменные кладовые, в которых нелегко нас могли бы добыть, разве что только большою силою. Уже стали кидать камни во двор и бросаться на ограду, немало стрельцов прокралось через ход от монахов, о которых мы ничего не знали. В это время бояре, приехав к воротам, закричали, чтобы пан воевода послал кого-нибудь старшего к панам думным. Не верили мы им, поэтому дали нам в залог одного боярина, начальствовавшего над 500 стрельцами. Послал тогда пан воевода слугу своего старшего Станислава Гоголиньского. Пересадили мы его через забор, ибо ворота отворять не смели. Когда они увидели на нем оружие, то поняли, что между нами было много вооруженных людей. Когда он предстал перед панам думными, к нему обратился с речью один сенатор, прозвищем Татищев, который был первейшим изменником и предводителем того дела. Татищев объяснял и рассуждал: "Всемогущий Бог простирает свое провидение на все королевства и по усмотрению своему ими правит, а без воли его ничего в них не делается, поэтому и теперь, все что произошло здесь, все это по воле Божьей случилось. Тот изменник, который государством нашим овладел, недолго им и тешился, ибо его несправедливо приобрел, не будучи от царского корня. Ныне жизни его и царствованию его конец пришел. А пан твой, поистине, должен был бы заплатить и разделить его участь, потому что был его опекуном. Он изменника сперва в нашу землю проводил, он был причиной всех минувших войн и убытков, он нарушил и смутил тишину в спокойной земле. Но так как его Бог уберег от сегодняшней опасности до сего часа, пусть хвалит Бога и уж далее ничуть не страшится, что ему причинят вред. И дочь его со всеми ее людьми мы сохраним в здравии. Иди же и поведай об этом своему пану".

Лишь когда он возвратился, поняли мы и убедились, что царя убили. С одной стороны, большая печаль, с другой стороны, хотя бы можно было радоваться, что нас оставят в покое. Однако затем у двора снова толпа стала собираться, даже почти на забор залезали. Поэтому снова пан воевода того пана Гоголиньского послал сказать, чтобы предводители приказали народу не толпиться, ибо, "хотя и не вмешиваемся мы в это дело, но в отчаянии своем мы можем не удержаться, потому что не стыдно нам будет честно умереть". Тогда чернь отогнали и для безопасности окружили двор стрельцами. Однако все-таки из толпы народа кто-то выпустил из лука стрелу, которая на локоть только выше головы пана воеводы в стену воткнулась. После этого пан воевода на крыльцо не показывался.

Едва мы немного успокоились, как снова ударили во все колокола и стали бить из пушек. В это время осадили всею силою князя Вишневецкого. Он хотел уже со всеми слугами и челядью на конях бежать в крепость либо в поле, не зная, что делается. Но когда его известили, что уже и царя убили, и поляков немало пропало, он понял, что некуда уже было ехать и приказал поставить лошадей, а сам приготовился защищаться в доме. Несмотря на то, что его уже обеспечили охраной и дали нескольких приставов, народ подступил к его двору и ворвался для грабежа. Князь, не дожидаясь, когда толпа, растерзав его пожитки, примется за него, крикнул челяди и ударил по ним. Так как справиться с ним не могли, быстро выкатили пушки и стали бить по зданиям. Обороняясь, поляки убили "москвы" до 300 человек. Немало их уложил насмерть пушкарь, не умевший управляться с пушкой.

Вместо того, чтобы бить по стенам, он занизил дуло и ударил в них же, в "москву", пробив в толпе целую дыру. Сам князь неплохо бил их из лука.

Увидев тогда, что много людей побито, прискакал сам Шуйский (тот, что царем стал) и крикнул князю, чтобы тот перестал сражаться. Взяв крест, поцеловал его Шуйский, обещая князю мир. Тот поверил ему и впустил его к себе. Войдя в дом, Шуйский сильно плакал, видя там очень много убитой "москвы", которые пытались прокрасться с тыла для грабежей. Наши всех побили, другие, пытавшиеся залезть в окна, прыгая, шеи поломали. Тогда Шуйский, боясь, чтобы народ снова не захотел расправиться с князем, взял его с лучшими слугами на другой двор, забрав с собою вещи и всех лошадей. Семнадцать человек у него было убито в том погроме и один слуга.

К пану старосте красноставскому также пытались ворваться, штурмуя дом и подкапываясь под забор. Но когда наши стали защищаться, приехали бояре и удержали народ, после чего поставили около двора стражу.

До этого уже наших очень много побили, особенно на улице Никитской, где располагался царицын двор. Там оборонялись самыми большими силами - до нескольких сотен поляков на одной улице. Но что из того, если не все могли биться, ибо иные еще спали, когда окружили, по отдельности, все их дома. Поэтому каждый на своем дворе защищался с челядью. Либо, если товарищ с товарищем жили близко, они соединялись и защищались вдвоем. Другие, когда у них нечем уже было стрелять, выбегали на улицу с оружием в руках. Легло там "москвы" очень много, ибо наши оборонялись до изнеможения. Вероятно, некоторых обманом взяли, отобрали у них оружие, убивали, и так их больше всего погибло. А где наших было несколько человек или несколько десятков в защищенном месте, не могли им ничего сделать и оставляли их.

Там пали: Андрей Кемеровский из Живца - он долго и хорошо оборонялся мечом, Самуил Стрыжовский, Якуб Городецкий, слуга пана воеводы, Станислав Лагевницкий, Ян Забавский, Войцех Перхлинский, Станислав Сумовский, Якуб Сонецкий. Имена других не знаю: Прецлавский, Глинский, Крушинский, Марцин-ковский, Готард, Ганчик, Куновский, Мяковский, Витовский, Галер, Боболя. Из слуг царских: Склинский, Станислав Липницкий, Борша, Чановицкий, Ивановский, Храпковский, Вонсович, Пельчинский, Гарабурда, Головня.

С ними обошлись исключительно жестоко. Они, находясь в одном месте, согласились на то, чтобы сдаться, не защищаясь, так как им присягнули, что они останутся в безопасности. А когда они сдались, спросили их сперва, который старший пан между ними? Отозвались: "Склиньский". Схватив его, положили крестом на стол и там же, отрубив ноги и руки, распоров брюхо, посадили на кол. Других по разному истязали, кроме Борши, который умело защищался в другом доме. Несколько раз с мечом нападал на наступающих, пока, возвращаясь в избу, не наткнулся на засаду в сенях, где его подстрелил кто-то из-за угла. Свирский оборонялся. И других немало на этой улице побито, а особенно пахоликов, кучеров, etc.

Там же был убит Пехота, мещанин из Кросно, с сыном, сам-четверт. А которых Господь Бог сохранил, тех совсем обобрали. Из тех, что в живых остались, много было раненых, поколотых. Притеснения я жестокости свирепые и неслыханные! Над бездыханными трупами измывались. Кололи, пороли, четвертовали, жир из них вытапливали, в болото, в гноище, в воду метали и совершали всяческие убийства. Большую добычу с той улицы взяли, ибо много там было зажиточных и богато одетых.

В другом месте те именно, что нападали на князя Вишневецкого, бросились к пану Сигизмунду Тарло, хорунжему пшемысльскому, и быстро схватили его, так как он не мог обороняться против великой силы.

Саму пани Тарлову выстрелом тяжело ранили, челяди несколько человек убили, побрали вещи всякие. Сами только в рубахах остались. Там же та же участь постигла пани Гербуртову и пана Любомирского.

Оттуда сразу, ибо недалеко было, бросились к ксендзу Помасскому, секретарю короля его милости. Он в это время как раз совершал мессу. И как только он закончил "Ite missa est" [Идите, с миром] последние двери выбили. Ксендз еще был в ризе. Тут же образ Пресвятой Девы прострелили. А ксендза, содрав облачения, там же перед алтарем забили, а скончался он на другой день. Убили также и брата его родного, и из челяди мало кто остался. Вещи все растащили. Был там в то время ксендз Александр Сондецкий, каноник бобовский, тот только, сняв облачение, ушел. Сам Господь Бог да и немецкий язык спасли его, ибо думали, что это немец, но если бы заметили, что ксендз, то уж его бы точно убили.

На пана старосту саноцкого не нападали, ибо видели, что там жолнеры. Туда же к нему прибежали пан Немоевский - подстолий коронный, пан Корытко, пан Вольский в поисках надежнейшей обороны. Увидев немало людей наготове, не посмели вступить в бой с ними. Только один негодяй в самого пана старосту выпустил стрелу, пролетевшую над головой, и едва его не убил. Тем временем от бояр дали приставов и стрельцов для защиты.

Пан староста луковский, рано услышав гвалт и догадавшись о мятеже, поехал к пану послу для совета, и других немало туда сбежалось. Пан посол как человек добродетельный, невзирая на опасность, приказал всех пускать на двор и после того мятежа долго держал их на своих харчах и сопротивлялся их выдаче. Ибо на Посольском дворе пока было спокойно. Панов Стадницких осаждали, но там ничего не добились. Они защищались хорошо и очень крепко, так что вынуждены были их оставить. На них нападали те самые лихие злодеи, что были выпущены из тюрьмы и которых они до этого кормили в тюрьме, снабжали пожитками и деньгами. И так им за благодеяния отплатили, осаждая их с великою силою. Но Бог их защитил.

Пани Старостина сохачевская, увидев суматоху, в доме своем заперлась и со слугами своими спряталась на чердаке. Оттуда долго ее не могли спустить, видя, что она защищается. Только вещи, лошадей, возы, что внизу были, забрали.

Пан Павел Тарло, сын старосты сохачевского, с паном Самуилом Балем защищались долго в одном дворе. Когда "москва" увидела, что не может одолеть их без урона для себя, она присягнула, что сохранит им жизнь. Поверив этой присяге, пан Баль вышел к ним, отдал свое оружие, и его сразу посекали вместе со слугами, которые вышли с ним. Видя это, пан Тарло не вышел за Балем, но, повернув назад, до конца защищался и остался невредим.

Там же, неподалеку, пана Петра Домарацкого, также присягою и перемирием обезоружив, когда он им сдался, вывели за ворота и убили. Слуги его рады были бы защищаться, но сам же пан, отобрав у них оружие, запер его в спальне. Правда, их не убили, но всего лишили.

Там же убили Яна Голуховского, дворянина короля его милости, который перед этим приехал к царю и был приставом у его посла Татева. Этого, распластав накрест, пороли ножами и необыкновенно над ним измывались. Также пана Ясеневого (что был приставом у посла Афанасия) и челядь они убили.

Пана Цыковского младшего также убили, с которым был пан Яков Броневский, но по счастью, либо, вернее, провидением Божьим, он сумел прямо днем, среди этой суматохи, благополучно проехать в крепость к пану воеводе, сам-четверт.

Убили Целаря, краковского купца, и все драгоценности и товары захватили. Другого купца - Баптисту оставили, приняв за мертвого. Его Господь Бог возвратил к жизни, но оставил голым, он потерял большие суммы в золоте и серебре. Также и других купцов немало убили и забрали у них много денег, золота, серебра и других товаров. А более всего пропало драгоценностей, которые приобрел у них царь, но не успел заплатить за них.

Из царской роты убит пан Громыка Старший, сам-десять, и паны Зверхлевские, два брата. Челюди в той же роте, что при лошадях в поле оставалась, убили, как говорили, до 30 человек.

Всех убито, как по имевшейся у нас ведомости и реестрам, так и по известному от самой "москвы" подсчету трупов - до 500 человек, а "москвы" - вдвое больше.

Около полудня этот дебош унялся. Несколько раз снова возникали стычки и нашим чинились жестокие притеснения и мучения. Более всего нашим вреда творили чернецы и попы в мужичьей одежде, ибо и сами убивали, и чернь приводили, приказывая нас бить, говоря, что " "литва" приехала нашу веру рушить и истреблять". Великое кровопролитие и вред неисчислимый из-за той подлой измены произошли. А у нас и у наших старших Господь Бог разум отнял, так что мы до того времени не остерегались, ибо, верно, если бы мы держались сообща и располагались бы рядом, то не посмели бы напасть на нас, и ничего бы нам сделать не смогли, и не погубили бы так много наших. Но что говорить, так Господь Бог захотел совершить и наказать нас за наши беззакония, ибо мы его уже едва не забыли, стремясь к роскоши.

В тот же день по улицам лежали нагие тела убитых с ужасными ранами, вплоть до утра, когда их похоронили всех в могилах под Москвой, других в болотах и гноищах погребли, а некоторых в воду пометали. Тех же, которые укрылись и попрятались, свезли на Земский двор, переписали по именам и прозвищам и кто кому служил. У которых господа уцелели, отсылали их к своим панам, а у которых убиты - держали их в надежных местах и давали пропитание. Там они обнищали до последней рубашки, по возможности выручая друг друга. В тот же день сперва Афанасий прислал навестить и утешить пана воеводу, затем Татищев, потом Голицын. Эти двое были знатными сенаторами (через них произошла измена).

В тот же день с позволения бояр пан воевода был в крепости у царицы, только сам-четверт, там ему угрожала великая опасность, ибо народ еще не разошелся, и сразу, как только пан воевода вошел туда, ринулись за ним скопом. Бояре приказали запереть двери за паном воеводой. Но народу не прикажешь, ибо в то время большая у них сила была, чем у бояр. Ибо и всегда там больше мир может, нежели сенат, а особенно когда случаются избрание царя или бунты.

Навестив царицу, пан воевода, видя с великой скорбью и тоской немало всяких тел, лежавших обнаженными без погребения, возвратился на свой двор. Когда он проезжал прямо через эту мятежную толпу, то смотрели на него, как на какое-то великое чудо.

Тела положили на столе, нагие и необычайно изуродованные. Лежали они там в течение трех дней на великое поругание, которое над ними с большой жестокостью чинили, посыпая песком, оплевывая, колотя, обмазывая дегтем, и другую срамоту творили на вечный позор.

Потом Басманова увезли, а то - другое тело, протащили, привязав к лошади, и сожгли дотла. Схоронили их было сперва, но когда установились в тот же день жестокие холода и долго продолжались, а затем и чудеса какие-то над тем погребением стали случаться, то есть свечи горящие etc. - то по совету чернецов и попов, выкопав их, сожгли. Там же случилось miraculum [чудо]. Когда из последних ворот волокли трупы, начался сильный ветер и сорвал три щита с этих ворот. А щиты встали возле дороги невредимыми, именно так, как они находились на воротах.

(пер. В.Н. Козлякова) Текст воспроизведен по изданию: Дневник Марины Мнишек. М. Дмитрий Буланин. 1995.

- Новым царем «выкликнули» Василия Шуйского (1606–1610).



- В движение против «боярского царя» Василия Шуйского оказались вовлеченными самые разные слои населения: народные низы, дворянство, часть боярства. Именно они приняли участие в восстании Ивана Болотникова (1606–1607).

Этапы восстания:

- август – декабрь 1606 г. – разгром под Кромами и Калугой царских войск, осада Москвы, поражение восставших в сражении у деревни Котлы и отступление в Калугу;
 - январь – май 1607 г. – осада правительственными войсками Калуги, уход И. Болотникова в Тулу;
 - июнь – октябрь 1607 г. – осада войсками В. Шуйского Тулы, пленение Болотникова, жестокая расправа с восставшими (около 6 тысяч человек казнено).
- Объективно движение Ивана Болотникова ослабляло Российское государство и подготавливало условия для появления в России второго самозванца, пользовавшегося помощью польско-литовской шляхты.

СМУТНОЕ ВРЕМЯ. НАРОДНЫЕ ВОЛНЕНИЯ в начале XVII в.

Граница территории, охваченной восстанием под руководством Хлопка в 1603 г.

Поход Лжедмитрия I на Москву в октябре 1604 — июне 1605 г.

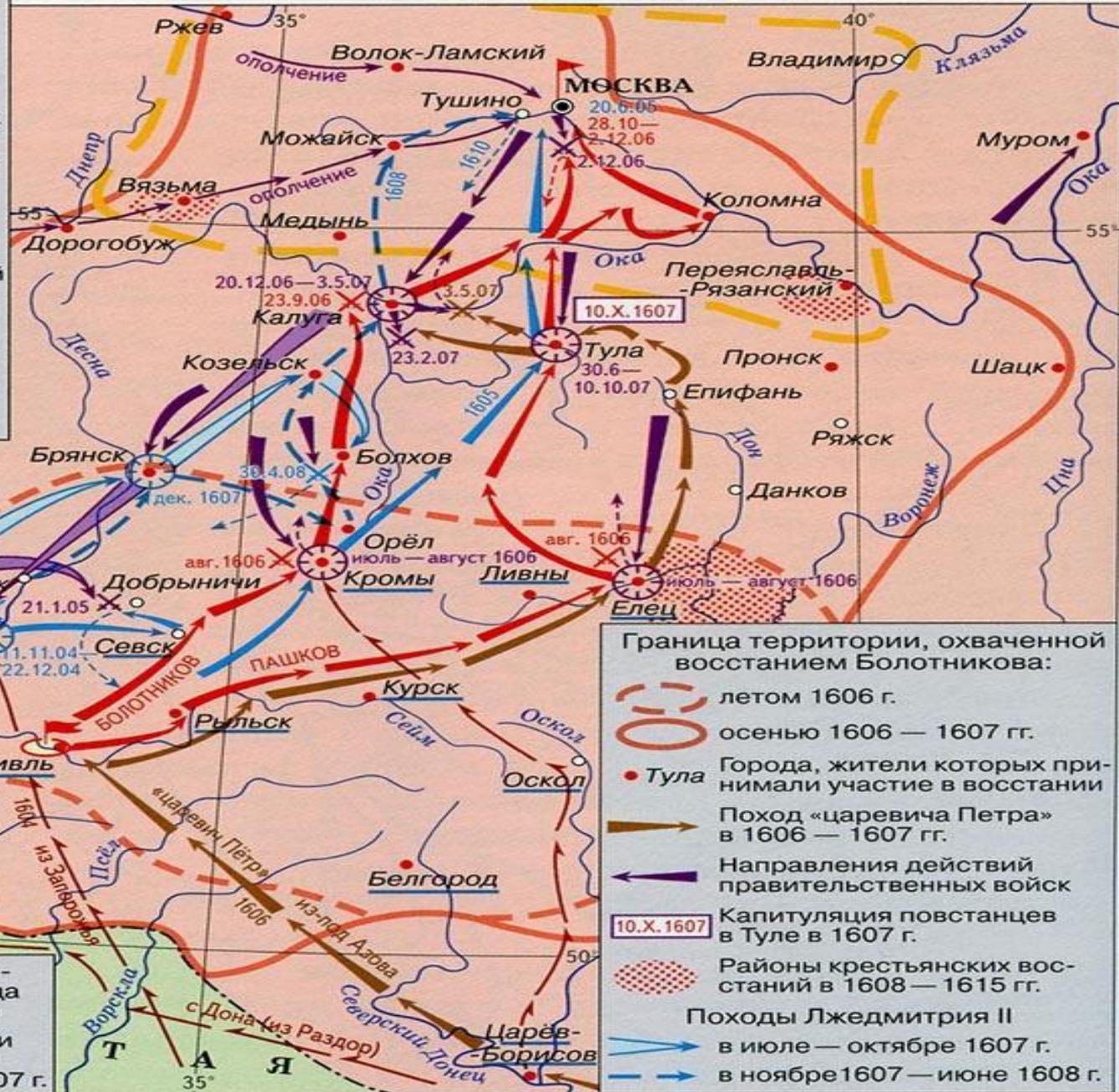
Присоединение к Лжедмитрию I донских и запорожских казачьих отрядов

Оскол
Города, население которых примкнуло к Лжедмитрию I

Направления действий правительственных войск в конце 1604 — начале 1605 г.

Народное восстание против Лжедмитрия I 17 мая 1606 г.

Масштаб 1:6 000 000



30°

Р Е Ч Ь

Днепр

Сож

ЛЖЕДМИТРИЙ I

1604

ЛЖЕДМИТРИЙ II

1607

Стародуб

Трубчевск

21.12.04

Новгород-Северский

11.11.04

22.12.04

Севск

Чернигов

Путивль

1604

Сула

1604

из Запорожья

Пейза

Ворскла

50°

1604

35°

Формирование Болотниковым войска для похода на Москву (июнь 1606 г.)

Походы И. Болотникова и И. Пашкова на Москву в июле 1606 — октябре 1607 г.

Граница территории, охваченной восстанием Болотникова:

○ лето 1606 г.

○ осень 1606 — 1607 гг.

● Тула Города, жители которых принимали участие в восстании

➔ Поход «царевича Петра» в 1606 — 1607 гг.

➔ Направления действий правительственных войск

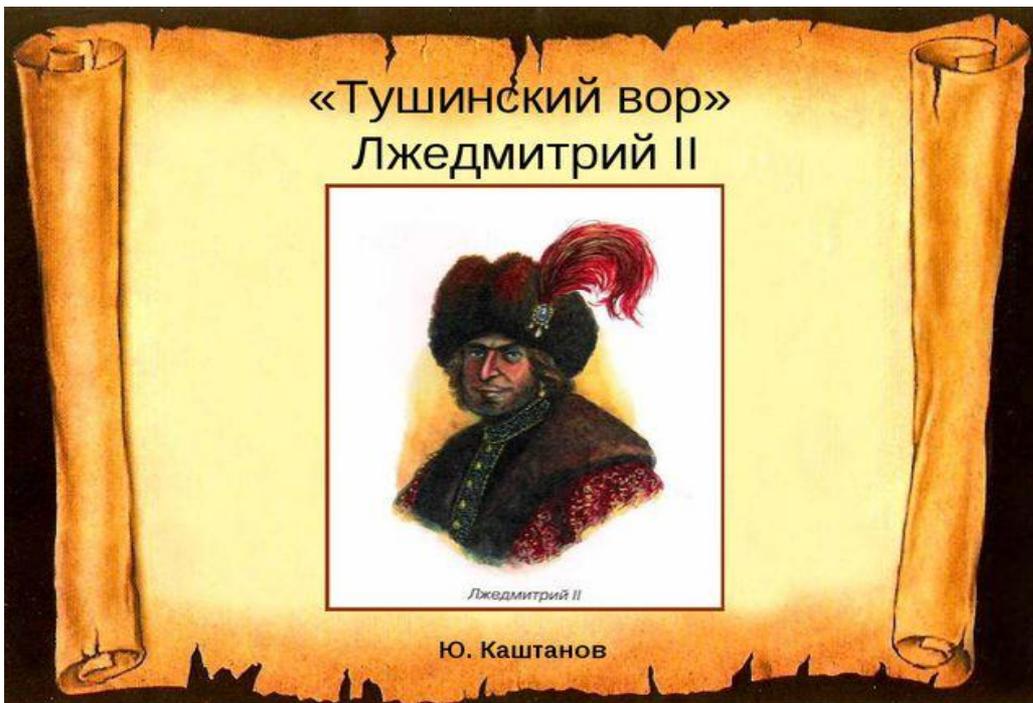
10.X.1607 Капитуляция повстанцев в Туле в 1607 г.

▨ Районы крестьянских восстаний в 1608 — 1615 гг.

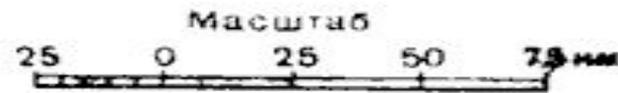
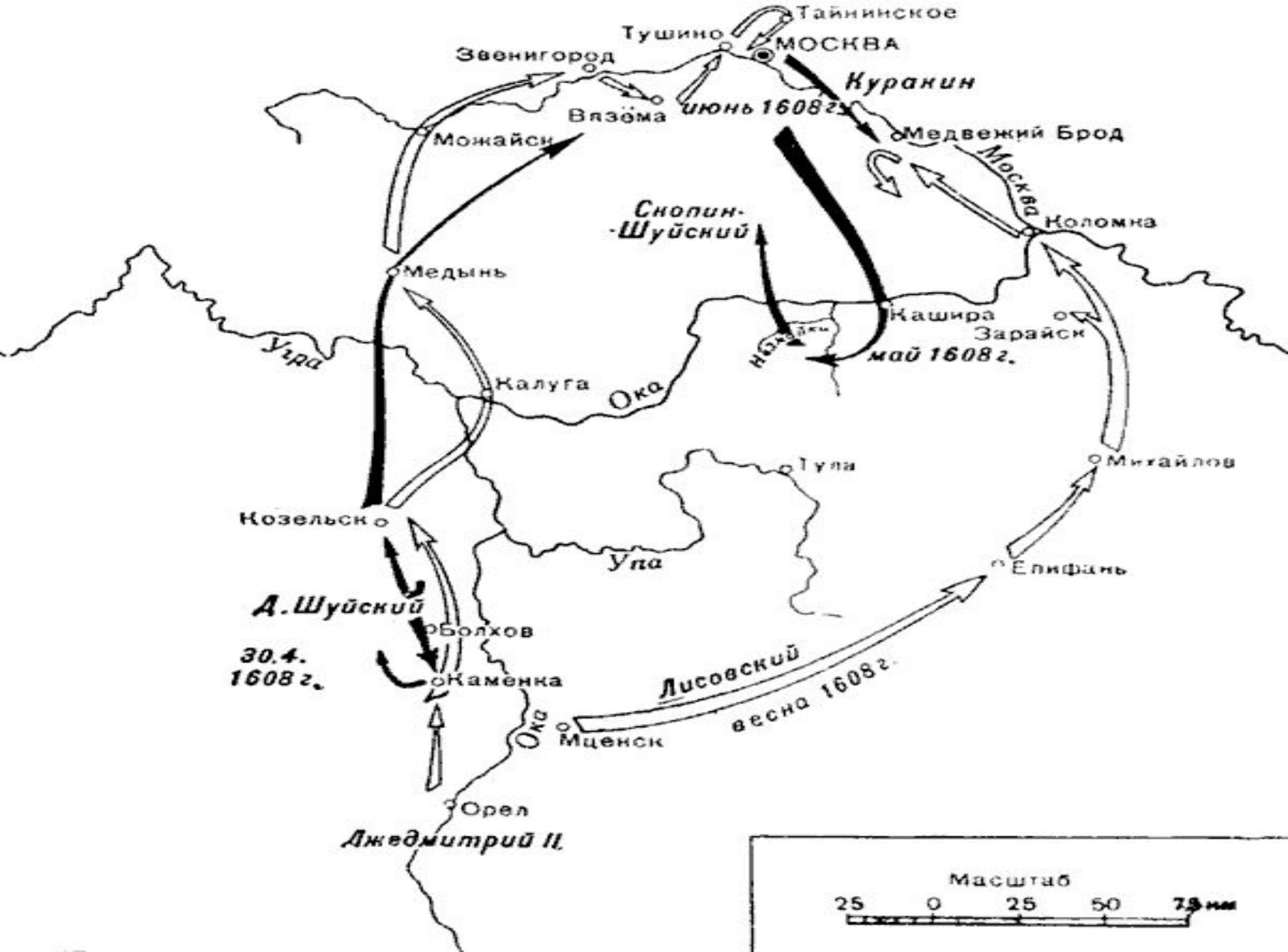
➔ Походы Лжедмитрия II в июле — октябре 1607 г.

➔ в ноябре 1607 — июне 1608 г.

- Летом 1607 г. в Стародубе появился второй самозванец, Лжедмитрий II.



- В июне 1608 г. Лжедмитрий II подступил к Москве и остановился в укрепленном лагере в Тушине. Москву самозванцу взять не удалось, даже с литовской помощью. Но польско-литовские и казацкие отряды «тушинского вора» разошлись по всей Центральной России. К концу 1608 г. самозванцу «присягнули» 22 города. Значительная часть страны попала под власть самозванца и его польско-литовских союзников. Василий Шуйский, засевший за стенами Москвы, оказался бессилён.



- В стране установилось двоевластие. Василий Шуйский обратился за военной помощью к шведскому королю. Весной 1609 г. 15-тысячное шведское войско поступило под командование Михаила Скопина-Шуйского, и летом русские полки и шведские наемники начали наступательные действия. 12 марта 1610 г. полки Михаила Скопина-Шуйского торжественно вступили в столицу.

- 17 июля 1610 г. бояре и дворяне во главе с Захаром Ляпуновым свергли В. Шуйского с престола, царь был насильно пострижен в монахи. Власть перешла к правительству из семи бояр – «семибоярщине» (1610–1613). «Тушинский вор» вновь двинулся со своими сторонниками к Москве. В этих условиях «семибоярщина», не имевшая опоры в стране, пошла на прямую национальную измену: в августе 1610 г. бояре впустили в Москву польский гарнизон. Король Сигизмунд III объявил о своих претензиях на русский престол, началась открытая польско-литовская интервенция. России угрожала потеря национальной независимости.

В стране поднималось национально-освободительное движение против захватчиков.

- ***Первое народное ополчение (январь – июль 1611)***

Состав: бывшие отряды «тушинского лагеря» во главе с П. П. Ляпуновым, Д. Т. Трубецким, казаком И. М. Заруцким.

Хроника событий: формирование на Рязанской земле, создание временного органа власти – «Совета всея земли»; в марте 1611 г. осада Москвы; возникновение противоречий внутри ополчения, П. П. Ляпунов убит, ополчение распалось.

- ***Второе ополчение (сентябрь 1611 – октябрь 1612)***

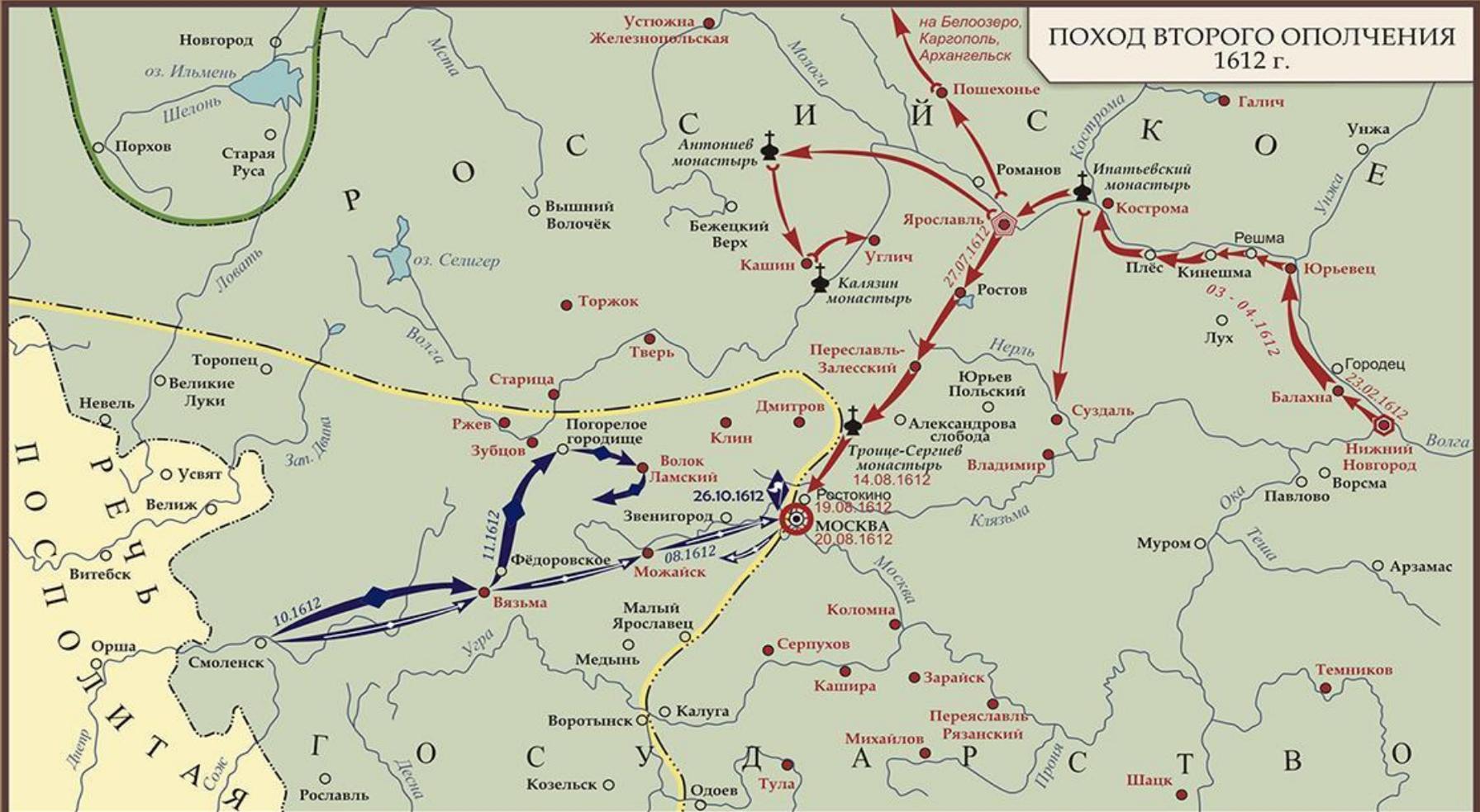
Состав: земское народное ополчение во главе с Д. М. Пожарским и К. М. Мининым, которые возглавили новый «Совет всея земли».

Хроника событий: формирование в Нижнем Новгороде, поддержка Православной церкви, выступление ополчения из Нижнего Новгорода в Ярославль (здесь ополчение простояло четыре месяца, было создано временное правительство – «Совет всея земли», новые органы центрального управления – приказы); пополнение войска за счет дворян, «даточных людей» из крестьян, казаков, посадских людей; освобождение от интервентов соседних городов и уездов; в июле 1612 г. – поход на Москву, в августе 1612 г. – разгром поляков гетмана Ходкевича у стен Москвы, в октябре – взятие штурмом Китай-города и капитуляция польского гарнизона Кремля. Москва была освобождена от интервентов.

Путь второго ополчения



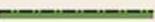
ПОХОД ВТОРОГО ОПОЛЧЕНИЯ 1612 г.

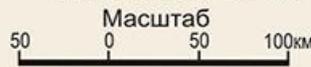


Условные обозначения

-  формирование Второго ополчения
-  пребывание Второго ополчения в Ярославле. Образование "Совета всей земли".
-  капитуляция польско-литовских войск в Кремле 26 октября 1612 г.
-  города-участники Второго ополчения
-  осада Москвы в августе-октябре 1612 г.
-  монастыри

-  движение главных сил Второго ополчения
-  движение отдельных отрядов Второго ополчения
-  походы польского короля Сигизмунда III осенью 1612 г.
-  движение отрядов Я.Ходкевича летом 1612 г.

-  территория, захваченная польско-литовскими войсками
-  территория, захваченная шведскими войсками
- Даты начала походов**
- 27.07.1612** Второго ополчения
- 08.1612** польских войск
- 14.08.1612** даты прибытия Второго ополчения



Смутное
время
нач. XVII в.

Территория, оккупированная
шведскими войсками к 1612 году

РОССИЙСКОЕ
ГОСУДАРСТВО

Территория, оккупированная
польскими войсками
к 1612 году

РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ

Вологда • Великий Устюг •

Псков • Новгород •
Смоленск • Троице-Сергиев монастырь • Ярославль •
Можайск • Москва • Кострома •
Калуга • Коломна • Кинешма •
Тула • Рязань • Ниж. Новгород •

Чернигов • Новгород Северский •
Киев • Добрыничи •

Рыльск • Елец •
Белгород • Воронеж •

Алатырь •

**Движение отрядов народного
ополчения к Москве 1612 г.**

1612

Ликвидация последствий Смуты. Первые Романовы

- **Последствия Смуты**

- *в экономическом плане:* долговременный, мощный откат назад (разоренные, разграбленные города и деревни, запустение пашенных земель, упадок ремесла, торговли); дефицит бюджета и усиление налогового гнета;

- *в социальном плане:* большие людские потери, восстановление сроков сыска крестьян и запрета права их перехода, усиление факторов крепостнического порядка;

- *в политическом плане:* бесчинства отрядов бывших тушинцев, очаги казачьих выступлений (особую опасность представлял атаман Иван Заруцкий); потеря Россией территорий побережья Балтийского моря, Смоленской, Черниговской и Северской земель.

Вместе с тем укрепилось национальное самосознание и религиозно-нравственное единство страны; возросла роль Земских соборов в жизни страны; русское государство отстаивало свою независимость; усилились позиции церкви; начала править новая царская династия Романовых.

Первоочередным был все-таки вопрос о восстановлении центральной власти, что означало избрание нового царя. Земскому собору (январь – февраль 1613) были предложены следующие претенденты на престол: В. В. Голицын, Д. Т. Трубецкой, Д. М. Воротынский, Д. М. Пожарский, В. И. Шуйский, польский королевич Владислав, шведский король Карл Филипп, «воренок Ивашка» – сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек, М. Ф. Романов. Выбор был сделан в пользу 16-летнего **Михаила Романова (1613–1645)**. Началось восстановление хозяйства и государственного порядка. В управлении страной Михаил Романов опирался на Боярскую думу и Земские соборы, а период 1619–1633 гг. ознаменовался соправлением царя Михаила и его отца, патриарха Филарета (в миру Федора Никитича Романова).

Михаил Романов и патриарх Филарет



• **Основные направления политики Михаила Романова:**

- курс на примирение в стране, разоренной в Смутное время;
- преодоление хозяйственного разорения, восстановление государственности, упорядочение системы управления;
- решение территориальных вопросов между Россией и Польшей, Россией и Швецией.

При Михаиле Федоровиче была установлена прочная централизованная власть на всей территории страны посредством назначения воевод и старост на местах; закончилось военное противостояние со Швецией и Речью Посполитой; расширились границы государства.

Основные события

1614 г. – схвачены и казнены атаман И. М. Заруцкий и «воренок Ивашка».

1617 г. – подписан мирный договор со Швецией в Столбове. Шведы вернули России Новгородскую область. Однако за Швецией остались русские города Ивангород, Ям, Копорье, Корела с прилегающими районами.

1618 г. – между Польшей и Россией заключено Деулинское перемирие на 14,5 года. За Речью Посполитой оставались Смоленская, Черниговская и Северская земли.

1631–1634 гг. – проведена реорганизация армии, созданы полки «нового строя»: рейтарский, драгунский, солдатский.

1632–1634 гг. – участие России в Смоленской войне. В марте 1634 г. был заключен Поляновский мирный договор между Россией и Польшей – Польша возвратила России город Серпейск, за который пришлось уплатить 20 тысяч рублей, Владислав IV отказался от претензий на русский трон и признал Михаила русским царем.

- К концу царствования Михаила Федоровича под Москвой сложилась Немецкая слобода – поселение приглашенных на службу иностранных инженеров и военных специалистов, многие из которых остались жить в России.

Необычайную остроту приобрел при Михаиле Федоровиче вопрос о крестьянах. С 1613 г. шла массовая раздача дворцовых и черносошных (государственных) земель. Правительство пошло на удлинение срока сыска беглых крестьян с 5 до 10 лет. В целях упорядочения налоговой системы дважды проводилось составление писцовых книг. С 1620-х гг. деятельность Земских соборов была ограничена совещательными функциями.

Со второй половины 1630-х гг. правительство приступило к восстановлению и строительству новых укрепленных линий – засечных черт. Создание Белгородской и Закамской засечных черт сопровождалось строительством новых городов и острожков (более 40 городов) и вело к постепенному смещению южных границ на юг; в хозяйственную жизнь страны были включены огромные массивы черноземных земель. Русские землепроходцы в 1620–1640-х гг. прошли через всю Западную и Восточную Сибирь, к России были присоединены нижний Урал (яицкие казаки), Прибайкалье, Якутия и Чукотка, осуществлен выход к Тихому океану.



- **Внутренняя политика**

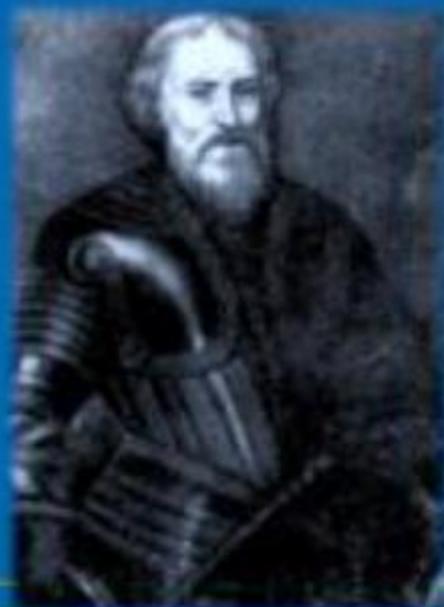
- В правление **Алексея Михайловича (1645–1676)** основными направлениями политики были: ограничение власти Боярской думы; принятие «Соборного уложения» (1649) и юридическое оформление крепостного права; проведение церковной реформы и раскол Русской православной церкви; расширение государственных границ и возвращение ранее утерянных русских земель; подавление народных восстаний и бунтов.

В первые годы царствования Алексея Михайловича властью фактически распоряжался боярин Б. И. Морозов («дядька», воспитатель царя). Последний Земский собор 1653 г. вынес решение о принятии Малороссии в российское подданство. Главной опорой власти выступают бюрократия и армия.



Алексей Михайлович –
старший сын царя
Михаила Федоровича

Боярин Б.И. Морозов –
воспитатель царевича.



- Постепенно и роль Боярской думы уменьшается. Наряду с ней существует при царе «ближняя» («тайная») дума. Окончательное падение Боярской думы относится ко времени правления Петра I.

В области управления правительство шло по пути *бюрократической централизации*. В XVII в. *приказная* система стала гораздо более разветвленной и громоздкой. В 1654 г. был учрежден Приказ тайных дел, контролировавший деятельность всех государственных учреждений и ведавший хозяйством царской семьи. Между приказами отсутствовало четкое разделение функций.

В XVII в. территория России делилась на уезды, станы и волости. Во главе уездов и ряда приграничных городов царь ставил воевод. Они руководили местными войсковыми отрядами, возглавляли управление, суд, сбор налогов.

Правительство Алексея Михайловича поддерживало интересы российского купечества. Таможенный (1653) и Новоторговый (1667) Уставы защищали купцов от иностранных конкурентов.

Причины и предпосылки принятия «Соборного уложения»:

- необходимость преодоления последствий Смуты;
- потеря ряда русских территорий;
- упадок и разорение хозяйства страны, что требовало срочных мер по его восстановлению;
- лишение денежного жалования стрельцов, пушкарей, городских казаков и мелкого чиновного люда, введение разорительного налога на соль;
- рост крупных социальных конфликтов и народных выступлений, противоречий.

Составлением проекта занималась специальная комиссия во главе с князем Н. И. Одоевским. В результате кодификации материал был сведен в 25 глав и 967 статей, принят в 1649 г. под названием «Соборное уложение» и отразил тенденции дальнейшего процесса развития феодального общества.

Основные положения «Соборного уложения»:

1. Государственное право определяло статус главы государства – царя, самодержавного и наследного монарха; в нем содержался комплекс норм, регулирующих важнейшие отрасли государственного управления: прикрепление крестьян к земле, режим въезда и выезда из страны, вопросы, связанные со статусом вотчин и поместий; оно завершило юридическое оформление крепостной зависимости, определило замкнутость крестьянства в сословных рамках (запрещался переход в другие сословия).

2. Уголовное право представляло систему преступлений: против Церкви; государственные; против порядка управления; против благочиния (содержание притонов, укрывательство беглых, продажа краденого или чужого имущества и т. д.); должностные; воинские; против личности; имущественные; против нравственности.

3. Гражданское право связано с развитием товарно-денежных отношений, ростом гражданско-правовых сделок, повышением роли международной торговли с Россией.

4. В семейном праве продолжали действовать принципы Домостроя.

Значение «Соборного уложения»

- В сфере экономики закрепило путь образования единой формы феодальной земельной собственности на основе слияния двух ее разновидностей – поместий и вотчин.
- В социальной сфере отразило процесс консолидации основных классов – сословий, установление государственной системы крепостничества.
- Законодательно закрепило процесс становления абсолютной монархии

- **Внешняя политика**
- **1654–1667 г.** – русско-польская война, в 1654 г. Россия вернула Левобережную Украину. Воссоединение Украины с Россией имело огромное значение для обоих государств: освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, спасло от порабощения Польшей и Османской империей; способствовало формированию украинской нации, укреплению российской государственности. По Андрусовскому перемирию 1667 г. Россия вернула смоленские и черниговские земли.

Письмо Богдана Хмельницкого с просьбой о воссоединении с Россией

Наяснийший, велможний и преславний цару московский, а нам велце милостивий пане и добродию.

Подобно с презреня божого тое ся стало, чого ми сами соби зичили и старалися о тое, абихмо часу теперишного могли чрез посланцов своих доброго здоровья вашей царской велможности навидити и найнижший поклун свой отдати. Ажно Бог всемогущий здарив нам от твоего царского величества посланцув, хоч не до нас, до пана Киселя посланих в потребах его, которых товариши наши козаки в дорози натрафивши, до нас, до войска завернули. Чрез которых радостно пришло нам твою царскую велможност видомим учинити оповоженю вири наше старожитной греческой, за которую з давних часов и за волности свои криваве заслужоние, от королей давних надание помир[ем] и до тих час от безбожных аریان покою не маем.

[Тв]орець избавитель наш Исус Христос, ужаловавшис кривд убогих людей и кривавих слез сирот бидних, ласкою и милосердем своим святым оглянувшися на нас, подобно, пославши слово свое святое, ратовати нас рачил. Которую яму под нами били викопали, сами в ню ся обвалили, же дви войска з великими таборами их помог нам Господь Бог опановати и трох гетманов живцем взяти з иншими их санаторами: перший на Жолтой Води, в полю посеред дороги запорозкои, комисар Шемберк и син пана краковського ни з одною душею не втекли. Потом сам гетман великий пан краковский из невинним добрим чоловиком паном Мартином Калиновским, гетманом полним коронним, под Корсуном городом попали обадва в неволю, и войско все их кварталное до щадку ест розбито; ми их не брали, але тие люди брали их, которие нам служили [в той м]ире от царя кримского. Здалося тем нам и о том вашему [царскому] величеству ознаяти, же певная нас видомост зайш[ла от] князя Доминика Заславского, который до нас присилал о мир просячи, и от пана Киселя, воеводи браславского, же певне короля, пана нашего, смерть взяла, так розумием, же с причини тих же незбожних неприятелей это и наших, которих ест много королями в земли нашей, за чим земля тепер власне пуста. Зичили бихмо соби самодержца господаря такого в своей земли, яко ваша царская велможност православний хрестиянский цар, азали би предвичное пророчество от Христа Бога нашего исполнилося, што все в руках его святое милости. В чом упевняем ваше царское величество, если би била на то воля Божая, а поспех твуй царский зараз, не бавячися, на панство тое наступати, а ми зо всим Войском Запорозким услужить вашей царской велможности готовисмо, до которогосмо з найнижшими услугами своими яко найпилне ся отдаемо. А меновите будет то вашему царскому величеству слишно, если ляхи знову на нас схотят наступати, в тот же час чим боржей поспешайся и з своей стороны на их наступати, а ми их за Божею помощу отсул возмем. И да исправит Бог з давних виков ознаямленное пророчество, которому ми сами себе полецевши, до милостивих нуг вашему царскому величеству, яко найуниженей, покорне отдаемо.

Дат с Черкас, июня 8, 1648.

Вашему царскому величеству найнизши слуги. Богдан Хмельницкий, гетман з Войском его королевской милости Запорозким.

Выверено по изданию: Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. *Материал публикуется в рамказ "зеркала" проекта истфака МГУ - Сайт истфака МГУ <http://www.hist.msu.ru/ER/>*

- **1656–1661** гг. – русско-шведская война завершилась подписанием Кардисского мирного договора: за обязательство Швеции не помогать Речи Посполитой в русско-польской войне 1654–1667 гг. Россия отказалась от территориальных приобретений в Ливонии, то есть Балтика оставалась за Швецией

**Новые явления в экономике: начало складывания
всероссийского рынка, образование мануфактур.
Юридическое оформление крепостного права**

- В XVI в. углубляется процесс разделения труда, возрастает количество специальностей по обработке металла. Стали появляться более сложные сыродутные горны для выплавки железа из болотных руд, инструменты для глубокого бурения соляных скважин, огнестрельное вооружение и боеприпасы. Примером высокого технического и художественного мастерства является «Царь-пушка» (мастер Андрей Чохов, 1586). Крупными центрами ремесла становятся Москва, Тверь, Нижний Новгород, Кострома и др.
В XVI в. возросли масштабы торговли. Большие обороты имела внешняя торговля, важнейшим направлением которой стало восточное. С 1553 г. был открыт морской путь в Англию через Белое море.

На протяжении XVII в. широкое распространение получила домашняя промышленность: крестьяне производили холсты, сермяжное сукно, веревки и канаты, валеную и кожаную обувь, разнообразную одежду и посуду, лапти, мочало и рогожу, деготь и смолу и др. Постепенно крестьянская промышленность превращалась в товарное производство. Продукция промыслов была связана с натурально-хозяйственной экономикой и частично выходила на рынок.

Для XVII в. были характерны такие группы ремесленников: тяглые (выполняли частные заказы); дворцовые ремесленники (обслуживали царский двор); казенные (работали по заказам казны); частновладельческие (изготавливали все необходимое для помещиков и вотчинников).

На основе развития промыслового хозяйства усиливался обмен между областями страны. Во многих районах России делали деготь и селитру. Обработка дерева была распространена в Поморье, где строили морские и речные суда. В разных регионах страны развивался смоляной промысел. В Новгороде, Пскове, Вологде, Ярославле и других городах производились изделия из пеньки, льна, холстов. Появились стекольные и бумажные предприятия. Высокого уровня достигла строительная техника.

- Крупнейшими центрами металлообработки стали Москва, Тула, Устюжна, Устюг Великий и др.

В XVII в. возрос технический уровень ремесла, проявившийся в производстве вооружения. В 1615 г. была сделана первая пушка с винтовой нарезкой.

Образовалось несколько крупных торговых центров, среди которых выделялась Москва.

В России существовали следующие *важнейшие центры торговли*:

- хлеб продавался на севере России, в Вологде и Устюге Великом;
- лен и пенька продавались в основном в Новгороде, Пскове, Смоленске;
- кожи, мясо, сало – в Казани, Вологде, Ярославле;
- соль поступала из Соликамска;
- крупные пушные торги проходили на Макарьевской и Ирбитской ярмарках.

Первые промышленные заведения в России появились в конце XV – начале XVI в. Это были казенные военные предприятия – Пушечный двор, Оружейная палата по производству огнестрельного и холодного оружия, Тульская оружейная мануфактура и др., на которых вместе с русскими мастерами работали английские и немецкие специалисты. Все крупные строительные работы проводились под руководством Приказа каменных дел.

К концу XVI в. одной из самых известных мануфактур был Хамовный двор (ткацкое предприятие) в Москве. В XVII в. мануфактуры подобного типа появились во Владимирском, Вологодском и Ярославском уездах и имели частновладельческий характер.

К началу XVII в. главным источником рабочей силы мануфактурной промышленности была крепостная деревня, что являлось важнейшей причиной медленных темпов ее развития.

Преобразование ремесла в мелкотоварное производство, развитие специализации отдельных территорий и рост торгового оборота, возникновение мануфактур в XVII в. способствовали формированию единого всероссийского рынка.

- *Крепостное хозяйство в XVII в.* Сельское хозяйство восстанавливалось медленно. Причинами тому были слабость крестьянских хозяйств, низкая урожайность, стихийные бедствия, недороды и др. С середины века начался рост сельскохозяйственного производства, что было связано с освоением плодородных земель Центральной России и Нижнего Поволжья. Главный путь, по которому развивалось сельское хозяйство, был экстенсивный.

Крестьянское, как и помещичье, хозяйство в основном сохраняло натуральный характер: крестьяне довольствовались тем, что производили сами, а помещики – тем, что им доставляли те же крестьяне в виде натурального оброка: птицу, мясо, масло, яйца, сало, а также такие изделия промыслов, как полотно, грубое сукно, деревянную и глиняную посуду и др.

В XVII в. расширение крепостнического землевладения происходило за счет пожалования дворян (помещиков) черными и дворцовыми землями, что сопровождалось ростом численности закрепощенного населения. Главной тенденцией социально-экономического развития России было дальнейшее укрепление крепостнических порядков. Сельское население страны делилось на две основные категории: владельческих и черносошных крестьян.

Крепостное право отразилось на судьбе холопов, положение которых сводилось к положению крепостных.

«Соборное уложение» 1649 г. ограничило источники пополнения холопов, которыми могли стать только вольные люди. Экономической основой крепостничества являлась феодальная собственность на землю во всех ее формах – поместной, вотчинной, государственной.

Этапы закрепощения крестьян

- ***I. Общегосударственное ограничение крестьянской свободы***

1481 г. – первое упоминание в документах о «кабальных» людях – переходном состоянии к холопству за долги.

1497 г. – установление правила Юрьева дня: крестьяне могут переходить к другому землевладельцу в ограниченный срок – за неделю до и неделю после 26 ноября. При этом росла плата за «пожилое» («Судебник» Ивана III).

1550 г. – отмена рабства за долги, подтверждение Юрьева дня, но при этом увеличена плата за «пожилое». Прикрепление к тяглу посадских людей («Судебник» Ивана IV).

1581 г. – первый указ о «заповедных летах», запрещающий переход крестьян в связи с чрезвычайными обстоятельствами (Указ Ивана IV).

1597 г. – установление пятилетнего срока исков о беглых крестьянах и пожизненной службы по кабалам («Уложение» царя Федора Иоанновича).

1601 г. – запрет перехода крестьян, записанных в писцовых книгах 1592–1593 гг. (Указ Бориса Годунова).

1642 г. – срок давности исков о вывезенных крестьянах увеличивается до 15 лет, а беглых – до 10 лет (Указ Михаила Романова).

1646 г. – срок давности по искам о беглых и вывезенных крестьянах отменен (Указ Алексея Михайловича).

II. Юридическое оформление крепостного права

1649 г. – полное запрещение перехода крестьян, включая и Юрьев день. Прикрепление к личности владельца, а не к земле, закрепление наследственного крепостного состояния и права землевладельца распоряжаться имуществом крепостного, запрещение выхода из городского сословия. Окончательное юридическое оформление крепостного права («Соборное уложение» Алексея Михайловича).

III. Укрепление и дальнейшее развитие крепостного права

Середина XVII–XVIII в. – увеличение размеров крестьянских повинностей, усиление крепостнической эксплуатации, переход земли и крестьян в полную собственность помещика. Крепостное право приобретало наиболее грубые и тяжелые формы: с ростом барщины и оброка законодательство закрепляло режим неограниченного помещичьего произвола.

- **Исторические концепции процесса закрепощения русского крестьянства**
- а) Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, Н. И. Костомаров, Б. Д. Греков, Р. Г. Скрынников – «указное закрепощение крестьян»: крепостное право введено по инициативе государственной власти исходя из потребностей обороноспособности страны и для обеспечения служилого сословия.
- б) В. О. Ключевский, М. П. Погодин, М. А. Дьяконов: «безуказное закрепощение крестьян» – крепостное право есть следствие реальных жизненных условий страны, оформленное государством лишь юридически.

Церковный раскол

- **Причины и сущность раскола в оценках современников и историков**
- а) Аввакум Петров, Иван Неронов, Епифаний, дьякон Федор, Спиридон Потемкин (раскольники): обличение неправоты никониан (причем самым сильным аргументом в борьбе было массовое мученичество – «заклание» себя за веру).
 - б) Симеон Полоцкий, патриарх Иоаким, епископ Питирим, митрополит Макарий (духовно-академическая школа): осуждение раскольников, обвинение их в «невежестве», «косности», «упрямстве», «еретичестве» с целью доказать неправоту старообрядцев.
 - в) В. О. Ключевский: проблема раскола – это проблема Третьего Рима, Святой Руси, Вселенского Православия, раскол способствовал распространению западных влияний; выделял в расколе не только церковно-историческую, но и народно-психологическую сторону.
 - г) С. М. Соловьев: раскол – конфликт, затронувший только сферу обрядности.
 - д) А. И. Герцен, М. А. Бакунин: раскол – проявление свободы духа рус-ского народа, доказательство его умения постоять за свои убеждения.

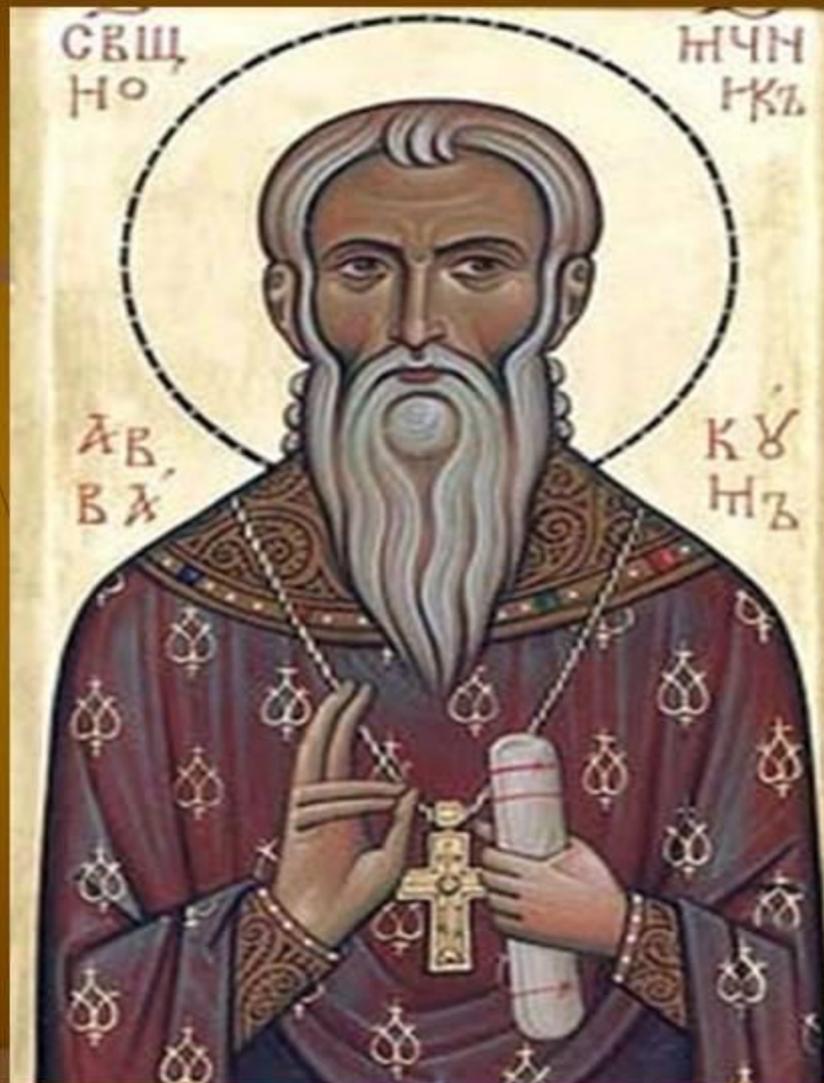
- **Ключевые события церковного раскола**
- 1652 г. – церковная реформа Никона;
1654, 1656 гг. – церковные соборы,
отлучение и ссылка противников реформы;
1658 г. – разрыв между Никоном и Алексеем
Михайловичем;
1666 г. – церковный собор с участием
вселенских патриархов. Лишение Никона
патриаршего сана, проклятие раскольникам;
1667–1676 гг. – Соловецкое восстание.

Ключевые фигуры: царь Алексей
Михайлович, патриарх Никон, протопоп
Аввакум, боярыня Морозова.

НИКОН



АВВАКУМ



Суриков "Боярыня Морозова"



• Причины раскола:

1) властолюбивое желание Никона и Алексея Михайловича мирового православного царства («Москва – Третий Рим»);

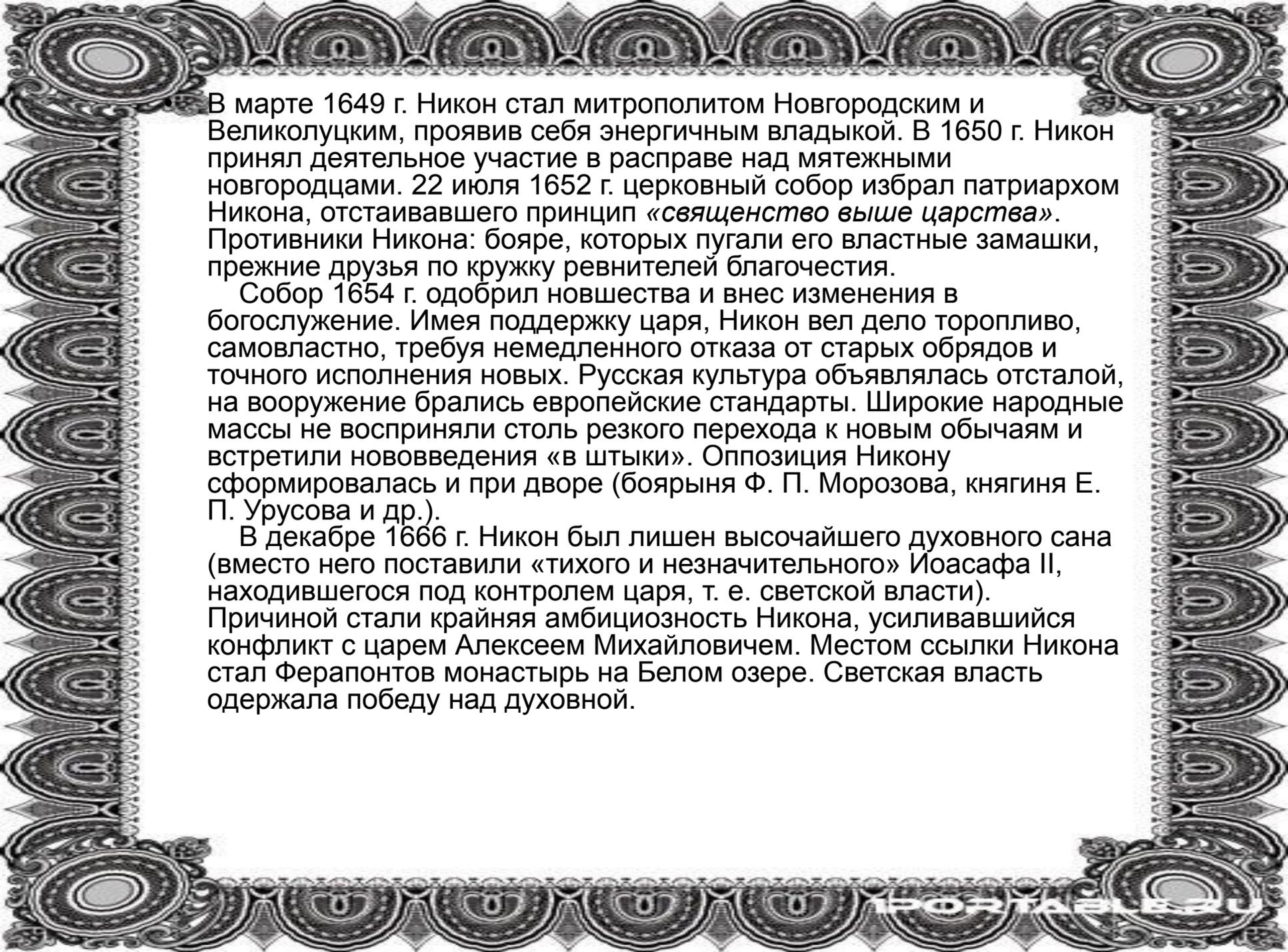
2) процесс централизации Русского государства неизбежно требовал выработки единой идеологии, способной сплотить вокруг центра широкие массы населения;

3) политическая раздробленность привела к распаду единой церковной организации, и в различных землях развитие религиозной мысли и обрядов пошло собственным путем;

4) необходимость переписи священных книг (при переписывании неизбежно совершались ошибки, искажался первоначальный смысл священных книг, следовательно, возникали разночтения в трактовке обрядов и смысле их исполнения); *Максим Грек* приступил к громадной работе, выступая в качестве переводчика и ученого-филолога, выделяя разные способы толкования Священного Писания – буквальный, иносказательный и духовный (сакральный);

5) в феврале 1551 г. по инициативе митрополита Макария был созван собор, приступивший к «церковному устройению», выработке единого пантеона русских святых, введению единообразия в церковную жизнь, получивший название Стоглавого;

6) во время правления Алексея Михайловича и патриарха Иосифа, после долгих лет Смуты и начавшегося восстановления Русского государства, «злой днѣя» становится проблема с введением троеперстия.



В марте 1649 г. Никон стал митрополитом Новгородским и Великолуцким, проявив себя энергичным владыкой. В 1650 г. Никон принял деятельное участие в расправе над мятежными новгородцами. 22 июля 1652 г. церковный собор избрал патриархом Никона, отстаивавшего принцип «*священство выше царства*». Противники Никона: бояре, которых пугали его властные замашки, прежние друзья по кружку ревнителей благочестия.

Собор 1654 г. одобрил новшества и внес изменения в богослужение. Имея поддержку царя, Никон вел дело торопливо, самовластно, требуя немедленного отказа от старых обрядов и точного исполнения новых. Русская культура объявлялась отсталой, на вооружение брались европейские стандарты. Широкие народные массы не восприняли столь резкого перехода к новым обычаям и встретили нововведения «в штыки». Оппозиция Никону сформировалась и при дворе (боярыня Ф. П. Морозова, княгиня Е. П. Урусова и др.).

В декабре 1666 г. Никон был лишен высочайшего духовного сана (вместо него поставили «тихого и незначительного» Иоасафа II, находившегося под контролем царя, т. е. светской власти). Причиной стали крайняя амбициозность Никона, усилившийся конфликт с царем Алексеем Михайловичем. Местом ссылки Никона стал Ферапонтов монастырь на Белом озере. Светская власть одержала победу над духовной.

- Церковный собор (1666–1667) завершил торжество никониан и грекофилов, отменил решения Стоглавого собора, одобрил реформы и положил начало церковному расколу. Отныне все несогласные с введением новых деталей исполнения обрядов подлежали отлучению от церкви, получали название раскольников (староверов) и подвергались жестоким репрессиям со стороны властей.

Раскол принял формы крайнего противостояния: были затронуты мировоззренческие факторы, полемика между староверами и никонианами вылилась в настоящую идеологическую войну. Наиболее влиятельными из церковных традиционалистов были Иван Неронов, Аввакум Петров, Стефан Вонифатьев (имевший возможность стать патриархом вместо Никона, но отказавшийся от выдвижения своей кандидатуры), Андрей Денисов, Спиридон Потемкин. Церковный собор 1666 г. предал анафеме и проклятию как еретиков и непокорных всех не принявших реформы.

Последствия раскола

- – Многими простыми людьми отказ от прежних обрядов переживался как национальная и личная катастрофа.
 - Реформа проводилась с элитарных позиций.
 - Реформа проводилась с помощью насилия, сущность дониконовского понимания христианства на Руси заключалась в том, что нельзя заставить людей верить силой.
 - До раскола Русь была духовно единой. Реформа готовила почву для распространения пренебрежительных настроений к национальным обычаям и формам организации быта.
 - Следствием раскола стала определенная путаница в народном мироощущении. Старообрядцы воспринимали историю как «вечность в настоящем». В мироощущении новообрядцев появилось больше материального практицизма, желания быстрого достижения практических результатов.
 - Государство преследовало старообрядцев. Репрессии против них расширились после смерти Алексея, в царствование Федора Алексеевича и царевны Софьи. В 1681 г. было запрещено любое распространение древних книг и сочинений старообрядцев. В 1682 г. по приказу царя Федора был сожжен виднейший вождь раскола Аввакум. При Софье был издан закон, окончательно запретивший любую деятельность раскольников. Старообрядцы проявляли исключительную духовную стойкость, отвечали на репрессии акциями массового саможжения, горели целыми родами и общинами.
 - Оставшиеся старообрядцы внесли своеобразную струю в русскую духовно-культурную мысль, многое сделали для сохранения старины. Реформа наметила подмену главных целей образования: вместо человека – носителя высшего духовного начала стали готовить человека, выполняющего узкий круг определенных функций.

Социальные движения XVII в.

- Середина – вторая половина XVII в. получила название «бунташный век». Социальные движения этого времени свидетельствовали о том, что еще оставалась возможность развития сословно-представительной монархии, опирающейся на земские учреждения. Однако тенденция к абсолютизму оказалась сильнее. Восстания XVII в. по своей организации и структуре достаточно сложны: они включают и элементы вечевых порядков, и элементы городского и казацкого самоуправления.

Общие причины народных восстаний:

- закрепощение крестьян и рост их повинностей;
- усиление налогового гнета;
- попытка ограничения казачьей вольности;
- церковный раскол и преследование старообрядцев.

Городские восстания

- 1. **Соляной бунт в Москве в 1648 г.** Его истоки – в финансовой реформе главы правительства боярина Б. И. Морозова. Пустую государственную казну он решил пополнить, заменив прямые налоги (чрезвычайно разорительные) косвенными. В 1646 г. было решено обложить дополнительной пошлиной соль. Это вызвало резкое сокращение потребления соли и недовольство посадского населения. В 1647 г. соляной налог был отменен, но вновь стали взыскивать прямые налоги. Недовольство выражало и дворянство. К лету 1648 г. в столице начались погромы дворов бояр и других представителей знати. В ходе восстания сложился союз посадских людей, дворян и стрельцов. Соляной бунт послужил прямой причиной принятия «Соборного уложения» 1649 г.
- 2. Поводом к посадскому движению в **1650 г. в Новгороде и Пскове** послужило резкое повышение цен на хлеб, вызванное поставками зерна Швеции в счет компенсации за людей, ушедших с захваченных ею территорий.

3. Русско-польская война 1654–1667 гг. вызвала острый недостаток средств у правительства и тяжелое экономическое положение народа. Правительству приходилось прибегать к экстренным сборам (в 1662 и 1663 гг. собиралась «пятая» деньга, как бывало при Михаиле Федоровиче). В 1656 г. боярин Ртищев предложил проект выпуска медных денег одинаковой формы и величины с серебряными и одной цены с ними. Обозначились серьезные проблемы:

- само правительство щедро выпускало медные деньги и содействовало их обесцениванию;
- успеху дела помешали огромные злоупотребления;
- развилась и тайная подделка монеты в народе.

Последствия реформы: открытое недоверие к медным деньгам, обесценивание медных денег, дороговизна, голод и рост смертности, **Медный бунт в июле 1662 г.** в Москве против бояр. Бунтовщики были усмирены военной силой.

Итоги: правительство в 1663 г. отменило медные деньги.

Описание "медного бунта" Птариком Гордоном

Июля 5 [Ошибка П. Гордона Медный бунт был 25 июля [1662 года](#)]. Рано утром, когда я обучал полк на поле у Новоспасского монастыря, к нам явился полковник Крофорд, сообщил, что в городе великое смятение, и дал приказ выступить к Таганским воротам. Я осведомился, где император [царь], и узнав, что он в Коломенском, советовал идти туда, на что полковник никак не соглашался и послал одного русского лейтенанта разведать, в чем дело. Затем он сам поскакал к мосту, где проходили мятежники, и подвергся бы нападению, если бы не был спасен выборными солдатами [два московских выборных полка, сформированных в 1656 - 58 гг.], кои его знают.

Мятежники толпою вышли из Серпуховских ворот. Их было около 4 или 5 тысяч, без оружия, лишь у некоторых имелись дубины и палки. Они притязали на возмещение [убытков] за медные деньги, соль и многое другое. С сею целью в разных местах города были расклеены листы, а один стряпчий перед Земским двором читал лист, содержащий их жалобы, имена некоторых особ, коих они мнили виновными в злоупотреблениях, и призыв ко всем идти к царю и добиваться возмещения, а также голов дурных советников.

Когда чернь собралась, иные пошли грабить дом гостя или старосты по имени Василий Шорин, но большинство отправились в Коломенское, где, пока Его Величество пребывал в церкви, они домогались у бояр и придворных обращения к царю. Наконец, когда царь вышел из церкви и сел на коня, они весьма грубо и с громкими воплями настаивали, чтобы он загладил их обиды. Царь и кое-кто из бояр порицали их за то, что пришли в таком беспорядке и количестве, и объявили, что обиды будут заглажены, а посему немедленно будет созван совет - им должно лишь немного потерпеть. Тем временем при первом их появлении был послан приказ двум стрелецким полковникам идти со своими полками как можно скорее в Коломенское, а прочим было велено подавить оставшихся в Москве.

В сильном нетерпении я убеждал полковника идти в Коломенское, но он все не желал выступать без приказа. У нас в полку было около 1200 человек, в том числе 800 мордвин и черемисских татар, кои, верно, не стали бы сочувствовать или примыкать к мятежникам и бунтовщикам; остальные - пестрая смесь из русских - не стоили большого доверия. Правда, за малым исключением все они оставались под знаменем, а офицеры хорошо за ними надзирали. Я раздал порох и пули, каждому по три заряда - все, что имел.

Наконец я добился от полковника разрешения самому ехать в Коломенское за приказом, что и сделал весьма спешно. Однако бунтовщики так обложили дворцовые аллеи, что я никак не мог подобраться и с большим трудом избежал плена. По пути назад на лугу стоял полковник Аггей Ал[ексеевич] Шепелев со своим полком, который сильно поредел, ибо многие из его солдат участвовали в бунте. Я спросил, какие им получены приказания; он ответил - стоять на месте. Чуть поодаль я повстречал Артемона Серге[еевича] Матвеева, а затем Семена Фед[оровича] Полтева на марше с их довольно поредевшими полками. Оба сказали, что им велено идти в Коломенское, но не могли подать совет, что делать мне.

Князь Юрий Ивано[вич] Ромодановский, один из главных наперсников и фаворитов Его Величества, был послан в Слободу, или Предместье Иноземцев, дабы привести их всех в Коломенское. В Слободе поднялся большой переполох. У одного купца брали оружие, раздавали желающим, и все выступали, кто на лошадях, кто пешком.

Добравшись до полка, который полковник отвел от ворот и построил возле монастыря, я убедил его идти вперед. Мы дошли до Кожуховского моста, где получили приказ остановиться, охранять мост и захватывать беглецов. К этому времени два стрелецких полка явились и были пропущены через задние ворота дворца, Они соединились со всадниками из придворных и, произведя нападение через большие ворота, без особого риска и труда рассеяли [мятежников], одних загнали в реку, других перебили и множество взяли в плен. Многие к тому же спаслись.

Солдаты нашего полка поймали 13 отставших, кои вместе с прочими, взятыми позже, были назавтра отправлены в Коломенское. Из сих бунтовщиков множество на другой день было повешено в разных местах, а около 2000 с женами и детьми впоследствии сослано в дальние края.

Все иноземные офицеры получили за сие дело небольшие пожалованья или награды, а мой полковник - весьма значительный дар, наряду со стрелецкими полковниками, кои вместе со своими офицерами были щедро награждены. Если бы полковник последовал моему совету, мы явились бы в срок для охраны Его Величества и вполне могли разгромить бунтовщиков. Мой полковник потом часто сокрушался, что упустил столь хорошую возможность ко своему и нашему отличию.

Примерно тогда же возмутились башкирские татары и стали тревожить русские гарнизоны в Уфе, Осе и другие. Земля эта лежит по пути в Сибирь, на юг от реки Камы; реки Уфа, Сон и прочие, что омывают их землю, впадают в Каму. Повод к сему бунту дали притеснения и вымогательства губернаторов.

[Башкиры] - хорошие наездники, вооруженные луками, стрелами и копьями. Они язычники. Земля их неплодородна, полна лесов и изобильна рыбой и дичью. Всего их менее 10 000 семей...

Мой полковник получил приказ выступить с полком против сих дикарей. Узнав об этом, я заявил ему, что согласно моему договору уже прослужил почти год майором; я не намерен и не стану отправляться так далеко от двора (свыше 1000 верст) в оном чине, ибо мы, возможно, проведем [там] несколько лет. Поразмыслив об этом, и сам [не] желая настолько удалиться от двора, к тому же против неблагородного врага, полковник принял меры, дабы избавиться от сего поручения. С regimentом туда отправился подполковник, произведенный в полковники, меня же произвели в подполковники на его место.

Патрик Гордон. Дневник. Пер. Д.Г. Федосова. М., Наука, 2002, стр. 119 -121

4. **Крестьянская война под предводительством Степана Разина (1670–1671)** – движение крестьян, холопов, казаков и городских низов.

Причины выступления:

- ухудшение положения низших слоев населения;
- распространение крепостного права;
- повышение налогов на соль, выпуск медных денег, рост налогов на содержание армии, так называемые стрелецкие деньги;
- стремление власти ограничить казачью вольницу и интегрировать ее в государственную систему;
- рост на Дону голутвенного казачества, не получавшего, в отличие от «домовитых» (богатых казаков), жалованья от государства.

Предвестником социального взрыва было восстание 1666 г. под руководством казачьего атамана Василия Уса, сумевшего дойти с Дона до Тулы, где к нему примкнули казаки и беглые холопы окружающих уездов.

Состав участников: казаки, крестьяне, часть посадских людей (городские низы), мелкие служилые и работные люди, бурлаки.

• **Этапы крестьянской войны**

- ***I этап: 1667–1669 гг. – «поход за зипунами»*** во главе со С. Разиным с Дона на Волгу и Каспийское море, захват торговых караванов русских и персидских купцов, поход на восточное побережье Каспийского моря, победа над флотом персидского хана, возврат на Дон с богатой добычей.

II этап: 1670–1671 гг. – антикрепостническое выступление.
Цели: захват Москвы; уничтожение бояр и дворян; ликвидация крепостного права; установление казацкого уклада жизни по всей стране.

Основные события:

Апрель – июль 1670 г. – расширение национального состава участников за счет угнетенных народов Поволжья (татар, мордвы, марийцев, чувашей); распространение «прелестных листов»; поход на Волгу и взятие Царицына, штурм и взятие Астрахани, казнь воеводы Прозоровского. Повстанцы сформировали в городе народное правительство по принципу казачьего круга, которое возглавил атаман Василий Ус.

Август – сентябрь 1670 г. – движение восставших из Астрахани вверх по Волге, взятие Саратова, Самары; осада Симбирска. Власти на подавление восстания отправили войска под командованием Ю. А. Долгорукова, Г. Г. Ромодановского. Повстанцы потерпели поражение под Симбирском, С. Разин ушел на Дон.

Апрель – июнь 1671 г. – выдача «домовитыми казаками» С. Разина царским властям, его казнь. Разрозненные отряды повстанцев сражались еще с правительственными войсками вплоть до осени 1671 г.

Причины поражения: стихийность движения, слабая организованность, устарелость вооружения, отсутствие единства восставших казаков, крестьян и посадского люда, четкого руководства и четко поставленных целей. Был силен наивный монархизм.

Результаты крестьянской войны: усилена власть воевод на местах; проведена реформа податной системы (с конца 70-х гг. был начат переход к подворному обложению); в 1682 г. было отменено местничество; усилился процесс распространения крепостничества на юге России; донские казаки в 1671 г. были впервые приведены к присяге на верность царю. Это стало началом превращения казачества в опору царского престола в России.



В. И. Суриков, "Степан Разин"

Восстание
Степана
Разина

Действия царских войск
против повстанцев

Поход главных сил повстанцев



"Прелестные грамоты" С. Разина

1. Грамота от [Степана Тимофеевича от Разина](#). Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет богу да государю послужить, да и великому войску, да и Степану Тимофеевичю, и я выслал казаков, и вам бы за(о)дно измеников вывадить и мирских кравапивцев вывадить. И <...> мои казаки како промысь (промысл. - Сост.) станут чинить, и ва[м] бы <...> итигы к ним в совет, и кабальныя и апальныя шли бы в по[л]к к моим казакам.
2. От донских и от яицких атаманов молотцов, от Стефана Тимофеевича и ото всего великого войска Донского и Яицкого наметь Цывильского уезду розных сел и деревень черней руским людем и татаром и чюваше и мордве. Стоять бы вам черне, руские люди и татаровя и чюваша, за дом пресвятыя богородицы и за всех святых, и за великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича <...> (т), и за благоверных царевичев, и за веру православных христиан. А как не Цывильска к вам, к черне, руские люди и татарови и чюваша и мордва, высылыцики в Цывильской уезд по селом и по деревням будут и станут загонеть в осад стоять в Цывильску, и вам бы, черне, в осад в Цывильск не ходить, потому что над вами учинет обманом, всех в осаде вас прерубет. А тех бы вам цивильских высильщиков ловить и привозить в войско в Синбирск. А которые цывилена дворяня и дети боярские и мурзы и татаровя, похотев заодно тоже стоять за дом пресвятыя богородицы и за всех святых и за великого государя и за благоверных царевичев, и за веру православных крестиян, и вам бы, чернь, тех дворян и детей боярских и мурз и татар ничем не тронуть и домов их не разореть. А с войсковой памяти вам, чернь, списывать отдавать списки по селам церковным причетником дьячком в слово в слово. И списывая, отдавать их по розным волостем и по селам и по деревням сотцким и старостам и десяцким, чтоб они, уездные люди, все в сию высковою наметь знали. К сей памяти высковою печать атаман Степан Тимофеевич приложил. А с сею высковою памятью послан наш высковой казак Ахпердя мурза Киддибяков, и вам бы, чернь, ево во всем слушать и спору не держать. А буде ево слушать ни в чем не станете, и вам бы на себя не пенять.

3. Великого войска Данского и Еицкого и Запорожского от атаманов от Михаила Харитоновича, да от Максима Дмитриевича, да от Михаила Китаевича, да от Семена Нефедьева, да от Артемья Чирскова, да от Василья Шилова, да от Кирилы Лаврентьева, да от Тимофея Трофимовича в Челнавской атаманом молотцом и всему великому войску.

Послали мы к вам Козаков лысогорских Сидара Леденева да Гаврилу Болдырева для собранья и совету великого войска. А мы ныне в Танбове ноября в 9 день в скопе, у нас войскова силы с 42 000, а пушак у нас 20, а зелья у нас полпятаста и больши пуд.

И кой час к вам ся память придет, и вам бы пожаловать атаманы и молотцы, собрався, ехоть к нам на помочь с пушками и з зельем безо всякого мотчанья днем и ночью наспех. А писал к нам из Орзамасу донской атаман, что наши козаки князь Юрья Долгаруково побили со всем его войским, а у него была пушак 120, а зелья 1500.

Да пожаловать бы вам, породеть за дом пресвятые богородицы и за великого государя, и за батюшку за Степана Тимофеевича, и за всю православную христианскую веру. Потом вам, атаманы молотцы, атаман Тимофей Трофимов челом бьет.

А будет вы к нам не пойдетья собраньем на совет, и вам быть от великого войска в казни, и женам вашим и детем быть порубленным и дома ваши будут розарены, и животы ваши и статки взяты будут на войска.

Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. М.. 1957. Т. II. Ч. 1. С. 65. 91, 252.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. А.С. Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.А.Сивохина. М. 1999

Литература:

- И.А. Шемаханова «Полный курс подготовки к ЕГЭ»
- <http://historyatlas.narod.ru/russia.html>
- <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/povest1.php>
- <https://yandex.ru/images/>