

Нарративные стратегии в журналистике

(на материалах А. Колесникова и О.
Кашина)

Цель

- **Курсовая:** описать нарративные стратегии журналистов А. Колесникова и О. Кашина.
- **ВКР:** изучить построение мультиплатформенного нарратива: как рассказывает музыка, картинка, гипертекстовая ссылка – чем это отличается от вербального нарратива.

Проблема

- **Курсовая:** Нарратология в журналистике. Проблема создания текстов, которые способны удержать внимание читателей и донести до них необходимые сведения с целью простого информирования или манипулятивного воздействия.
- **ВКР:** Влияние интернет-технологий на нарратив.

Методы

- **Описательный метод** во время процедуры сбора информации и первичного анализа, изложения данных и их характеристик.
- **Социологический метод** – при анализе особенностей исследуемого материала.

Задачи

- Проанализировать научные источники.
- Рассмотреть как журналист использует существующие нарратологические схемы.
- Определить какой нарратив (модель) у него доминирует.
- Определить какую позицию повествователя журналист принимает.
- Выявить его индивидуальные приемы.

Список литературы

- Барт, Р. «Введение в структурный анализ повествовательных текстов»
- Бахтин, М. М. «Эстетика словесного творчества»
- Женетт, Ж. «Повествовательный дискурс»
- Лотман, Ю. М. «Семиосфера»
- Пропп, В. «Морфология волшебной сказки»
- Рикер, П. «Время и рассказ»
- Тюпа, В. И. «Очерк современной нарратологии»
- Шмид, В. «Нарратология»

Обзор научных источников

- У Ю. М. Лотмана встречается категория **«событие»**, которую он определяет как «перемещение персонажа через границу семантического поля, то есть пересечение запрещающей границы».
- К этому определению В. Шмид добавляет следующее: «эта граница может быть как топографической, так и прагматической, этической, психологической или познавательной».
- П. Рикер истолковывает «событие» так: «событие – это то, что могло произойти по-другому».

Обзор научных источников

- Важной категорией в повествовательном тексте является «интрига», – собственно то, что зачастую приковывает внимание читателя к нарративу. «Суть нарративной истории не в интриганстве персонажей, а в интригуемости читателя или слушателя» (П. Рикер). Интрига состоит в напряжении событийного ряда и предполагает «удовлетворение ожиданий, порождаемых динамизмом произведения» (В. Тюпа).
- В. Шмид называет основными критериями событийности **релевантность**, т. е. событие должно иметь значение для нарратива; и **непредсказуемость**: ожидаемое изменение не является событийным.

Обзор научных источников

- Ж. Женетт в своей работе «Повествовательный дискурс» делает акцент на категории «**времени**» в нарративности, заявляя, что «существует время излагаемого и время повествования» и вводит понятие «**анахронии**», обозначая им «любые формы несоответствия между порядком истории и порядком повествования».
- Исследуя время в нарративности, Ж. Женетт вводит понятия «**пролепсис**» и «**аналепсис**». Суть первого заключается в опережении рассказа о позднейшем событии, т. е. пролепсисы заранее ссылаются на эпизод, о котором будет рассказано позднее. Аналепсисы, напротив, выполняют по отношению к читателю функцию напоминания.

Обзор научных источников

- Функции различаются по степени важности. Так, одни лишь «заполняют» пустое повествовательное пространство, тогда как другие выполняют функции шарниров. Первые – **функции-катализаторы**, вторые – **кардинальные функции** (или ядерные). Не стоит недооценивать значимость катализаторов в нарративном тексте, они призваны поддерживать семантическое напряжение, удерживая контакт между повествователем и адресатом (Р. Барт).
- Также существуют **«информанты»** (например, возраст героя), которые сообщают несущественные для данного нарратива сведения, но при этом помогают создать иллюзию подлинности описываемого и «укоренить вымысел в действительности» (Р. Барт).

Обзор научных источников

- С точки зрения В. Проппа каждый персонаж может быть агентом последовательности, которая состоит из совершенных им поступков. Так, если в цепочке задействованы два персонажа, то в ней присутствуют два обозначения одного и того же поступка (то, что в перспективе одного персонажа является Вредительством, в перспективе другого оказывается Обманом). При этом персонажи распределены попарно: **субъект/объект, помощник/противник**.
- В. И. Тюпа считает, что сообщаемое в нарративе может иметь коммуникативный статус **знания, убеждения, мнения** или **понимания**. Каждый из этих статусов референтного содержания требует определенной позиции повествователя и его особого коммуникативного поведения (речевой маски). Так, например, анекдот является недостоверным знанием, поэтому от нарратора требуется особенное мастерство рассказчика.

Обзор научных источников

- От компетенций адресата также зависит понимание рассказываемого, так, М. М. Бахтин справедливо заметил: «необходимая коммуникативная характеристика того, кому рассказывается анекдот, – рекреативная компетентность, предполагающая, в частности, наличие так называемого чувства юмора, умения отрешиться от «нудительной серьезности» жизни».
- Ю. М. Лотман говорит о том, что важно учитывать особенности адресата текста. Так, если при создании нарратива мы учитываем «объем памяти и характер ее заполнения» читателя, то в этом случае нет необходимости заполнять текст лишними деталями – достаточно отсылок к памяти адресата. Удовлетворяя этому критерию, текст будет цениться еще и степенью непонятности для других. Кроме того, владея некоторым набором языковых и культурных кодов, мы можем на основании анализа текста выяснить на какой тип аудитории он ориентирован.