

Источники британской Конституции

Конституция Великобритании, ее характерные черты и особенности.

В Великобритании действует Конституция в абстрактном значении этого понятия - это совокупность законов, прецедентов и конституционных соглашений, которые определяют: порядок формирования и полномочия органов государства, принципы взаимоотношений государственных органов между собой и государственных органов и граждан.



Характерные черты Конституции:

- 1) Британская Конституция является единой для Соединенного Королевства Англии, Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии.
- 2) Британская Конституция является неписаной.
- 3) Конституция Великобритании является "гибкой" конституцией.



Источники британской Конституции.

1. Статут – это акт, принимаемый обеими палатами парламента в соответствии с установленными для этого процедурами и подписанный главой государства.



Статуты как часть Конституции можно представить следующим образом:

- 1) правовые акты, принятые до XX в., но сохраняющие свое значение как действующее право.
- 2) парламентские законы, принятые в этом столетии: законы о Парламенте 1911 и 1949 гг.; законы о пэрах 1958 и 1963 гг.; Закон о Палате общин 1978 г.; и другие.
- 3) акты делегированного законодательства, принятые исполнительной властью на основе прав, делегированных Парламентом.



2. Судебные прецеденты – это решения по конституционным вопросам, так называемых высших судов, публикующих свои решения.

Решение суда состоит из двух основных частей:

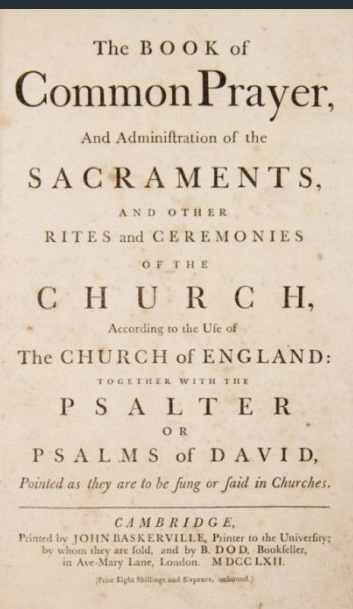
- 1) *ratio decidendi* (правило прецедента);
- 2) *obiter dictum* (попутно сказанное судьей).




3. Конституционные обычаи – исторически принятое и юридически признаваемое правило, существующее и применяемое наравне с нормами конституции страны.

Конституционные обычаи имеют более существенное значение, чем судебные прецеденты (обычаи определяют, например, неприменение монархом права вето, порядок формирования правительства, существование и роль кабинета министров, статус министров).

4. Доктринальные источники права – в Великобритании и некоторых др. странах мнения наиболее известных ученых-юристов (главным образом прошлого), к которым обращаются в случае, когда пробел в праве не может быть заполнен статутом или прецедентом судебным. Например, труды Блэкстона («Комментарии законов Англии», 1565 г.), Коука («Правовые институты Англии», 1628 г.), Фостера («Решения королевских судов», 1763 г.), а также различные труды Дж. Локка, Дж. Милля, Э. Берка, А. Дайси и др.





Спасибо за
внимание!