Задача 1. В ходе проведения сотрудниками правоохранительных органов оперативно-розыскных мероприятий по установлению и задержанию участников незаконных вооруженных формирований и лиц, оказывающих им пособническую помощь, на остановочном комплексе был остановлен автомобиль под управлением гр. Кулагина. Кулагин, не подчинившись законным требованиям сотрудника МВД предъявить документы, удостоверяющие личность и с целью воспрепятствования законной деятельности сотрудников правоохранительных органов, оказал им вооруженное сопротивление и попытался на своем автомобиле скрыться от сотрудников правоохранительных органов.

Во время преследования преступника автомобили сотрудников правоохранительных органов и преступника сровнялись. В этот момент Кулагин произвел выстрел в сторону сотрудников полиции, после чего сотрудниками полиции был открыт ответный огонь по движущемуся автомобилю преступника.

Кулагин был ликвидирован при управлении автомобилем. В результате **неуправляемый автомобиль Кулагина**, на высокой скорости, **столкнулся** с преследующим автомобилем сотрудников правоохранительных органов, затем зацепил бордюр справа по ходу движения и прямо по ходу движения **въехал в заднюю часть автомобиля под управлением Петрова**, стоящего на перекрестке в ожидании разрешающего сигнала светофора. Петров обратился в суд с иском к МВД и Минфину о возмещении материального ущерба. Какое решение примет суд?

П.С. при проведении сотрудниками правоохранительных органов специальной операции, режим КТО на территории не вводился.







Апелляционное определение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 27 июля 2016 года

<u>Задача 2.</u> Полицейский в форменном обмундировании, имея при себе самозарядный пистолет, на площади Культуры, где проводилась молодежная дискотека, с целью предотвращения нападения на него, как на сотрудника полиции, поскольку его жизнь и здоровье в возникшей ситуации подвергались опасности, в связи с тем, что менее решительные меры были недостаточны для достижения указанной цели, а также для подачи сигнала о вызове помощи, достал из кобуры табельное оружие, снял его с предохранителя и произвел один предупредительный выстрел в воздух.

После этого Полицейский, осознавая, что в его руке находится заряженный пистолет, не поставленный на предохранитель, палец его руки находится на спусковом крючке и в результате постороннего воздействия на пистолет может произойти выстрел, представляющий опасность для окружающих людей, находясь в центре массового скопления людей, не поставил пистолет на предохранитель.

В это время, находившийся поблизости другой Полицейский, задействованный на охрану общественного порядка, начал осуществлять задержание **Дятлова**, который в ходе борьбы схватил своей левой рукой за правую руку первого Полицейского и дёрнул его.

В этот же момент неустановленное лицо, находившееся в толпе, подтолкнуло Первого Полицейского вперед и его правая рука с пистолетом оказалась за спиной Дятлова, и из-за натянувшегося ремешка от кобуры пистолета, произошло непроизвольное нажатие пальца руки на спусковой крючок пистолета, отчего произошел выстрел.

Дятлову был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Он обратился в суд. Какое решение должен принять суд в данном случае?









Апелляционное определение Верховного Суда Чувашской Республики от 20 мая 2013 года

- <u>Задача 3.</u> Т.Т.А. обратилась в суд с иском к Департаменту здравоохранения Приморского края о компенсации морального вреда, просила признать бездействие врачей незаконными, признать действия врачей оскорбительными и недопустимыми, взыскать в ее пользу компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей + сумму ущерба за усугубление состояние ее здоровья, наступившего в результате бездействия врачей, в размере 400 000 рублей.
- **Ее укусил клещ**, обнаружив присосавшегося клеща **внизу живота**, она его оторвала от тела, однако **голова клеща осталась в ее теле**. После этого она сразу обратилась в травматологическое отделение городской больницы. Однако **врач-травматолог** не оказал ей медицинскую помощь, **отказавшись** вытащить голову клеща из ее тела, пояснил, что все само собой пройдет. Однако на месте укуса клеща образовалось пятно красного цвета. После этого она обратилась к врачу-инфекционисту №1, которая посоветовала ей пропить 5 дней антибиотики, чтобы исключить заражение. Она выполнила все рекомендации врача, но **болезнь у нее все же развилась и вызвала осложнения**.
- При прохождении лечения в стационаре инфекционного отделения врачом инфекционистом №2 ей была оказана ненадлежащая медицинская помощь по качеству и сроку лечения, не проведено обследование на заболевание. Во время нахождения ее стационаре, врач неоднократно высказывала ей угрозы на почве межнациональной розни. В связи с чем, опасаясь за свою жизнь и здоровье, она вынуждена была покинуть стационарное отделение больницы, не закончив лечение.
- Врачом инфекционистом №1 после выписки из стационара Краевой больницы она не была в установленном порядке поставлена на учет, как имеющая заболевание. Участковый врач-терапевт Н. отказала ей в приеме, и на протяжении времени болезни не назначала ей соответствующее лечение, не направляла к специалистам, занижала артериальное давление. Какое решение примет суд?





Я врач. Я не хочу никого лечить.



9 x044 serve evere



