

Международное право

Институт права

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

доцент, к.ю.н. Горян Элла Владимировна

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ПЕРИОД  
ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ  
(МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО)  
Некоторые вопросы

# План

---

1. Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним - ядро международного гуманитарного права
2. От «гуманитарной интервенции» к «ответственности по защите»
3. Решение МС ООН по делу Никарагуа против США

---

# 1. Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним - ядро международного гуманитарного права

---

## Первая Женевская конвенция (Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 года)

- защищает раненых и больных солдат во время войны на суше
- является четвертым переработанным вариантом Женевской конвенции о раненых и больных (1864, 1906 и 1929 гг.)
- 64 статьи
- защищает раненых и больных, а также медицинский и духовный персонал, медицинские формирования и санитарно-транспортные средства
- признает отличительные эмблемы
- в двух приложениях к Конвенции содержатся проект соглашения о санитарных зонах и форма удостоверения личности для медицинского и духовного персонала.

## **Вторая Женевская конвенция (Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 года)**

- защищает раненых, больных и потерпевших кораблекрушение военнослужащих во время войны на море
- заменила Гаагскую конвенцию 1907 г. о применении принципов Женевской конвенции к морской войне
- по своей структуре и содержанию во многом повторяет положения Первой Женевской конвенции
- 63 статьи, специально предназначенные для применения к войне на море
- защищает госпитальные суда
- в единственном приложении содержится форма удостоверения личности для медицинского и духовного персонала

## Третья Женевская конвенция (Конвенция (III) об обращении с военнопленными 1949 года)

- применяется к военнопленным
- заменила Конвенцию о военнопленных 1929 г.
- 143 статьи
- расширен перечень категорий лиц, имеющих право на статус военнопленных, в соответствии с Конвенциями I и II
- получили более четкое определение условия и места содержания в плену (труд военнопленных, их финансовых средств, получаемая ими гуманитарная помощь и возбуждаемое против них судебное преследование)
- устанавливает принцип - военнопленные должны быть без промедления освобождены и репатриированы после окончания активных военных действий
- пять приложений, содержащих различные типовые соглашения, правила, удостоверение личности и образцы карточек

## Четвертая Женевская конвенция (Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны 1949 года)

- предоставляет защиту гражданским лицам, в том числе на оккупированной территории
- 159 статей
- содержит короткий раздел, относящийся к общей защите населения от определенных последствий войны, но не касающийся ведения военных действий как такового, - оно рассматривается в Дополнительных протоколах 1977 г.
- определяет статус лиц, пользующихся защитой, и обращение с ними, различия между положением иностранцев на территории одной из сторон в конфликте и положением гражданских лиц на оккупированной территории
- определяет обязательства оккупирующей державы по отношению к гражданскому населению и содержит подробные положения о гуманитарной помощи, оказываемой населению оккупированной территории
- предусматривает конкретные нормы об обращении с интернированными гражданскими лицами
- три приложения содержат проект соглашения о санитарных зонах, проект правил, касающихся гуманитарной помощи, и формы карточек



## Общая статья 3 для всех четырех Женевских конвенций

- содержит нормы, относящиеся к ситуациям **немеждународных** вооруженных конфликтов
- содержит главные нормы Женевских конвенций в сжатом виде и делает их применимыми к конфликтам немеждународного характера:
  - ✓ требует гуманного обращения со всеми лицами, находящимися в руках неприятеля, без какого-либо неблагоприятного различия
  - ✓ особо запрещает убийство, нанесение увечий, пытки, жестокое, оскорбительное и унижающее обращение, взятие заложников и отсутствие надлежащего судебного разбирательства
  - ✓ требует, чтобы раненых, больных и потерпевших кораблекрушение подбирали и оказывали им помощь
  - ✓ дает МККК право предлагать свои услуги сторонам в конфликте
  - ✓ призывает стороны в конфликте ввести в действие все или часть положений Женевских конвенций путем специальных соглашений
  - ✓ признает, что применение этих норм не затрагивает юридического статуса сторон в конфликте.



## Дополнительные протоколы к Женевским конвенциям

Дополнительный протокол I (**Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 года**) – усиливает защиту жертв международных конфликтов и налагает ограничения на средства и методы ведения войны

Дополнительный протокол II (**Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов 1977 года**) - первый в истории международный документ, посвященный исключительно ситуациям *немеждународных* вооруженных конфликтов. Усиливает защиту жертв немеждународных конфликтов и налагает ограничения на средства и методы ведения войны

Дополнительный протокол III (**Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы 2005 года**) – учредил дополнительную эмблему, красный кристалл, обладающую тем же международным статусом, что и эмблемы красного креста и красного полумесяца



# Подписан закон об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года

Президент подписал Федеральный закон «Об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I)».

12 ноября 2019 года 21:30

Источник:

официальный сайт Президента России <http://kremlin.ru/acts/news/62025>



Федеральный закон принят Государственной Думой 24 октября 2019 года и одобрен Советом Федерации 6 ноября 2019 года.

## Справка Государственно-правового управления

Федеральным законом предлагается отозвать заявление, которое было сделано СССР при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооружённых конфликтов (Протокол I), принятого в Женеве 8 июня 1977 года.

Верховный Совет СССР 4 августа 1989 года ратифицировал Протокол I с заявлением о том, что Союз Советских Социалистических Республик в соответствии с пунктом 2 статьи 90 Протокола I признает ipso facto и без специального соглашения в отношении любой другой Высокой Договаривающейся Стороны, принимающей на себя такое же обязательство, компетенцию комиссии (пункт 1 Постановления Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 года № 330–1).

Источник:

официальный сайт Президента России <http://kremlin.ru/acts/news/62025>





Основанием для отзыва заявления о компетенции комиссии послужили следующие обстоятельства.

Комиссия с 1991 года фактически не выполняет своих функций. Российского представителя в её составе нет. При этом Российская Федерация уплачивает в бюджет комиссии ежегодный взнос. Кроме того, в нынешней международной обстановке риски злоупотребления полномочиями комиссии в политических целях со стороны недобросовестных государств существенно возрастают.

Одновременно с отзывом заявления о компетенции комиссии Федеральным законом признаётся не действующим на территории Российской Федерации пункт 1 Постановления Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 года № 330–1 в части, касающейся этого заявления.

Источник:

официальный сайт Президента России <http://kremlin.ru/acts/news/62025>



2.

- a) Высокие Договаривающиеся Стороны могут во время подписания, ратификации или присоединения к Протоколу или в любое другое последующее время заявить, что они признают, *ipso facto* и без специального соглашения, в отношении любой другой Высокой Договаривающейся Стороны, принимающей на себя такое же обязательство, компетенцию Комиссии в отношении расследования заявлений такой другой стороны, как это разрешается настоящей статьей.
- b) Вышеупомянутые заявления вручаются депозитарию, который направляет копии этих заявлений Высоким Договаривающимся Сторонам.
- c) Комиссия компетентна:
  - i) расследовать любые факты, которые, как предполагается, представляют собой серьезное нарушение, как оно определяется Конвенциями и настоящим Протоколом, или другое серьезное нарушение Конвенций или настоящего Протокола;
  - ii) содействовать путем оказания своих добрых услуг восстановлению уважительного отношения к Конвенциям и к настоящему Протоколу.

Источник: Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 года, статья 90



- d) В других ситуациях Комиссия назначает расследование по просьбе стороны, находящейся в конфликте, только с согласия другой заинтересованной стороны или сторон.
- e) С учетом вышеупомянутых положений настоящего пункта, положения статьи 52, статьи 53, статьи 132 и статьи 149, соответственно Первой, Второй, Третьей и Четвертой конвенций, продолжают применяться к любому предполагаемому нарушению Конвенций и распространяются на любое предполагаемое нарушение настоящего Протокола.

---

## 2. От «гуманитарной интервенции» к «ответственности по защите»

---



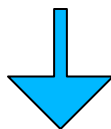
конец 80х гг. XX в. - «право» или «обязанность» осуществить «интервенцию»

Марио Беттати, профессор международного публичного права  
Университета Париж II

Бернар Кушнер, основатель организации «Врачи без границ»:

*...«старая теория о государственном суверенитете,  
используемая для того, чтобы избежать критики за резню»*

Новый мировой порядок



демократия, верховенство закона и уважение прав человека

«обязанность оказать помощь народу, которому грозит  
опасность»

vs

принцип невмешательства (ст. 2 Устава ООН)





Датский институт иностранных дел:

Гуманитарная интервенция - действия принудительного характера со стороны государств, включающие применение вооруженных сил в другом государстве без согласия его правительства, с санкции Совета Безопасности ООН или без таковой, с тем чтобы предотвратить или положить конец грубым и массовым нарушениям прав человека или международного гуманитарного права

Danish Institute of International Affairs 1999, Humanitarian Intervention: Legal and Political Aspects, submitted to the Minister of Foreign Affairs, Denmark, 7 December 1999 (called the «Danish Institute Report»)



2001 - Доклад тысячелетия, Генеральный секретарь ООН К. Анан:

*...если гуманитарная интервенция действительно является неприемлемым ударом по суверенитету, то как нам следует реагировать на такую ситуацию, как в Руанде или в Сребренице, – как реагировать на грубые и систематические нарушения прав человека, которые противоречат всем заповедям человеческого бытия?*

*...на каком этапе международное сообщество должно вмешаться во внутренние дела страны с гуманитарными целями?*

- суверенитет, невмешательство и самоопределение защищены ст. 2 (4) и гл. VII Устава ООН, защита прав человека – механизмы отсутствуют
- может ли СБ ООН санкционировать применение силы для предотвращения широкомасштабных нарушений международно-признанных прав человека?
- ослабление концепции суверенитета

## Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета (2001)

### Доклад «Ответственность по защите» (The responsibility to protect):

- не используется термин «гуманитарная интервенция» - предпочтение «вмешательство» или «военное вмешательство в целях предоставления гуманитарной защиты» - **милитаризация?**
- любые действия, предпринимаемые против государства или его руководителей без его или их согласия в целях, которые объявляются гуманитарными действиями или действиями по предоставлению защиты, являются вмешательством
- суверенитет не только предоставляет государствам право «контролировать» свои внутренние дела, но также налагает непосредственную ответственность по защите людей, проживающих в пределах границ этих государств
- когда государство неспособно защитить людей - будь то из-за отсутствия возможностей, либо из-за отсутствия воли, - ответственность переходит к широкому международному сообществу



Доклад «Ответственность по защите» (The responsibility to protect):

- вмешательство вызывает разногласия в оценках и тогда, когда оно имела место, как в Сомали, Боснии и Косово, и тогда, когда ее не осуществили, как в Руанде - в некоторых случаях критика касалась самого способа осуществления вмешательства
- подписывая Устав, [государство] принимает на себя обязанности, связанные с членством в организации, вытекающие из факта подписания. Не происходит передачи или ослабления суверенитета. Но неизбежно изменяется его характеристика: от суверенитета, обозначающего власть и контроль, к суверенитету как к ответственности в международных отношениях и внутри своего государства
- в случае несостоятельности государств, что сопровождается хаосом и смертями, как это имело место в Сомали, вмешательство становится необходимостью, а не теоретическим вопросом

Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, созданной Генеральным секретарем (2004)

использование силы международным сообществом является, в случае необходимости, допустимым шагом и должно использоваться в качестве крайнего средства (R2P):

- коллективная международная ответственность
- право на военное вмешательство
- используется Советом Безопасности ООН
- случаи геноцида, массового убийства, этнической чистки, а также серьезных нарушений гуманитарного права, которые суверенные правительства не могут или не желают предотвратить

## Итоговый документ Всемирного саммита ООН (2005)

- признание принципа ответственности каждого государства защищать свое население от **геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности**
- международное сообщество, действуя через ООН, обязано также использовать соответствующие дипломатические, гуманитарные и другие мирные средства в соответствии с главами VI и VIII Устава для того, чтобы содействовать защите населения от этих преступлений
- в тех случаях, если какое-либо государство окажется не в состоянии выполнить такое обязательство, все государства («международное сообщество») несут ответственность за оказание помощи по защите людей, которым угрожают подобные преступления
- в первую очередь используются дипломатические, гуманитарные и иные мирные средства
- недостаточность мер – осуществление коллективных действий «своевременным и решительным образом» - через СБ ООН и в соответствии с главой VII Устава ООН

## Практика применения концепции «ответственность по защите»

2006 - резолюция 1674 о защите граждан в вооруженных конфликтах

2006 - резолюция 1706 наделила полномочиями миротворческие войска ООН на размещение своих сил в Дарфуре в Судане

2011 – резолюция 1970 по Ливии: международные санкции, передача ситуации на рассмотрение в МУС

Доклад Генерального секретаря ООН «Реализация «ответственности по защите» (2009):

- государство несет главную ответственность за защиту населения от геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности, этнических чисток и подстрекательства к ним
- международное сообщество обязано всячески способствовать выполнению государствами этой обязанности
- международное сообщество обязано использовать соответствующие дипломатические, гуманитарные и другие средства, чтобы защитить население от подобных преступлений

Доклад Генерального секретаря ООН (2016) «Мобилизация коллективных действий: следующее десятилетие обязанности защищать»:

12. В некоторых случаях населению угрожает главным образом их собственное правительство. Комиссии [ООН] по расследованию установили, что правительства ... Сирийской Арабской Республики ... совершают преступления против человечности в отношении своего собственного населения [доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике (A/HRC/31/68), 11 февраля 2016 года].

16. Отсутствие единства в СБ ООН наносит наибольший ущерб на начальных этапах того или иного кризиса, когда имеются более широкие возможности для диалога и когда твердое и единодушное послание международного сообщества в большей степени может отговорить местных субъектов от выбора смертоносного пути. **В других случаях вето постоянных членов, которое используют или которым угрожают, мешает установлению и достижению общей цели.**



16. ...Картина насилия в ходе сирийского кризиса трагически иллюстрирует воздействие этого тупика на поведение воюющих сторон, которые могут чувствовать себя приободренными вследствие отсутствия крепкой международной приверженности. Бои в Сирийской Арабской Республике активизировались, а количество людей, погибших в результате конфликта, резко выросло вследствие неспособности Совета Безопасности принять резолюцию в феврале 2012 года, в особенности в результате усилившейся воздушной бомбардировки населенных районов правительственными войсками.

27. ... Совет Безопасности все с большей неохотой передает ситуации Суду, а некоторые политические руководители добиваются постоянного иммунитета от правовой ответственности. Эти действия угрожают тем успехам, которые были достигнуты в прошлом, и создают угрозу отката к эпохе беспредельного насилия. Сирийская Арабская Республика является одним из ярчайших примеров отсутствия ответственности за совершение преступных злодеяний. По этой причине я повторяю свой призыв к Совету Безопасности **передать ситуацию в Сирийской Арабской Республике в Международный уголовный суд.**

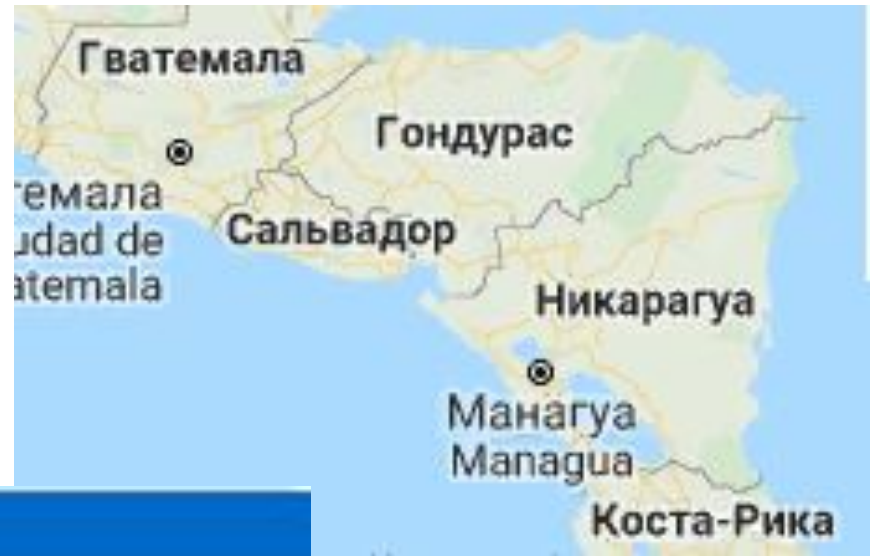
---

### 3. Решение МС ООН по делу Никарагуа против США

---

**Аугусто Сесар Сандино**

Augusto César Sandino



**Анастасио Сомоса Гарсия**

Anastasio Somoza García



1936 г. – убийство Аугусто Сандино  
1936-1979 – диктатура семьи Сомоса  
1979 – Сандинистская революция

«Сомоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын» - Ф. Рузвельт, 1939 г.  
(цитата не подтверждена документально)

## Сандинистский фронт национального освобождения (СФНО, Даниэль Ортега)



против  
Контрас



КЛАН СОМОСА



Семейство Сомоса правил в Никарагуа много лет. Об основателе проамериканской династии — Анастасио Сомосе — президент США Франклин Рузвельт однажды сказал: "Сомоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын".

После того как Сомоса-старший был убит поэтом-революционером Ригоберто Лопесом Пересом, пост президента занял сын покойного Луис Анастасио Сомоса. Когда он умер, главой государства стал его брат Анастасио Сомоса-младший. Третьего члена семейного диктаторского клана свергли сандинисты — сторонники образованного в 1961 году Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО, назван в честь революционера 1920–1930-х годов Аугусто Сандино). Анастасио бежал из страны и позже был убит в Парагвае.

## Действия США:

- минирование портов
- прямые вооруженные нападения на порты, нефтехранилища и военные базы Никарагуа
- несанкционированные перелеты через воздушное пространство Никарагуа самолетов ВВС США для целей разведки и передачи информации контраст
- контроль и руководство контраст
- отказ от обещанной экономической помощи
- сокращение квот на покупку сахара Никарагуа
- установление полного торгового эмбарго
- блокирование решений о выделении кредитов в международных банках

## Позиция Никарагуа:

- прямое и косвенное применение силы или угрозы силой
- грубое вмешательство во внутренние дела Никарагуа
- нарушение территориального суверенитета Никарагуа
- нарушение фундаментальных норм обычного и общего конвенционного международного права



## Позиция США (предварительное слушание):

- рассмотрение жалобы недопустимо, т.к. она касается вопросов обеспечения мира и безопасности, которые входят в исключительную компетенцию Совета Безопасности ООН, и текущего вооруженного конфликта – **отвергнуто Судом**
- некомпетентность МС ООН в силу оговорки Ваденберга (Декларация США о признании обязательной юрисдикции Международного Суда 1946 г.) – **отвергнуто Судом**
- оспариваемые факты являются результатом предоставления пропорциональной и необходимой помощи в порядке коллективной самообороны в соответствии со ст. 51 Устава ООН по просьбе Эль-Сальвадора, Гондураса и Коста-Рики

1985 – письмо США в Суд:

- отказ принимать участие в дальнейшем рассмотрении спора
- решение Суда по вопросам о компетенции и допустимости рассмотрения дела – ошибочно
- оставляют за собой свои права при любом окончательном решении Суда по жалобе Никарагуа
- отзыв Декларации о признании обязательной юрисдикции Международного суда от 26 августа 1946 г.
- денонсация Договора с Никарагуа о дружбе, торговле и мореплавании от 21 января 1956 г.

Рассмотрение дела по существу:

- основания отказа США в дальнейшем участии в деле являются несостоятельными
- заявление об «оставлении за собой прав при любом решении Суда» не влияет на действительность его решения в соответствии со ст. 36, 59, 60 Статута МС



## Выводы МС ООН

1. США нарушили принцип неприменения силы своими действиями по минированию портов Никарагуа в 1984 г., нападениями на никарагуанские порты, нефтехранилища и базы военно-морских сил Никарагуа, а также действиями по финансированию и обучению контрас.
2. Минирование портов Никарагуа являлось также нарушением права Никарагуа на свободу сообщений и торгового мореплавания.
3. Коллективная самооборона требует, чтобы сначала пострадавшие от вооруженного нападения государства объявили об этом и попросили о помощи. Эль-Сальвадор выступил с таким заявлением после передачи дела на рассмотрение МС ООН в 1984 г.

Действующее в порядке самообороны государство обязано сообщить об этом СБ ООН на основе ст. 51 Устава, чего не было.

Минирование портов, нападение на нефтехранилища и на базы ВМС Никарагуа не являются ни необходимыми, ни пропорциональными действиями по отношению к тем действиям, которые совершались Никарагуа (передача оружия оппозиции в Эль-Сальвадор).



3. Своей помощью контрас США пытались оказывать давление на Никарагуа в отношении вопросов, которые каждое государство должно решать само в соответствии с принципом уважения суверенитета.

Если какое-либо государство с целью оказания давления на другое государство поддерживает и оказывает помощь вооруженным группировкам в этой стране, целью которых является свержение своего правительства, это означает вмешательство этого государства во внутренние дела другого государства.

Поддерживая до сентября 1984 г. военные и полувоенные действия контрас в Никарагуа путем финансирования, обучения и передачи разведданных, США грубо нарушили принцип невмешательства. По мнению Суда, интервенция правомерна лишь по просьбе правительства, но не оппозиции.

4. Распространение США учебника по партизанской психологической войне для контрас является нарушением соответствующих положений международного гуманитарного права.

5. США нарушили режим воздушного пространства и территориального моря Никарагуа.

Принцип уважения территориального суверенитета государства включает и принцип неприменения силы, и принцип невмешательства.

Следовательно, помощь контрабанды, а также нападения на порты и проч. представляют собой не только нарушение принципа неприменения силы, но и акты нарушения суверенитета Никарагуа.

Принцип суверенитета также нарушен в результате перелетов самолетов США через воздушное пространство Никарагуа.

6. Доводы о цели США препятствовать установлению коммунистической диктатуры в стране и совершению в Никарагуа нарушений прав человека – несостоятельны.

Проведение той или иной политической доктрины не является *per se* нарушением нормы международного права.

В любом случае применение силы не может выступать как метод контроля за соблюдением прав человека. Защита прав человека несовместима с минированием портов, разрушением нефтехранилищ или обучением вооруженных группировок.

## 7. Нарушение США положений Договора о дружбе, торговле и мореплавании 1956 г.

Введение эмбарго противоречит положениям Договора, поскольку хотя государства и свободны как устанавливать отношения, так и прекращать их, когда они этого захотят, это общее положение существенно меняется, когда экономические отношения между сторонами урегулированы конкретным договором

Важно: определение норм, применимых к конкретным фактам, в соответствии со ст. 38 Статута - это компетенция самого Суда, который в таких случаях не ограничен мнением государств в соответствии с принципом *jura novit curia*

*СПРАВКА: jura novit curia* - суд и судьи вольны сами выбирать, какие законы следует применить для решения рассматриваемого спора. Вне зависимости от отсутствия или наличия ссылок от заинтересованных сторон на относящиеся к рассматриваемому делу законы, суд независимо ни от кого определяет, какие законы должны быть применены для решения спора

---

## Использование материалов презентации

Использование данной презентации, может осуществляться только при условии соблюдения требований законов РФ об авторском праве и интеллектуальной собственности, а также с учетом требований настоящего Заявления.

Презентация является собственностью авторов. Разрешается распечатывать копию любой части презентации для личного некоммерческого использования, однако не допускается распечатывать какую-либо часть презентации с любой иной целью или по каким-либо причинам вносить изменения в любую часть презентации. Использование любой части презентации в другом произведении, как в печатной, электронной, так и иной форме, а также использование любой части презентации в другой презентации посредством ссылки или иным образом допускается только после получения письменного согласия авторов.