

Н.В.Гоголь. «Ревизор».

Комплексный анализ текста.

История создания. Содержание.

1835г. – время написания пьесы.

Основу сюжета — анекдот из жизни Пушкина: в провинциальном городе поэта приняли за приехавшего из Петербурга для ревизии чиновника.

Темы

социальные: жизнь уездного чиновничества, помещичьего дворянства.

Проблемы

социальных пороков общества, его нравственного, духовного состояния.

Идея

«...решился собрать всё дурное, какое только я знал, и за одним разом над ним посмеяться...» (Н.В.Гоголь.)

Особенности формы пьесы.

Метод – реализм.

Род – драма.

Жанр – общественная комедия:

каждый из персонажей – символ обобщения определённых человеческих качеств.

Новаторские черты:

- общественный конфликт – двигатель сюжета,
- любовный конфликт пародийный и второстепенный,
- отсутствует экспозиция,
- нет положительного героя,
- нарушен принцип «четвёртой стены»: обращение к зрителям,
- введение пантомимы: немая сцена,
- использование разных типов комического: юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск,
- «копоясывающие» сцены.

Особенности формы пьесы.

Конфликт – социально-общественный:

противоречие между делами городских чиновников и представлениями об общественном благе, интересами жителей города.

Композиция.

Завязка. Сообщение о приезде ревизора.

Кульминация. Признание студента за ревизора.

Двойная развязка. 1. Чтение письма Хлестакова к Тряпичкину. 2. Сообщение о настоящем ревизоре.

Система образов.



ЧИНОВНИКИ



Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский взяточник и хапуга.

Судья Ляпкин-Тяпкин не заглядывает в судебные дела.

Попечитель богоугодных заведений Земляника – доносчик и плут.

Смотритель училищ Хлопов не понимает в педагогическом деле.

Полицейские: Свистунов ворует серебряные ложки и не по чину берёт взятки, Держиморда даёт волю кулакам.

«Ну, здесь все свои». (Городничий.)

«Хлестаковщина»

Внутренняя пустота

Глупость

Притворство

Приспособленчество

Примитивность сознания

Фразёрство

Инфантильность

Себялюбие

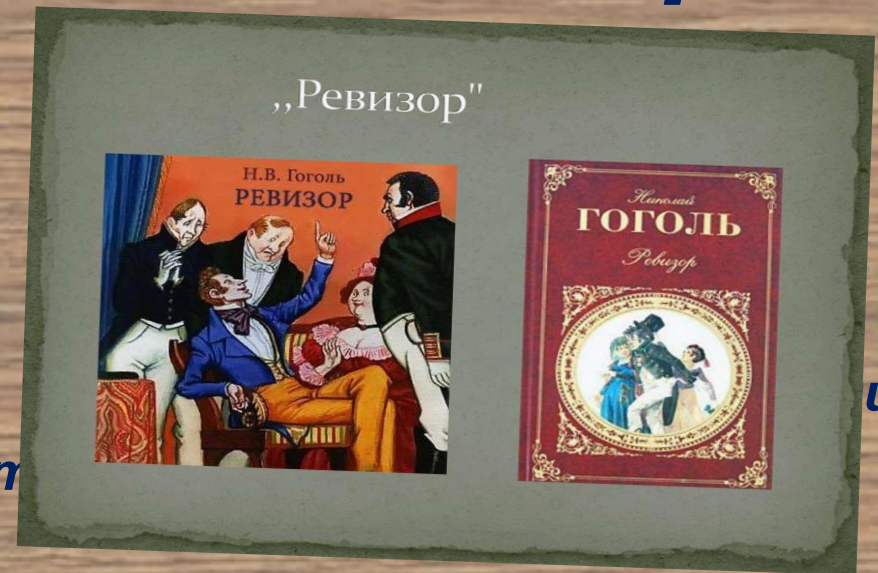
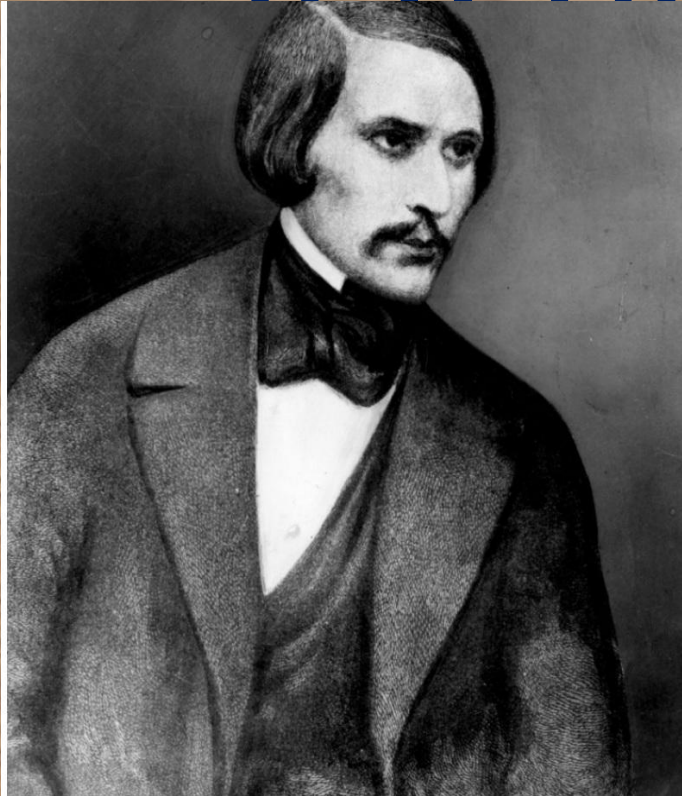
Комические ситуации

в произведениях русской классики.

- Сцены уроков с Митрофаном в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
- Падение Молчалина с лошади и отношение к этому факту героев пьесы А.С.Грибоедова «Горе от ума».
- Представления чиновников о Хлестакове как ревизоре в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».
- Сцена общения Манилова и Чичикова в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
- Описание порядков и законов города Глупова в «Истории одного города» М.Е.Салтыкова-Щедрина.
- Хамелеонство Очумелова в рассказе А.П.Чехова «Хамелеон».
- Непонимание друг друга героями пьесы А.П.Чехова «Вишнёвый сад».



Презентация Проблематика комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»



Мир

ия

русской литературы

г. Павлодар

Гоголь Николай Васильевич

1809 – 1852



Историческая заслуга Гоголя в том, что он «первый взглянул смело и прямо на русскую действительность».

Он хотел видеть русский народ свободным и счастливым.

Смех Гоголя и сегодня не утратил своего художественного обаяния и своей боевой силы.



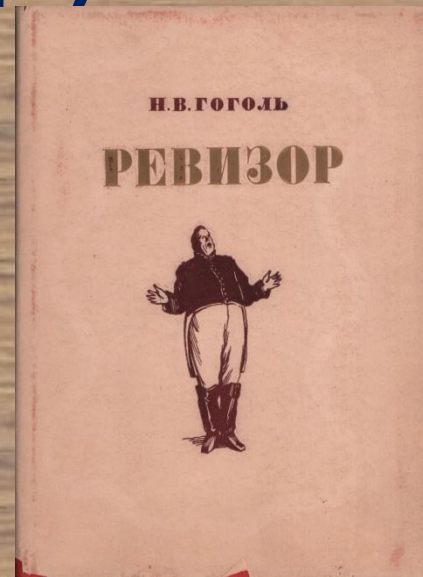
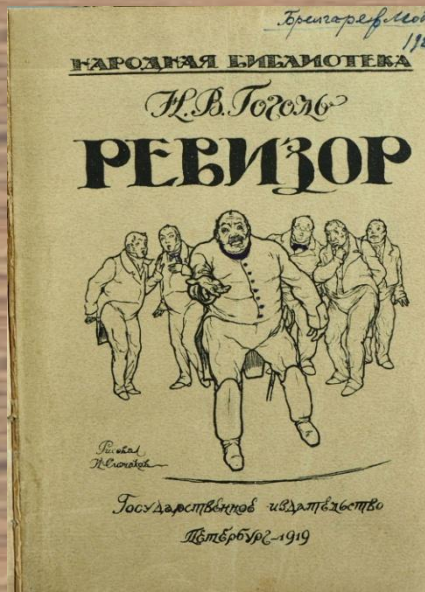
Проблематика комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»



Н.В.Гоголь

РЕВИЗОР

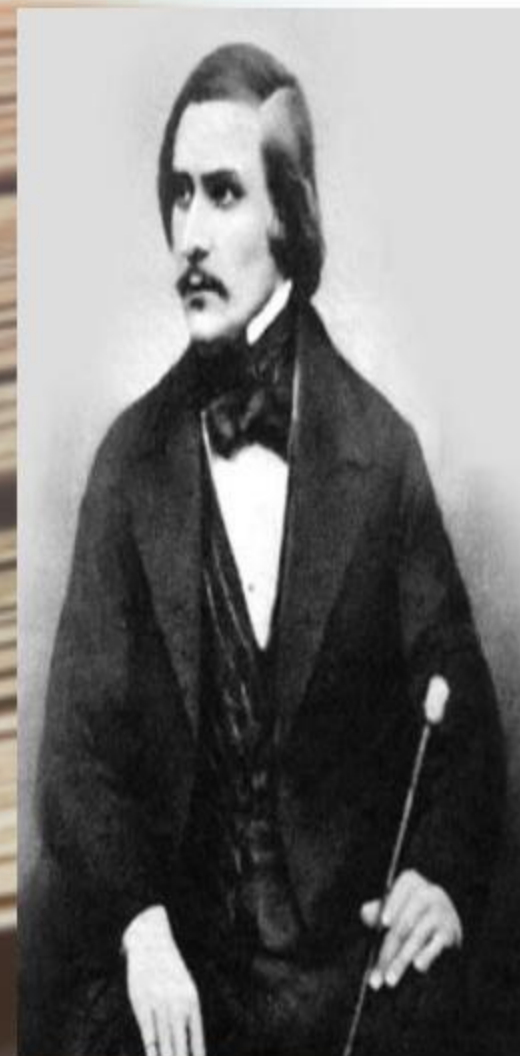
**Комедия становится современной,
изображающей русскую жизнь,
читатель видит социальную
проблематику (конфликт между
чиновничеством и жителями
города).**



**Николай Васильевич Гоголь
определяет проблему общества,
которая проходит сквозь века до
наших дней.**

*Проблема людей заключается в
том, что они ищут
материальную выгоду во всём,
пытаются нажиться на
обычных людях, не думая о
последствиях.*

Можно грешить, главное потом



- Гоголь стеснялся своего носа. На всех портретах Гоголя его нос выглядит по-разному – так, с помощью художников, писатель пытался запутать будущих биографов.

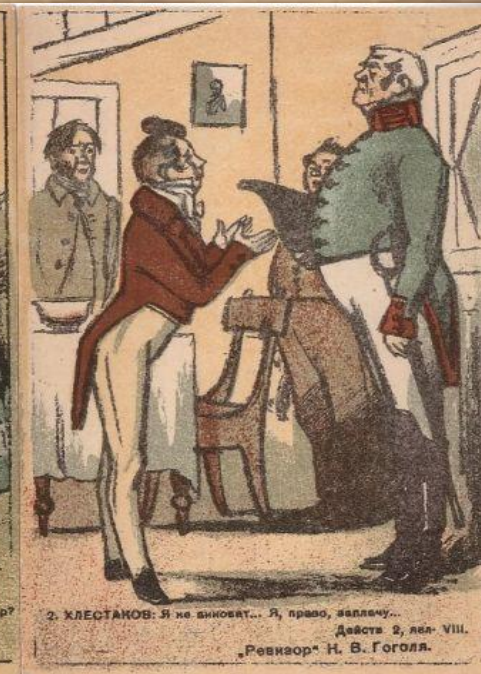
**Истинные человеческие ценности
заменяются деньгами, которые
ставятся на первый план,
поэтому люди совершают**



В комедии показаны две ветви проблемы: внешняя (между высокопоставленными чинами и проверяющими их) и внутренняя (между государством и народом).

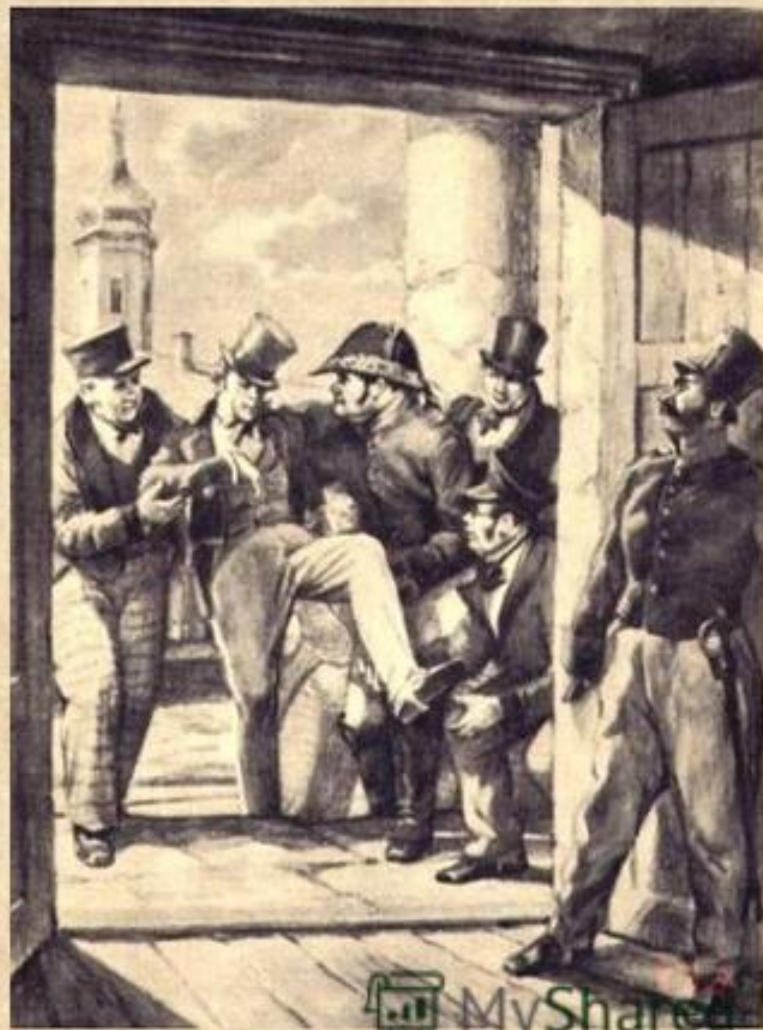


**Эта комедия показывает, что
нельзя ставить деньги на
первый план и всегда надо
думать о последствиях, потому
что всё тайное, рано или поздно,**



Н. Гоголь ставит перед собой одну задачу — перенести на сцену комизм повседневной жизни.

Комизм интриги состоит еще и в том, что умные и хитрые чиновники делают промашку, их вводит в заблуждение глупый, простой, пустой Хлестаков, который в итоге



**Образ Хлестакова был
очередным открытием Н. Гоголя.
Точность гоголевского комизма
заключена в способе**



**Чиновники слишком
извращены в своих взглядах
на мир,**

**а Хлестаков слишком
глуп,**

он может выдать



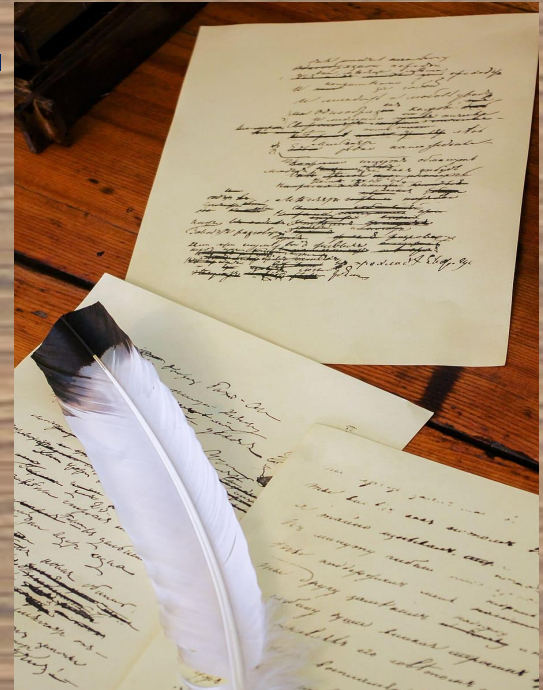
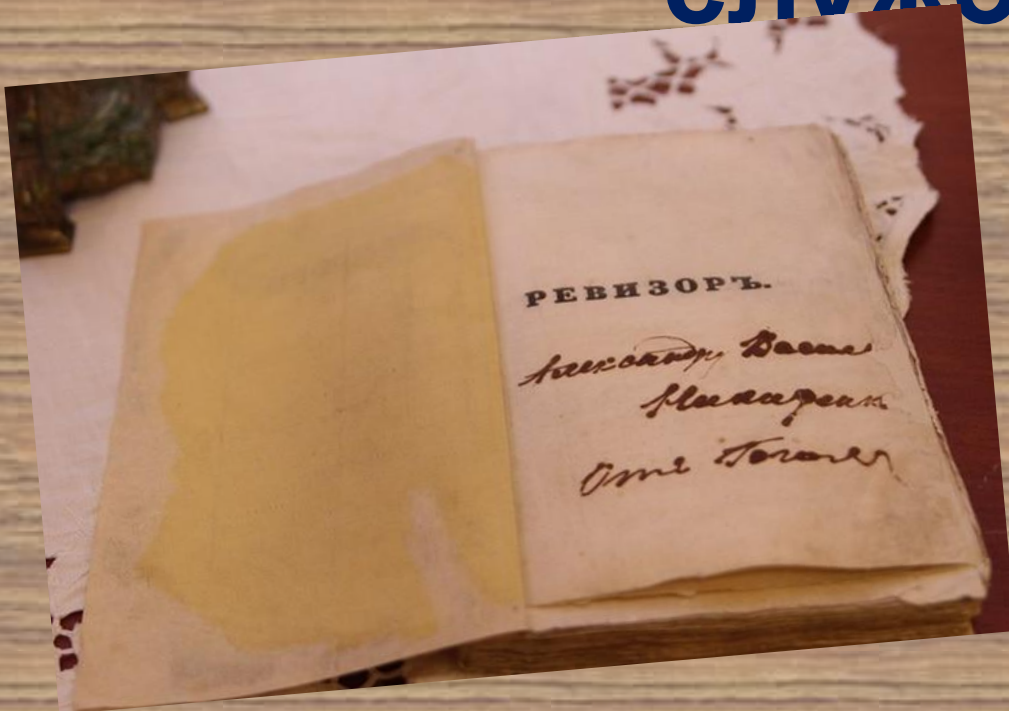
себя лишь за того,

кем его хотят

Н. Гоголь нарисовал образ человека, который ничего не представляет собой как личность, течет, как вода из сосуда в сосуд, подстраиваясь под окружающую среду.



**Комедия направлена на
высмеивание конкретных
пороков людей, имеющих
высокое положение на
службе.**



**В комедии поднимаются такие
проблемы, как:**

беззаконие и произвол;

взяточничество;

ханжество и лицемерие;

отсутствии положительного героя.



Проблема комедии -
безынициативная и холопская
Россия. Автор особенно
подчёркивал повсеместность



ИЯ
ДИИ



Н. Гоголя совершенно не устраивало поведение людей, которые изображены в комедии. Однако больше всего его задевает отношение обычных граждан к подобному



Обычных граждан устраивало
такое поведение, более того, они
сами активно принимали участие

..



„Ревизор“ Гоголя.

д. 4. явл. XI.

СЛЕСАРЬША... Да жиё-то какава безъ нужд, ишешеникъ такой чобы эсей родкѣ твоей не
довезось видѣть свѣта Божьяго, а если есть тища, то чобы и тебѣ...

Проблема пьесы - взятки. Гоголь осветил проблему коррупции в Российской империи.



Чиновники думали только о своём благосостоянии, а не о будущем страны. Чиновничество изображено не просто глупым, а чудовищно

Н.В. Гоголь «Ревизор»

«Со злостью и солью автор описывает грязь, взяточничество, ничтожество, бюрократизм города, похожего на все российские»



Чиновники



Все герои комедии изображены в виде полных людей: таким образом автор пытался передать образ всех коррупционеров, которые уже чуть ли не лопаются от взяток, но всё равно продолжают их брать.



Проблемой производства является
ложь. Когда один что-то придумал и
сам начинает в это верить, то он
старается убедить в этом и других
людей



Данна

уж твоя, чтоб какую-нибудь деловитость, потому
данны берет: мерилась ты такой, что дет уже во
стане делов в Берне, что у меня гильденц не
будет есть, а во делови верить туда запустит.
Поминна со быкают на Антона, и уж, ка-
жить, всего канонича, ни в чем не нуждается:

Среди чиновников принято лицемерие. Однако, когда их всех по отдельности начинают о чём-то спрашивать, то они всеми силами пытаются выгородить себя и обвинить в содеянном кого-нибудь другого.



Автор высмеивает провинциальных чиновников, которыми движет жажда наживы, желание удержать власть и страх перед более могущественными чиновниками.



*В комедии ложь также
изображена в более
глобальном масштабе.*

**Когда чиновники приняли
легкомысленного Хлестакова
за ревизора, то они сами себя
убедили в том, что все
градоначальники и
проверяющие настолько же
легкомысленны, как и они**



Иван Александрович Хлестаков **чиновник низшего 14-ого класса из Петербурга**

Сделавшись виновником всеобщего обмана, он никого не обманывал, у него совсем нет реплик «в сторону», так как

у него что на уме, то и на языке

Для него не существует недоразумений, так как он совсем не умест анализировать обстановку.

Он—как вода, принимающая форму любого сосуда. У него необыкновенная приспособляемость

Он с успехом сыграл роль ревизора, даже не поняв, что он её играет, начав догадываться лишь к середине четвёртого действия

Хлестаков о себе: «*Ведь на то живёшь, чтоб срывать цветы удовольствия*»

Гоголь:

«*Хлестаков, сам по себе, ничтожный человек...сила всеобщего страха создала из него замечательное комическое лицо... в нём всё сюрприз и неожиданность*»

Хлестаков легко входит в роль ревизора и легко начинает ее играть.

Он никого не хочет ввести в заблуждение, напротив, сам больше боится происходящего.

Его вранье нельзя назвать сознательным обманом — скорее, фантазией, он строит себе на словах жизнь лучше, чем та, которую он проживает, а его мечты — это протест против его незавидного положения в Петербурге.

**Иван Андреевич
Хлестаков –
чиновник из
Петербурга;
елистратишка -
коллежский
регистратор,
низший чин в
царской России**



Хлестаков — продукт общества, где ничего не значит личность, но много значит чин.

Его мечты довольно примитивные, но они являются собирательным образом молодого чиновника.

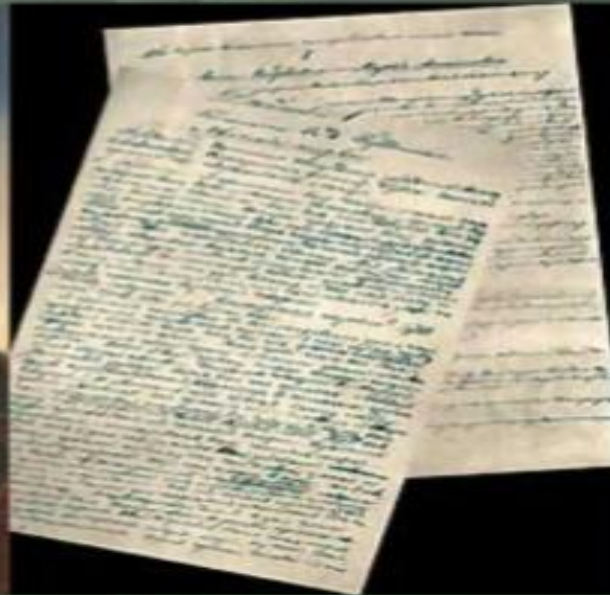
Хлестаков Иван Александрович

- молодой человек лет двадцати трех, тоненький, худенький; несколько приглуловат и, как говорят, без царя в голове, — один из тех людей, которых в канцеляриях называют пустейшими. Говорит и действует без всякого соображения. Он не в состоянии остановить постоянного внимания на какой-нибудь мысли. Речь его отрывиста, и слова

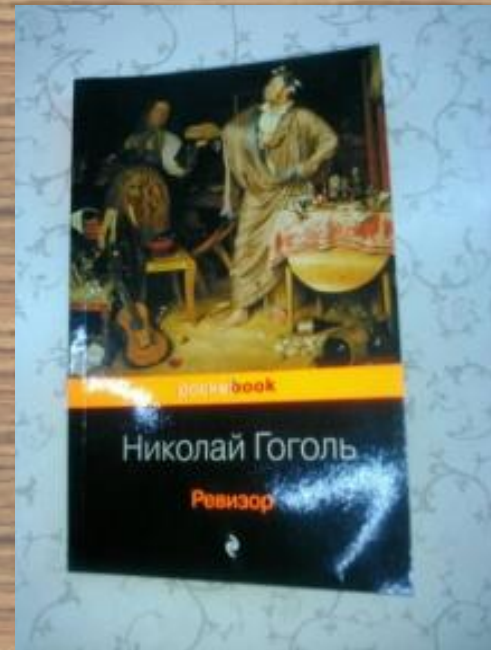


Когда нарушения исходят от тех людей, которые должны следить за исполнением законов, общество начинает деградировать, разрушение нравственных ценностей происходит на всех уровнях

*«Мысли мои, мое имя, мои труды
будут принадлежать России»*



Корыстолюбие и самоуправство
– **извечные проблемы**
чиновников, поэтому «Ревизор»
во все времена остается
актуальной и злободневной
пьесой.



**Н. Гоголь затрагивает не только
проблемы отдельного сословия.
Он находит пороки в каждом
жителе города.**

«Перед Гоголем должно благоговеть, как перед человеком, одаренным самым глубоким умом и самой любовью к людям... Гоголь - истинный веститель сердца человеческого...»
Т. Г. Шевченко



**В знатных женщинах видится
алчность, лицемерие,
лживость, пошлость и
склонность к предательству.**



**Жители города не гнушаются ни
взяточничеством, ни
казнокрадством, они
обманывают простых**

В.Е.Егоров.Эскиз к кинофильму «Ревизор». «Дом городничего», 1945



Люди как будто утратили свою личность и стали набором социальных ролей.

Имеют значение только статус, чин, почести, богатство, умение



Гь.

В простых горожанах Н. Гоголь
находит рабскую зависимость от
господ, плебейскую ограниченность,
готовность пресмыкаться и лебезить
ради сиюминутной выгоды.



И вот „Ревизор“ сыгран. Уже после первого акта недоумение было написано на лицах. Оно возрастало с каждым действием. Слышались возгласы: это невозможность, клевета! Автор выдумал какую-то Россию! Ни одного благородного, возвышенного движения!

Можно в героях разглядеть все стороны медали: там, где царит тирания, есть и не менее стыдное рабство.

Люди смиряются с таким отношением



В смирении несправедливая власть



Государственная служба и общественный долг стоят на последнем месте, поэтому всюду процветает казнокрадство, взяточничество и желание обогащения.



В 1836 году Н. Гоголь сказал:

«Ради Бога, дайте нам русских характеров, нас самих дайте нам, наших плутов, наших чудаков! На сцену их, на смех всем!».

«Ревизор» был первым шагом к достижению этой цели.



