

Порядок работы *эксперта* на итоговом собеседовании (*репетиционное собеседование*)

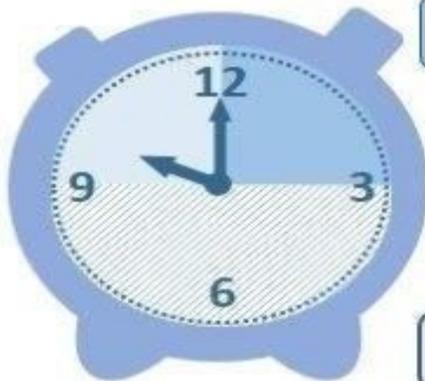


Сокольницкая Т.Н., к.п.н., доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

НОРМАТИВНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- **Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования».**
- **Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от «28» октября 2021 года № 2953-р «О подготовке к проведению итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области в 2021-2021 учебном году.**
- **Демоверсия, критерии оценивания итогового собеседования:**
- **<http://www.fipi.ru/>.**
- **Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 29.01.2021 №1.**
- **«Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области».**

2022: Итоговое собеседование по русскому языку



15-16 минут – продолжительность собеседования

+30 минут – для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов (при необходимости)

результаты объявят в школе через 5 дней после проведения

заявление в школе

до 26
ЯНВАРЯ

основной день

9
ФЕВРАЛЯ

пересдача

9 16
МАРТА МАЯ

20

максимальный первичный балл

Задание 1. Чтение текста вслух	2 мин подготовка	2 мин на ответ	2 балла	4 балла соблюдение норм языка
Задание 2. Подробный пересказ текста	2 мин подготовка	3 мин на ответ	5 баллов	
Задание 3. Монологическое высказывание	1 мин подготовка	3 мин на ответ	3 балла	4 балла соблюдение норм языка
Задание 4. Диалог с экзаменатором	без подготовки	3 мин на ответ	2 балла	

Для «зачёта» необходимо набрать

10



Проверка и оценивание ответов участников итогового собеседования по русскому языку

- завершается не позднее чем через пять календарных дней с даты его проведения.
 - Результатом итогового собеседования по русскому языку является «зачет» или «незачет».
- 



Организатор приглашает участника в аудиторию проведения с урока

В аудитории подготовки:

1. Участник выбирает тему для собеседования.
2. Экзаменатор-собеседник задает вопросы и заполняет ведомость учета проведения ИС в аудитории (время начала и окончания собеседования).
3. **Эксперт оценивает участника и заносит результаты в протоколы эксперта для оценивания ответов участников ИС.**

Организатор провожает участника на урок. Приглашает другого участника.

Инструкция для эксперта

Не позднее чем за три дня до проведения итогового собеседования ознакомиться:

под подпись у руководителя общеобразовательной организации с инструкцией для эксперта при проведении итогового собеседования и критериями оценивания итогового собеседования;

с демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

настоящим Порядком.

Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 29.01.2021 №1.

«Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области».

В день проведения репетиционного итогового собеседования:

- не позднее 08.00 пройти инструктаж по проведению итогового собеседования у ответственного организатора и получить следующие материалы:
- протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;
- КИМ итогового собеседования;
- доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;
- листы бумаги для черновиков для эксперта (при необходимости).
- Ознакомиться с материалами для проведения итогового собеседования (КИМ итогового собеседования, протоколом эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования).
- Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 29.01.2021 №1.
- «Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области».

- **Определить микротемы в тексте до начала собеседования;**
- необходимо заранее определить общее расположение в аудитории, место для эксперта (всё слышно, но ни в коем случае не на виду у выпускника);
- **нельзя вмешиваться в процесс (задавать вопросы, переспрашивать, уточнять...);**
- заполнить протокол на выпускника нужно до того, как войдёт следующий экзаменуемый и начнёт отвечать;
- **продумать систему заполнения черновых заметок и чистового протокола...**

Во время проведения итогового собеседования:

оценивает ответы участников итогового собеседования непосредственно в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись;

вносит в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

ФИО участника;

класс;

номер варианта;

номер аудитории;

баллы по каждому критерию оценивания;

общее количество баллов;

отметку «зачет»/»незачет»;

отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

ФИО, подпись и дату проверки.

!!!Эксперт не должен вмешиваться в беседу участника и экзаменатора-собеседника.

**Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области
29.01.2021 №1.**

**«Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по
русскому языку в Ленинградской области».**



В ходе анализа аудиозаписей выполнения участниками заданий репетиционного итогового собеседования (2020) не были выявлены случаи нарушения

- **экспертами Ленинградской области инструкции эксперта - не были выявлены случаи вмешательства в беседу участника и экзаменатора-собеседника.**



Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место должно быть определено так, чтобы участник итогового собеседования зрительно не мог наблюдать процесс оценивания итогового собеседования.

**Приказ комитета общего и профессионального образования Ленинградской области
29.01.2021 №1.
«Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по
русскому языку в Ленинградской области».**

Оборудование аудитории

В аудитории:

- участник, экзаменатор-собеседник и эксперт.
- рабочее место для аудиозаписи ответов (ПК с микрофоном или ноутбук).



Лучше: участник «под углом» от собеседника!

Важно: на расстоянии **>1,5 м**



1. Оценивание работ участников итогового собеседования осуществляется экспертом по критериям оценивания итогового собеседования по системе «зачет»/»незачет».

- 1. Оценивание работ участников итогового собеседования может быть проведено экспертом непосредственно в процессе ответа участника итогового собеседования или после окончания проведения итогового собеседования по аудиозаписям ответов участников итогового собеседования.**
- 2. В случае оценивания работ участников итогового собеседования экспертом по аудиозаписям, технический специалист записывает и передает записи на флеш-носителе ответственному организатору образовательной организации, который распределяет аудиофайлы между экспертами для прослушивания и оценивания.**



**Минимальное количество баллов
за выполнение заданий итогового собеседования по русскому языку,
необходимых для получения результата «зачет», и шкал оценивания
заданий итогового собеседования по русскому языку для отдельных
категорий участников в Ленинградской области в 2021 году**

- с расстройствами аутистического спектра - 3 балла;**
- глухие, позднооглохшие, слабослышащие, слепые, поздноослепшие (не владеющих шрифтом Брайля), с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития - 5 баллов;**
- слепые, поздноослепшие (владеющих шрифтом Брайля), слабовидящие – 9 баллов;**
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата при отсутствии сопутствующих заболеваний – 10 баллов;**
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата при наличии сопутствующего заболевания - в соответствии с установленным минимальным количеством баллов сопутствующего заболевания.**

Минимальное количество баллов ИС-9 для зачета участникам с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам и инвалидам

	Кол-во баллов
с расстройствами аутистического спектра	3
глухие, позднооглохшие, слабослышащие, слепые, поздноослепшие (не владеющих шрифтом Брайля), с ТНР, с ЗПР	5
слепые, поздноослепшие (владеющих шрифтом Брайля), слабовидящие	9
с нарушениями ОДА при отсутствии сопутствующих заболеваний	10
с нарушениями ОДА при наличии сопутствующего заболевания	По сопутствующему заболеванию

ШКАЛЫ

оценивания заданий ИС-9 для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов

Категория участников	Подкатегори и участников ИС	Критерии, по которым рекомендуется проводить оценивание заданий итогового собеседования / максимальный балл по критерию																			Минимальное количество баллов для получения зачета		
		чтение текста вслух		подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания				правильность речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*					монологическое высказывание			диалог		правильность речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*					
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск.	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО			
Глухие, позднооглохшие	владеющие и не владеющие сурдопереводом	-	-	2	1	1	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	5		
Слабослышащие		-	-	2	1	1	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	5		
Слепые, поздноослепшие	владеющие шрифтом Брайля	1	-	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		
	не владеющие шрифтом Брайля	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5		
Слабовидящие		1	-	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		
Участники с тяжелыми нарушениями речи		-	-	2	1	1	1	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5		

ШКАЛЫ

оценивания заданий ИС-9 для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов

Категория участников	Подкатегории участников ИС	Критерии, по которым рекомендуется проводить оценивание заданий итогового собеседования / максимальный балл по критерию																				Минимальное количество баллов для получения зачета
		чтение текста вслух		подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания				правильность речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*				монологическое высказывание			диалог		правильность речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*					
		И	Ч	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск.	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО		
Участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	При отсутствии сопутствующих заболеваний	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
	При наличии сопутствующих заболеваний	в соответствии с критериями оценивания сопутствующего заболевания																				
Участники с расстройствами и аутистического спектра		-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	3	
Участники с задержкой психического развития		-	1	2	1	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	5	

Эксперт, оценивающий ответ участника, заносит в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество участника;
 - номер варианта;
 - номер аудитории проведения итогового собеседования;
 - баллы по каждому критерию оценивания;
 - общее количество баллов;
 - отметку «зачет»/»незачет»;
 - фамилия, имя, отчество, подпись эксперта и дата проверки.
 - Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков для эксперта.
1. При необходимости уточнения результатов оценивания эксперт проводит повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников после завершения итогового собеседования.
 2. Зачет выставляется участникам, набравшим минимальное количество баллов, определенное **критериями** оценивания итогового собеседования.

Задание 1. Задание **Задание 1. Чтение текста вслух**

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		2



Типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных (Вернонский вместо Вернадский), терминов (минералогия, кристаллография), научной и публицистической лексики (естествоиспытатель, генералиссимус);

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Ошибки экспертов при проверке и оценивании задания 1

1. - Критерии оценивания чтения вслух:

Снижение баллов по критерию - интонация чтения - ИЧ

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.

1

Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.

0

Снижение баллов по критерию - темп чтения - ТЧ

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

1

Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.

0

Результаты анализа выполнения задания 1 показали:

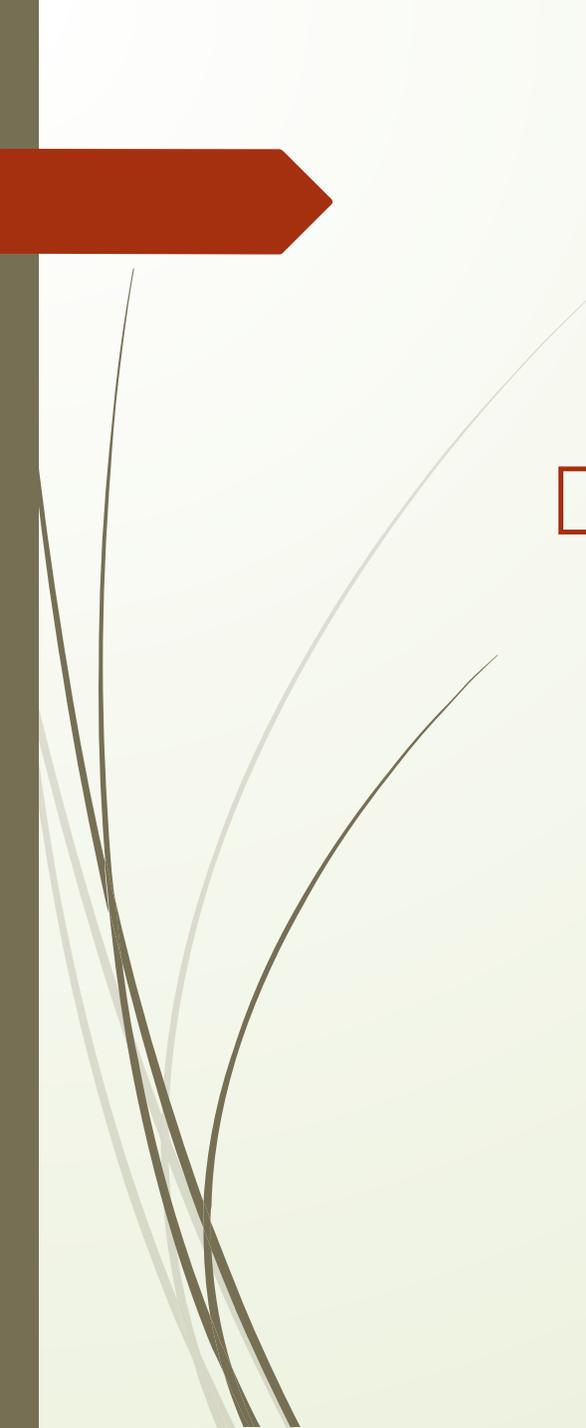
умением интонационно выражать знаки препинания владеют 93,0% девятиклассников,

Только 7,0% не выполнили требование данного критерия.

Темп речи соответствовал коммуникативной задаче у 96,3% участников,

не соответствовал у 3,7%.

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	Баллы
	Все основные микротемы исходного текста сохранены.	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	. Упущены или добавлены две и более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа.	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет.	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		5

- 
- Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.



К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

неоправданно длинные паузы в речи;
искажения в произношении имён собственных и терминов;
фактические ошибки при пересказе;
сжатый пересказ вместо подробного;
пропуски важных микротем текста;
неумение логично включать высказывание в пересказ;
неумение использовать способы цитирования в речи.

Ошибки экспертов при оценивании задания 2 - пересказа

- 1. Необъективная проверка и оценивание устных ответов участников по критерию П2
 - Соблюдение фактологической точности при пересказе
 - Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.
 - 1
 - Допущены фактические ошибки (одна и более)
 - 0
- Высший балл при оценивании пересказов с допущенными фактическими ошибками.
- (более 35% участников допустили фактические ошибки).

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	
Г	Соблюдение грамматических норм	Баллы
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более) (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (две и более).	0
И	Искажения слов	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
Максимальное количество баллов		4



При оценивании **правильности речи чтения текста** особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм (**Г**) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и искажений слов (**Иск.**).

При оценивании **правильности речи пересказа** должно контролироваться соблюдение учащимися грамматических (**Г**), орфоэпических (**О**) и речевых (**Р**) норм. !

Оценивая **правильность речи заданий 1 и 2** итогового собеседования, **экзаменатор не должен фиксировать** ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

- 
- Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов. Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.



Типичная орфоэпическая ошибка -

□ неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения.

□ **Около 35% участников ИС 2021 имели ошибки при цитировании.**

□ Типичные речевые ошибки -

□ плеоназм; тавтология; речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит; неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность:

□ – неразличение (смешение) паронимов: В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь».

□ ошибки в выборе синонима:

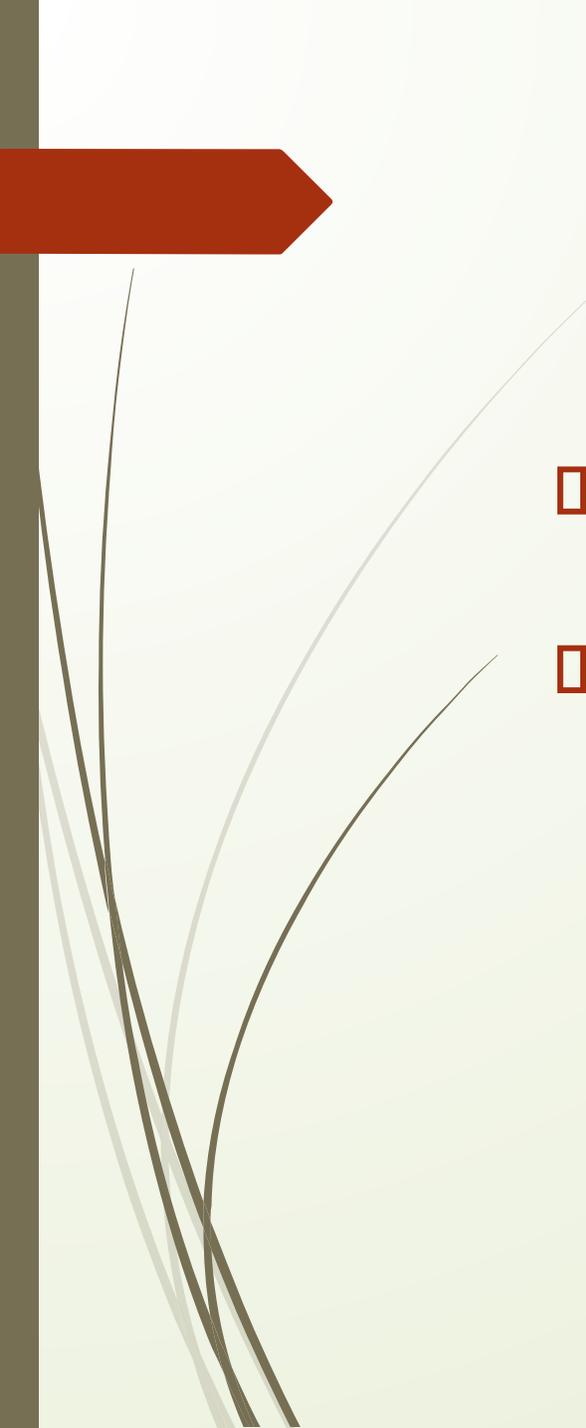
Имя этого человека знакомо во многих странах. Вместо слова «известно» в предложении ошибочно употреблен его синоним,

□ – ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы:

Во время представления в театре не веселый, но и не мажорный мотив мы слышали.

– разрушение образной структуры фразеологизмов.

- 
- **неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «тщательно» вместо «тщетно»),**
 - **неправильная лексическая сочетаемость («было поручено звание» вместо «присвоено звание»),**
 - **лексическая недостаточность («она пробиралась» куда?).**

- 
- При пересказе девятиклассники используют однотипные синтаксические конструкции:
 - «Также он был... Также он был... Также он был...»

□ **Грамматические ошибки**

- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога;
- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство
- сострадания (норма: движет);
- 2) неправильное образование временных форм глаголов: Эта книга
- дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты
- быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

- 3) ошибки в образовании действительных и страдательных причастий:
 - Научные труды, создавшие великими мыслителями, поразили художника
 - (следует: созданные);
 - 4) ошибки при образовании деепричастий: Вышев на сцену, певец очень волновался (норма: выйдя);
 - 5) неправильное употребление наречий: Автор тута был не прав
 - (норма: тут);
 - 6) ошибки, связанные с употреблением частиц: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника.

Грамматико-синтаксические ошибки:

- – употребление сказуемого в форме 3-го лица (или среднего рода) независимо от рода и числа подлежащего (встречается обычно в предложениях, где сказуемое стоит перед подлежащим):
- Чтобы приносить пользу Родине, нужно ...смелость, знания, честность (вместо: ...нужны смелость, знания, честность);
- – отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится:
- В жизни этого ученого всего было два главных события.
- – неоправданный пропуск (эллипсис) подлежащего:
- Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают;
- – объединение сочинительной связью разнотипных синтаксических единиц (простого и сложного предложений):
- Ум этот человек понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

Ошибки в оценивании правильности речи участников репетиционного итогового собеседования 2020

1. Необъективное оценивание задания 2, задания 3 с точки зрения правильности речи:
 - ▣ Завышение/занижение (единичные случаи) баллов по критериям оценивания
 - ▣ **Соблюдение грамматических норм** (не учтены грамматические ошибки - в формах слов - свеч, ошибки в построении предложений с однородными членами, в согласовании подлежащего и однородных сказуемых и др.).

Соблюдение речевых норм

- 1) не учитываются речевые повторы– стал, стала, стал в пересказе, на кухне, на кухне, на кухне – в монологе;
- 2) не учитываются слова-паразиты – это, ну, вот и др;
- 3)завышаются баллы при наличии речевых ошибок – при наличии в ответах учащегося (задание 3, 4) 3 речевых ошибок стоит высший балл;
- 4) занижаются баллы за речевое оформление при отсутствии речевых ошибок в ответах учащихся.

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
Выполнение коммуникативной задачи*		
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Даны ответы на все вопросы. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но не на все вопросы были даны ответы, и/или допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

Текст оценивается с точки зрения

- качеств, которые выступают существенными характеристиками
- текста: смысловая цельность, членимость и законченность.
- **Текст оценивается с точки зрения**
- речевого оформления: богатство
- словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических
- конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность
- выбранных языковых ресурсов.
-



К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;**
- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);**
- большое количество неоправданных пауз в речи;**
- большое количество речевых и грамматических ошибок.**



□ **Перед экзаменуемым стоит задача создать цельный текст**

- **ошибки:**
- лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения;
- неудачные смысловые переходы между фразами,
- ненужные, не имеющие отношения к теме сведения,
- непоследовательность, хаотичность высказывания,
- смысловые повторы.



Речевая ситуация задаётся тремя вопросами: где? с кем? с какой целью? происходит общение.

- ситуация итогового собеседования:
- официальная обстановка, беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика.
- Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использование публицистического стиля.



При оценивании монологического ответа не учитывались

- недостаточный объём монологического высказывания (количество фраз менее 10);
- большое количество неоправданных пауз в речи.

Критерии оценивания диалога (Д).

Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
	Максимальное количество баллов за диалог	2

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	
Г	Соблюдение грамматических норм	Баллы
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки .	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (две и более).	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов		4

- Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.
- Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.
- Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.
- Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

- 1. Влияет ли каким-либо образом на оценивание результата ИС иностранный акцент участника?
- 2. Если во время ответа участник итогового собеседования использовал слова-паразиты, как это повлияет на оценивание ИС?
- 3. Имеет ли право учащийся переспросить экзаменатора-собеседника, уточнить вопрос?
- Акцент – это отклонение от стандартного произношения, которое является следствием влияния языковой среды. Особенности произношения участника с акцентом являются для него типичными и не расцениваются экспертами как ошибки - нарушения определённых норм речи.
- Слова-паразиты – лишние и неоднократно повторяющиеся слова, употребление которых расценивается как речевая ошибка, что ведёт к снижению баллов по критерию «Соблюдение речевых норм».
- На собеседовании рекомендовано создать атмосферу непосредственного живого общения, поэтому уточняющие вопросы участника допускаются, баллы за это не снижаются.

Демоверсия, спецификация, кодификатор итогового собеседования 2022 г.

- <https://fipi.ru/>
- ОГЭ. Русский язык. Устное собеседование: типовые образцы: 20 вариантов /под. ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2022

Спасибо за внимание !

