

**Установление для приобретателей
товаров ограничений выбора
хозяйствующих субъектов, которые
предоставляют такие товары как вид
антиконкурентного поведения органа
власти (п.5 ч.1 ст.15 ЗоЗК)**

Выполнили:
Толканов Иван
Жигалова Жанна
Сергей Таран



План:

1. Общая статистика рассмотренных дел;
2. Наиболее яркие дела;
3. Тенденция судебной практики



Статья 15. Закона о защите конкуренции

1. Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары

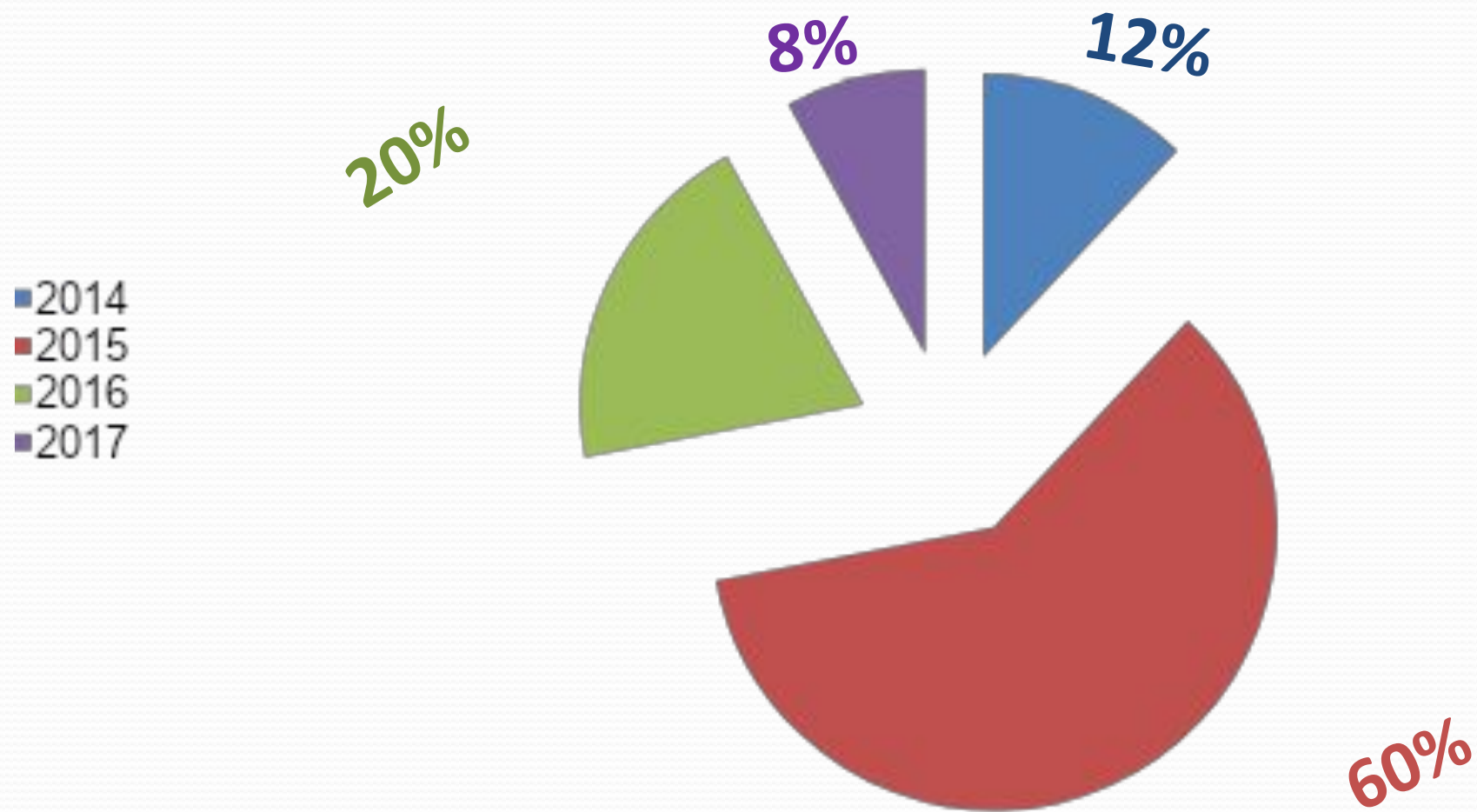


Критерии отбора:

1. Период: 2014 -2017.
2. Количество дел: 50
3. Решения:
 - ФАС
 - Первой инстанции;
 - Апелляционной инстанции;
 - Кассационной инстанции.

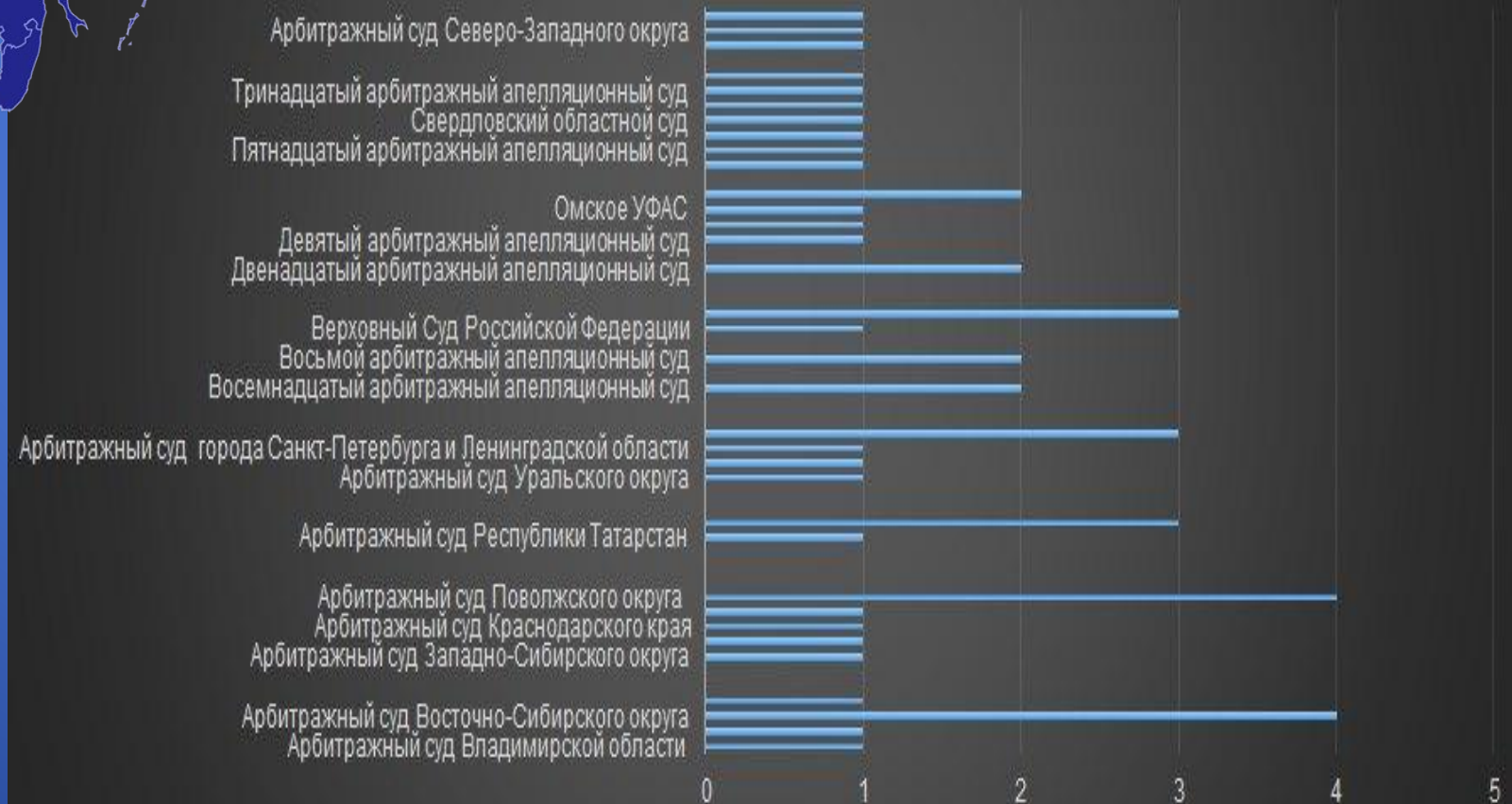


Процентное соотношение дел по годам



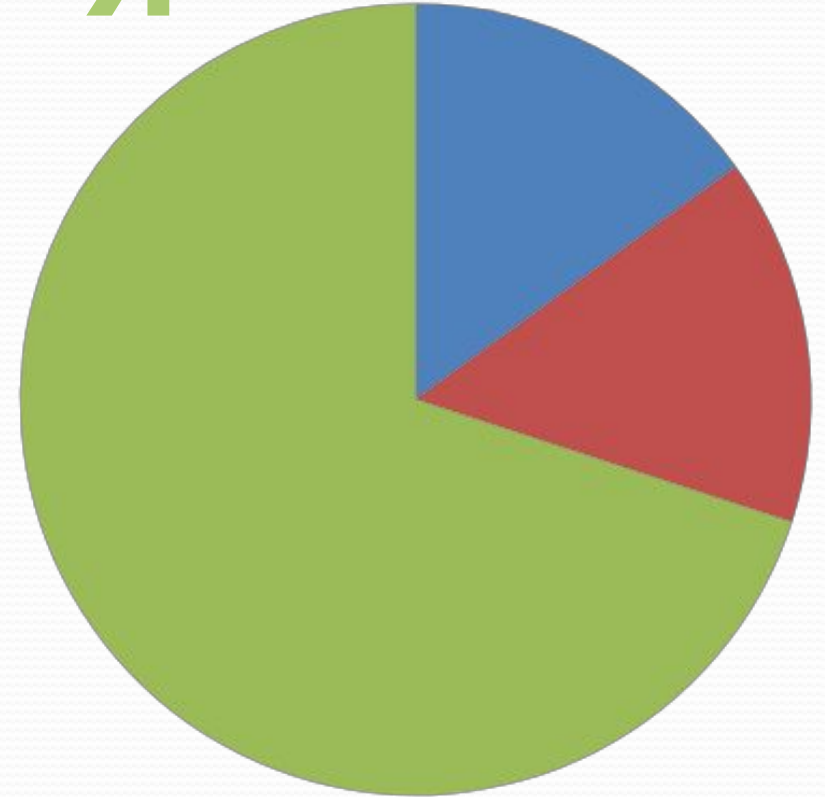
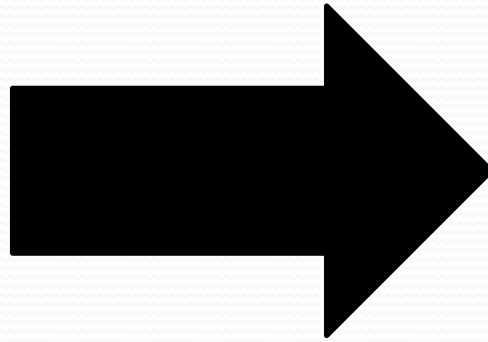
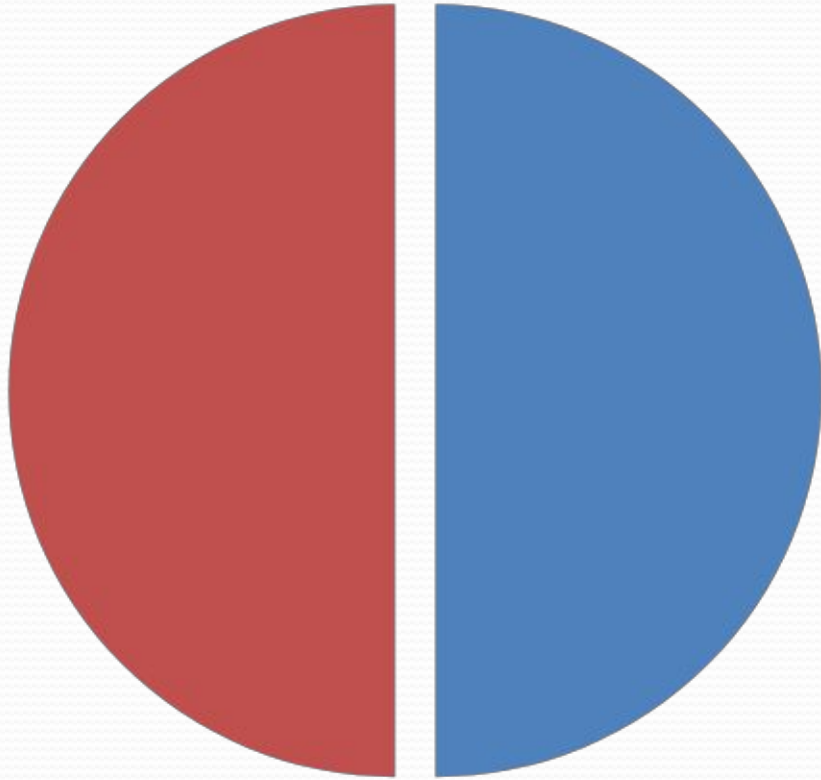


количество дел по нарушениям п.5 п.1 ст. 15 Закона о защите конкуренции



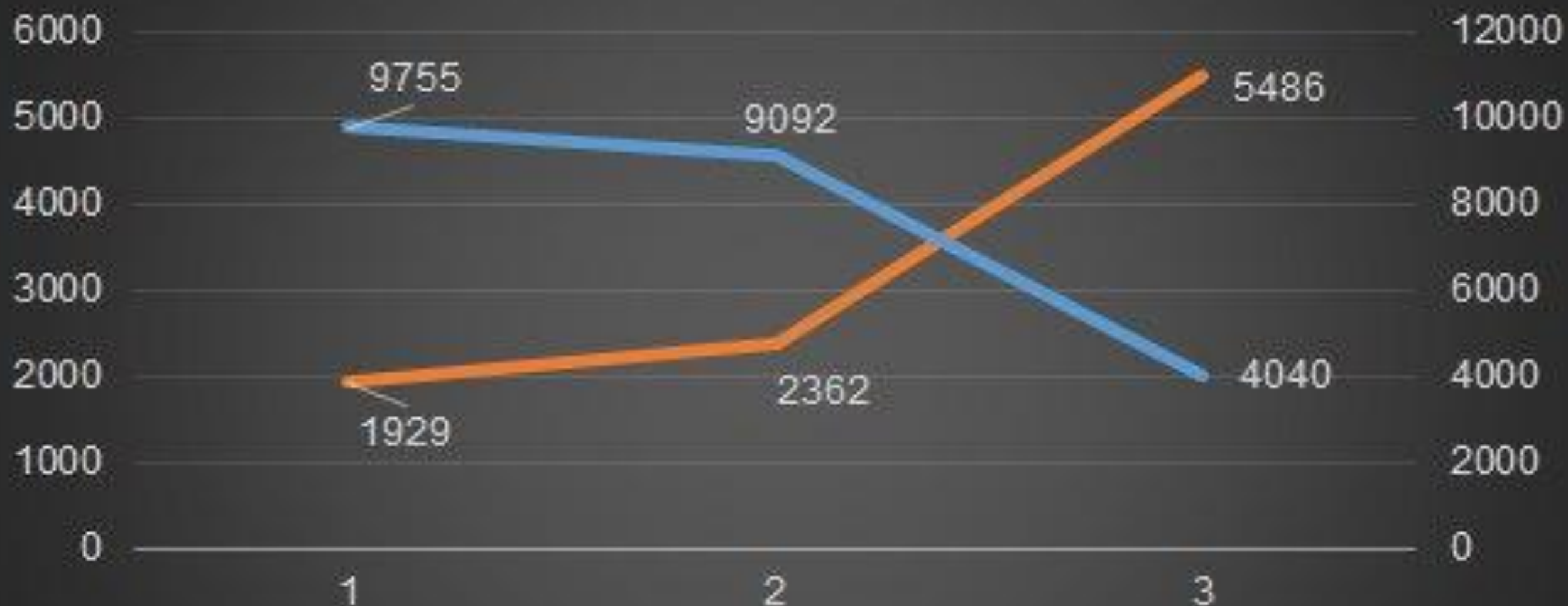
Предписания

Я



- Решения антимонопольного органа
- Предписания антимонопольного органа

- Решения антимонопольного органа
- Предписания антимонопольного органа
- Предупреждения антимонопольного органа



- количество выдаваемых предупреждений 2014-2016
- количество антимонопольных дел 2014-2016

2014

2015

2016

2017

Постановление Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 12.09.2014 по делу № А25-141/2014

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.11.2015 № Ф06-2249/2015 по делу № А65-3345/2015;

Постановление Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда от 01.02.2016 N 12АП-13033/2015 по делу № А12-39449/2015

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.07.17 № 09АП-23845/2017 по делу № А40-202987/16



Итоги

Наибольшее количество дел антимонопольными органами и судами было рассмотрено в 2015 году после принятия «четвертого антимонопольного пакета»

При активном применении ФАС института предупреждения количество решений и предписаний антимонопольных органов значительно сокращается, а выявленные нарушения устраняются в разумный срок до возбуждения антимонопольных дел по фактам их совершения

Положительный аспект: Дальнейшее использование механизма вынесения предупреждений благотворно сказывается на развитии правоприменительной практики, ведет к снижению нагрузки на административный аппарат и исключают применение оборотного штрафа к добросовестным хозяйствующим субъектам.

Негативный аспект: практика идет по приданию предупреждению статуса правового акта по аналогии с предписанием

Перспективы



Спасибо за внимание!