



О.Малинова Эволюция официального исторического нарратива и политика идентичности в РФ

Для конференции «Российские реалии. Политический режим и гражданское общество», 15-16 декабря 2018 г.

Сахаровский центр, Мемориал и Центр Левады



Политика памяти

Политика памяти (politics of memory/memory politics) – деятельность социальных акторов, направленная на утверждение определенных представлений о коллективном прошлом:

- продвижение тех или иных нарративов / интерпретаций исторического прошлого
- формирование поддерживающей их социально-культурной инфраструктуры памяти (праздники, топонимия публичных мест, музеи, памятники и мемориалы, книги, фильмы и проч.)
- образовательная политика,
- законодательное регулирования практик публичной репрезентации конкретных исторических событий (memorial laws)

Уточним понятия

Политическое
использование
прошлого

Политика
памяти

Национальный
и
исторический
нарратив

Мнемонические
акторы

Актеры,
выступающие от
имени государства





Проблема конструирования макрополитической идентичности в постсоветской России

- Несмотря на наличие солидного запаса «строительного материала» речь шла о формировании *новой* идентичности
- Неопределенность в отношении культурно-символических и политико-географических границ нового макро-политического сообщества
- Советская традиция институционализации этничности затрудняет восприятие сообщества, конституирующего нового Российское государство в качестве *нации*
- Проблема переопределения Значимых Других, в соотнесении с которыми конструировалась Наша идентичность
- **Отсутствие ясной границы между советским и российским/русским**
- **Отсутствие альтернативного имперскому исторического нарратива, который мог бы послужить основой для самоидентификации России как нового *национального* государства**



Политика памяти в постсоветской России: конфликт парадигм



- Критическая «проработка» «темных страниц» истории
 - Сталинизм + (наследие двух империй, гражданская война, Вторая мировая и Холодная война и др.)
 - С конца 1980-х, важный фактор распада официальной идеологии
 - Формирование нового исторического нарратива, способного служить основанием новой макрополитической идентичности после распада СССР
 - N.V.: материал – имперское прошлое
- разные типы политики => требуют разных ресурсов и стратегий
= разные коалиции мнемонических акторов

Официальный исторический нарратив 1990-х: идея «новой России»



- Постсоветский транзит как радикальное изменение сложившейся исторической траектории
- + как восстановление преемственности национальной истории, нарушенной в советский период
- Досоветская история – «путь к катастрофе» 1917 года (Февраль 1917 г. как наивысшая точка в развитии России по «нормальному», т. е. «европейскому» пути)



1990-е: реинтерпретация ключевых элементов советского нарратива



- «Миф основания» Советской России – трансформация или маргинализация?
- С 7 ноября 1996 г. – День согласия и примирения
- Великая Отечественная война как подвиг НАРОДА (не благодаря, а вопреки советскому государству и коммунистической партии); «двойная жертва»
- Поиски новых форматов коммеморации: День Победы, 1992 – 1995; День памяти и скорби 22 июня (введен указом Ельцина от 8 июня 1996 г.)

Официальный исторический нарратив 2000-х: идея «тысячелетней России»



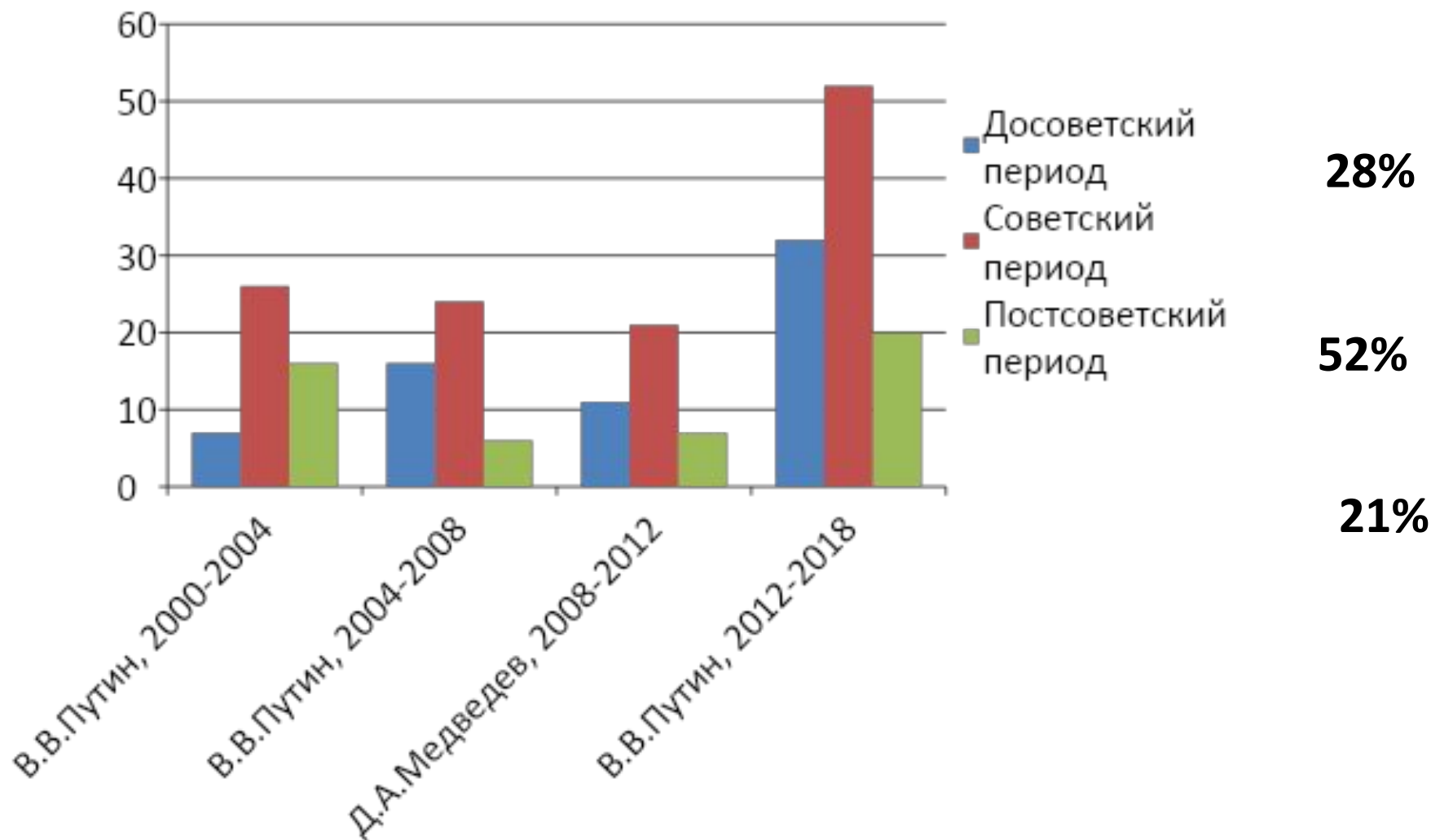
- Частичная реабилитация советского прошлого
- Идея великодержавности, проецируемая на всю «тысячелетнюю историю» России как «связующее начало»
- Работа с прошлым в технике коллажа (см. тексты В.Суркова)
- НО: Запас узнаваемых символов «тысячелетней истории» невелик ⇒ Чтобы эффективно использовать этот ресурс, необходимо целенаправленно заниматься «изобретением традиций»

2000-е: реинтерпретация ключевых элементов советского нарратива

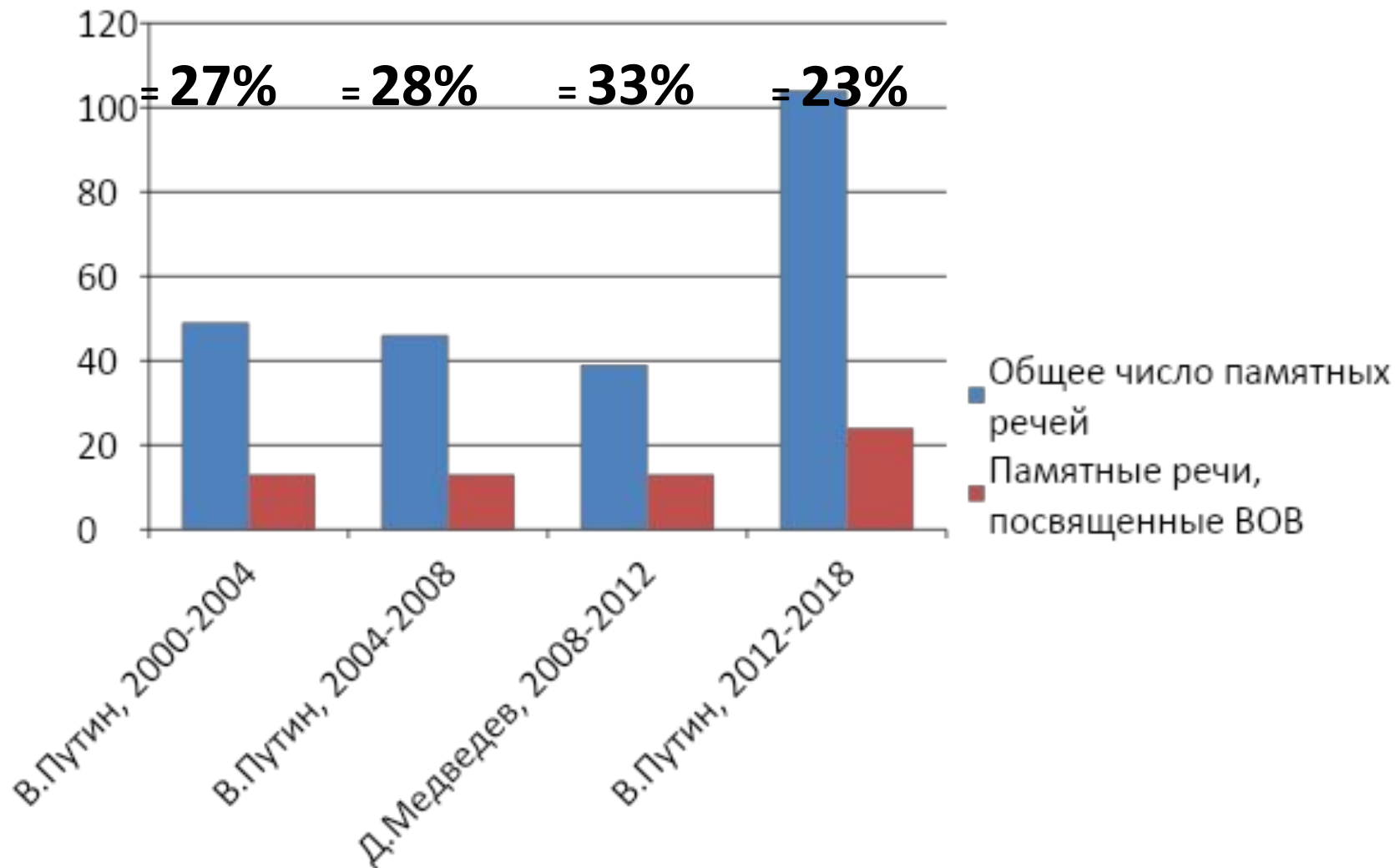


- С 2005 г. 7 ноября утратил статус нерабочего праздничного дня, стал памятной датой – Днем Октябрьской революции 1917 года в России
- День народного единства
- Победа в Великой Отечественной войне – новый «миф основания» России (Копосов 2011)
- НО: символ Победы стал ассоциироваться с «великим государством», а тема героизма заслонила собой тему *травмы и страданий*
- Наиболее часто эксплуатируемый элемент актуализированного прошлого

Тематический репертуар памятных речей президентов РФ, 2000-2018



Памятные речи президентов РФ, посвященные Великой Отечественной войне, 2000-2018



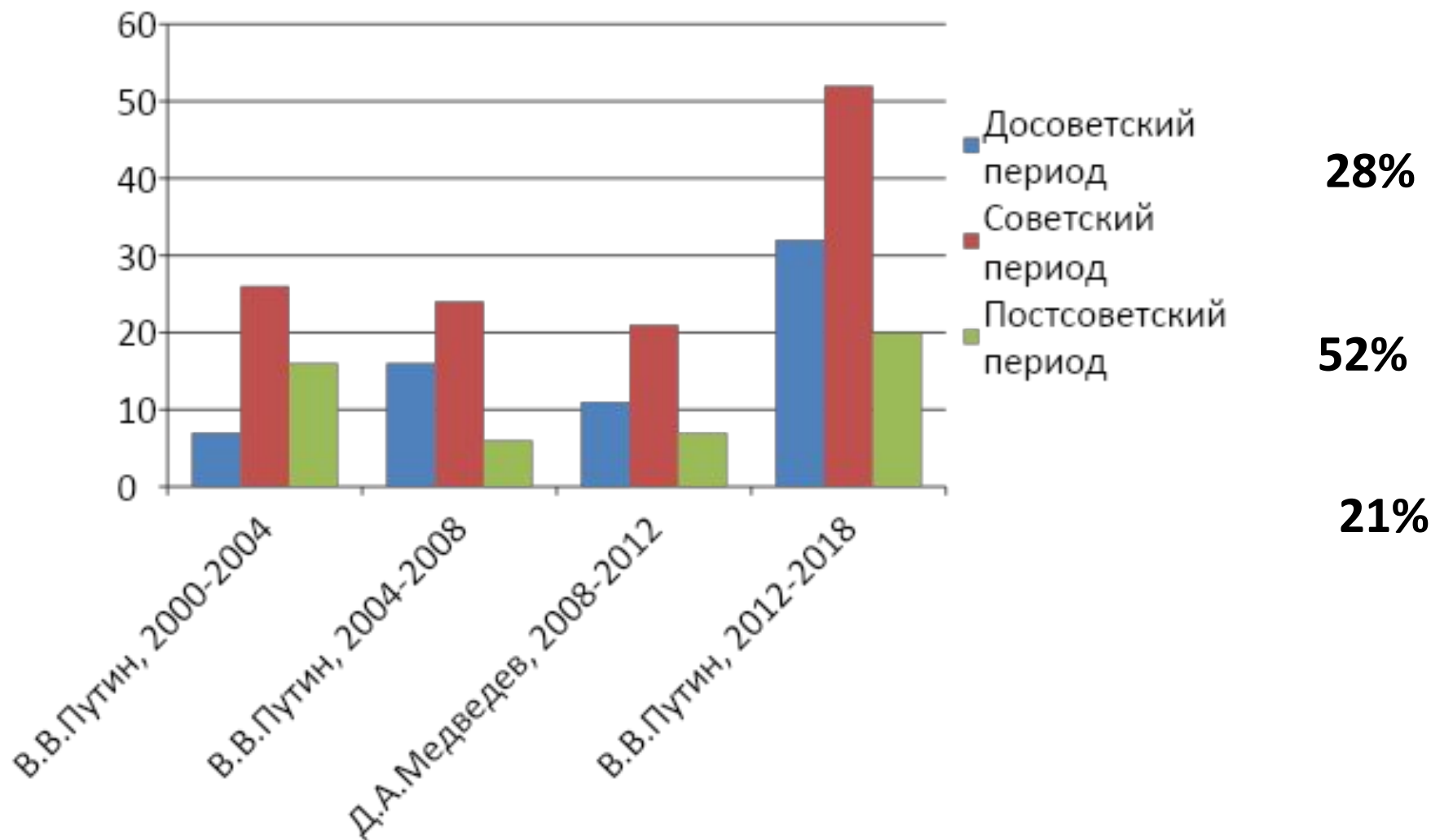
Историческая политика 2010-х гг.: попытки связывания нарратива



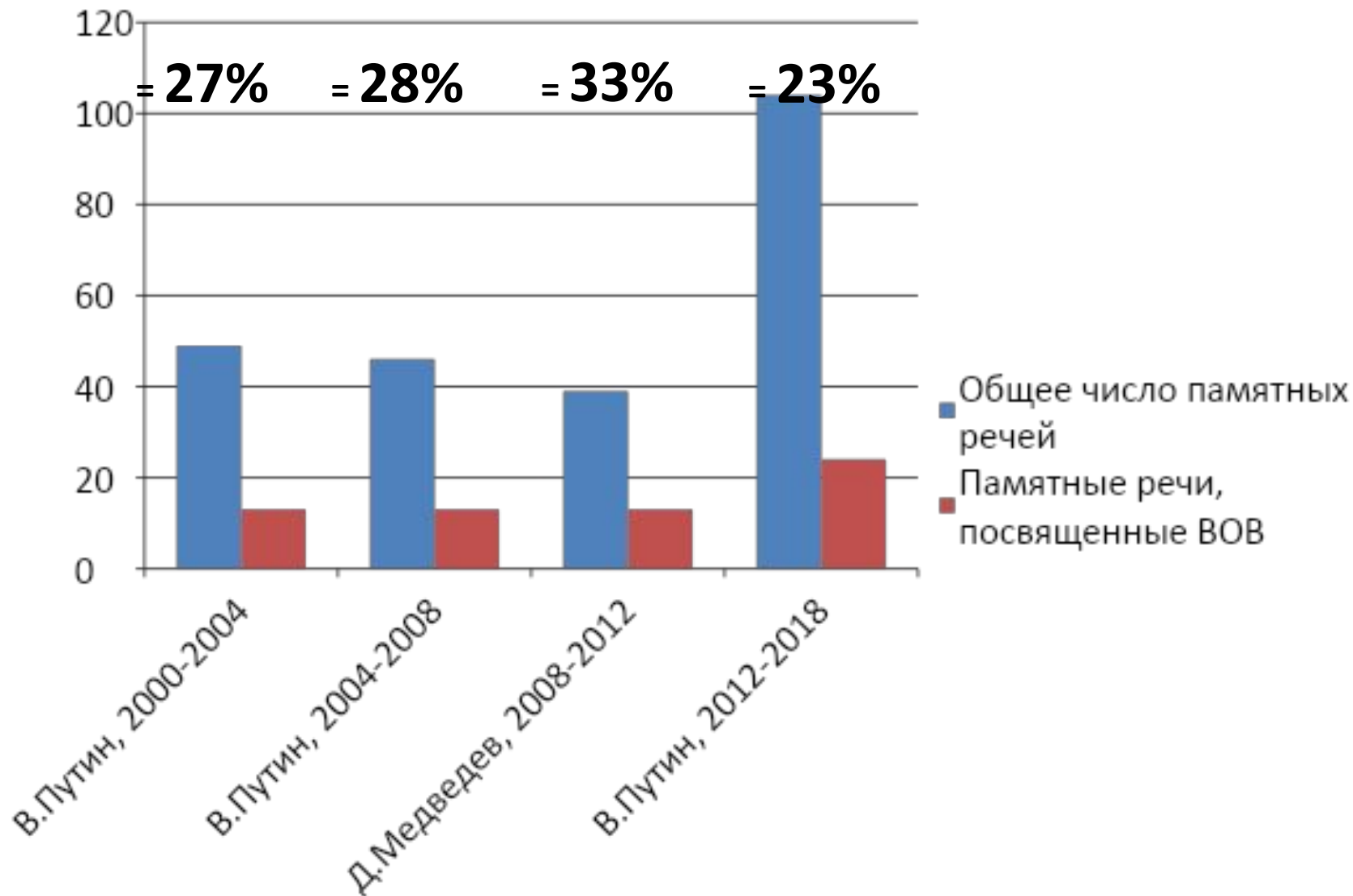
- Поворот в сторону «исторической политики» (Миллер, 2012)
- История с «единым учебником»
- Тенденция к расширению репертуара событий, иллюстрирующих «тысячелетнюю историю» России, в рабочем календаре президента
- Инициативы государства по оформлению экспертного сообщества. **Май 2012 г.** - Российское историческое общество, **декабрь 2012 г.** – Российское военно-историческое общество
- **В 2015 г.** в качестве противовеса



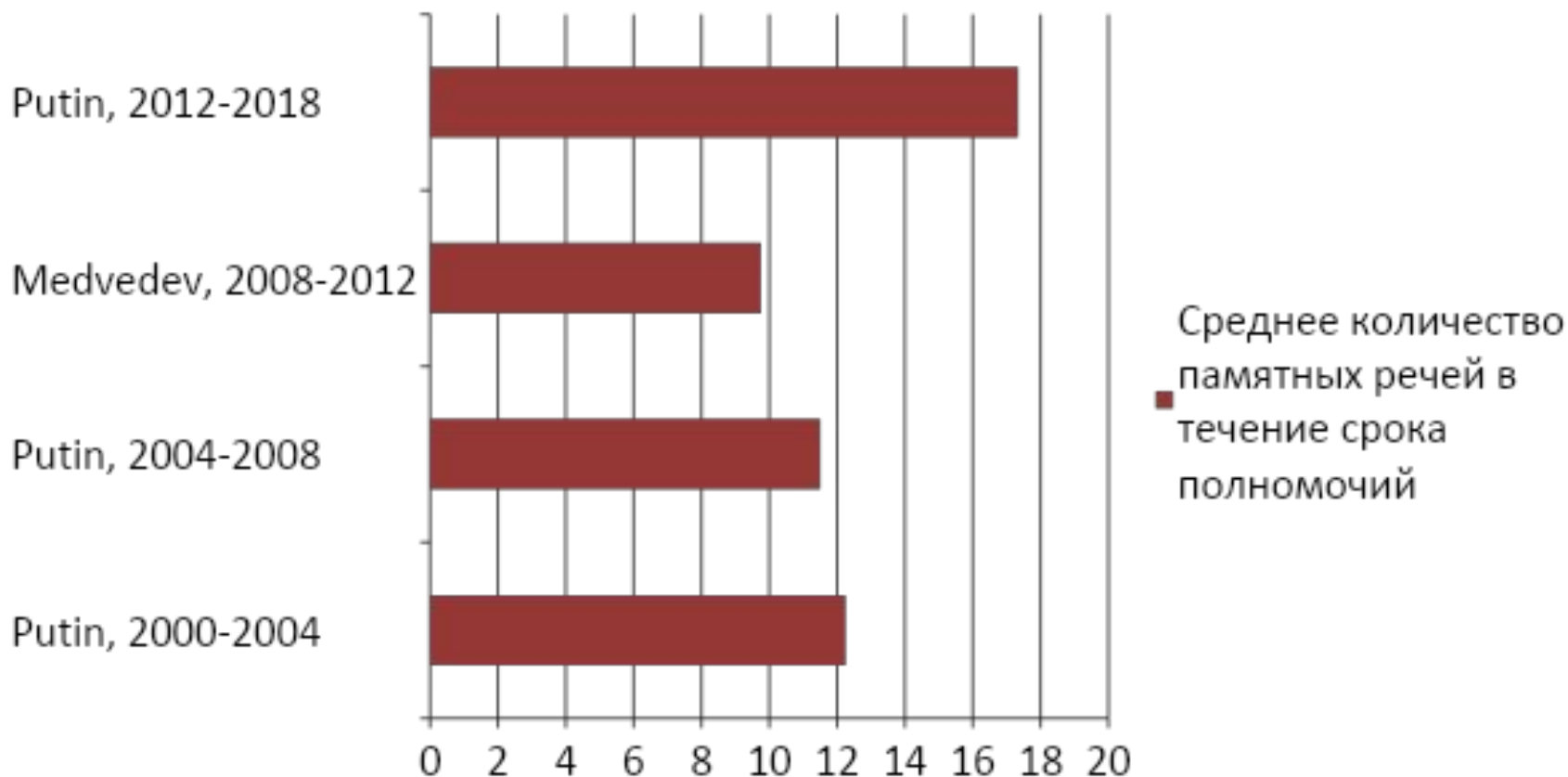
Тематический репертуар памятных речей президентов РФ, 2000-2018



Памятные речи президентов РФ, посвященные Великой Отечественной войне, 2000-2018

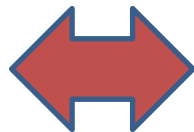


Среднее количество памятных речей, произнесенных президентами РФ, 2000-2018



Современная политика памяти: амбивалентность векторов

- Связывание нарратива на основе апологетического принципа
- Февр. 2013 г. – задача разработки «единого учебника» / Концепции УМК по отечественной истории
- Закон об уголовной ответственности «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны» (апрель 2014)
- Правительство утвердило концепцию увековечения памяти жертв политических репрессий (август 2015)
- В центре Москвы открылся в новом здании Музей ГУЛАГа (октябрь 2015)
- Открытие «Стены скорби» на проспекте Сахарова, с участием В.Путина
- «Последний адрес», «Бессмертный барак»



...



Секьюритизация политики памяти «после Крыма»

- В условиях международного кризиса, вызванного событиями на Украине и принятием Республики Крым в состав России, политика идентичности стала рассматриваться как фактор национальной безопасности
- авторитарное навязывание *апологетического нарратива* национального прошлого.
- Это прежде всего коснулось памяти о Великой Отечественной войне: защита от конкуренции триумфалистского нарратива о Великой Победе
- НО: в последние годы это приводит к конфликтам памятей о событии, которое стало играть роль «мифа основания» постсоветской России (Копосов, 2011)



2017: Юбилей. Неудобный, но неизбежный

- 1 т.з.: «Октябрьский переворот» как досадный срыв (В.Путин)
- 2 т.з.: отметить столетие революции как *неполитическое* и *внутрироссийское* событие, сделав упор на идее «примирения и согласия» потомков белых и красных (В. Мединский, май 2015 г.)
- 3 т.з.: признание международной значимости Октября => акцент на борьбу с фальсификацией истории («нормальная» европейская революция, С.Лавров, март 2016 г.)
- + т.з. авторов «Концепции преподавания истории...» (2013 г.): «Великая российская революция 1917-1922 гг.
- => «примирение и согласие»
- В.Путин, послание ФС (2016): «уроки истории нужны нам прежде всего для *примирения*, для укрепления общественного, политического, гражданского *согласия*, которого нам удалось сегодня достичь»
- Памятник Примирения в Крыму (открытие было запланировано на 4 ноября). Но: неожиданные

9 мая: от символа национального единства – к предмету символической войны?



- 70-летие: окончания Второй мировой войны vs. Победы советского народа в Великой Отечественной войне
- Украинский кризис ⇒ Празднования в Москве бойкотировали лидеры США, Канады, большинства стран ЕС
- 8 мая – памятное мероприятие в Гданьске с участием лидеров стран, поддержавших санкции против России: критика России за изменение границ в Европе («такого не было с 1939 года»)
- Парады Победы в 26 городах России, в т. ч. 5 парадов кораблей ВМФ в российских портах и 5 авиационных шоу с участием боевой авиации
- Международная общественная историко-патриотическая акция