

Дэвид Юм



Выполнила
Долгушина
Ксения
Дмитриевна
группа 01ПО
(2)21МФ

Биография

Дэвид Юм – английский философ шотландского происхождения, видный деятель шотландского Просвещения, экономист, публицист, историк. Родился в Эдинбурге 7 мая 1711 г. в не слишком зажиточной дворянской семье. После получения юридического образования в местном университете какое-то время работал в торговой компании клерком. В составе дипломатической миссии Англии бывал в ряде европейских стран. После Дэвид Юм работал в Эдинбургском обществе адвокатов библиотекарем. В 1763 г. он отбыл в составе дипломатической миссии в Париж, работая личным секретарем посла. В этой стране он познакомился с деятелями Просвещения. Пробыл во Франции до 1766 г., на протяжении 1767-1768 гг. Юм находился на должности помощника государственного секретаря, а после отставки занял место секретаря Эдинбургского философского общества.

Онтология

- Признавая (в отличие от Беркли) существование внешнего мира, Юм утверждал, что мы ничего об этом мире не знаем, и в принципе знать не можем. Юм является основоположником **новоевропейского скептицизма и агностицизма.**

Гносеология

- Юм- субъективный идеалист. Свою теорию познания Юм строит на анализе соотношения различных элементов человеческого познания, которые называются им **впечатлениями(когда мы чувствуем) и идеями(когда мы мыслим)** и объединяются под общим термином «*перцепции*».
- Впечатления бывают простыми (красный цвет, соленый вкус и т. п.) и сложными (впечатление от яблока в целом). Идеи также бывают простыми и сложными; простые идеи – это бледные копии впечатлений, сложные идеи- копии сложного впечатления или комбинации в уме простых идей.

	По степени	По порядку
Впечатления	Входят в сознание с наибольшей силой и яркостью; это ощущения, переживания, эмоции и т.п.	Появляются в нашем сознании первыми
Идеи	Слабые образцы впечатлений в мышлении и рассуждении	Появляются в нашем сознании вторыми (после впечатлений)

Понятие идей по Юму. Идеи – это один из двух видов восприятия, существующих в человеческом мышлении, они являются слабым образом впечатлений (ощущений) в мышлении и рассуждении и порождаются ими; нет никаких врожденных идей.

Связь между идеями выражается в принципе ассоциаций.
Переход от одной идеи к другой происходит по трем основаниям.

Тип основания	Примеры
Сходство	Портрет заставляет нас вспомнить изображенного на нем человека.
Смежность во времени и в пространстве	Видя подъем якоря у корабля, мы воображаем себе его отплытие; вспомнив свой школьный класс, мы вспоминаем соседние с ним классы, коридор, все школьное здание и т.п.
Причинно-следственная связь	Думая об огне, мы обязательно думаем и о выделяющемся тепле и дыме.

- Юм – **номиналист**. Он отрицает существование общих, абстрактных идей и впечатлений, это следует из его учения: поскольку каждая идея есть лишь слабый образ впечатления, то, как и последнее, идея всегда конкретна и имеет частный характер.
- Между идеями, существующими в нашем сознании, могут существовать два вида отношений, которые мы выражаем в суждениях (предложениях), утверждая что-то или отрицая. Первое – отношение **логического следования**, это случай, когда одни идеи полностью выводятся из других (например, теоремы из аксиом), и следование это основано на логическом законе непротиворечия. Второй – это **заклучения о "фактах"**. Заключение о фактах мы делаем на основании имеющихся у нас восприятий (например, мы видим на востоке верхнюю часть Солнца и делаем заключение: "Солнце восходит"). Однако, когда мы размышляем о том, что в данный момент не воспринимаем, мы одинаково легко можем представить себе противоречивые факты ("Солнце завтра взойдет" и "Солнце завтра не взойдет"). Такие заключения о фактах основаны на отношении **причины и следствия**.
- Утверждение о том, что это отношение реально существует между объектами внешнего мира (т.е. вне нашего сознания), Юм считает ошибочным, так как то, что считается следствием:
 - **не содержится** в том, что считается причиной;
 - **не похоже** на то, что считается причиной;
 - **логически не выводимо** из того, что считается причиной.
- По Юму, **причинно-следственная связь** имеет исключительно **психологическое обоснование**.

Антропология

- Природа человека неизменна и одинакова у всех людей. Поскольку в сфере психики действуют причинно-следственные связи, то вся психическая жизнь личности жестко детерминирована и нет никакой свободы воли.
- Юм отрицает существование души как субстрата, носителя психических переживаний. Человеческая личность есть всего лишь "связка или пучок... различных восприятий, следующих друг за другом«
- Приверженец натуралистических методов.
- Юм подчеркивает, что объяснить принципы человеческой природы можно только на основе данных опыта и наблюдения.

Социально-политические воззрения

- Юм отрицал как средневековое учение о происхождении королевской власти "от Бога", так и популярную в его время теорию "договорного" происхождения государства.
- Он полагал, что **государство возникло на базе семьи** и в результате разрастания последней.
- Королевская власть берет свое начало из института военных вождей, а степень законности власти в глазах людей есть результат "привычки" к ней и зависит от времени существования этой власти (и приемлемости ее для подданных).

Этика

- То, что мы называем моралью берет свое начало из **ощущений, чувств и страстей**, а не из разума.
- Может ли разум быть основанием морали? Для этого, считает Юм, нам нужно разобраться в двух вопросах:
 1. Являются ли моральные суждения выражением отношения идей? Тогда они, конечно, были бы столь же верны, как математические формулы, и доступны разуму вне зависимости от опыта. Однако, считает Юм, разум не в состоянии находить основания для морали; его работа заключается лишь в том, чтобы отличать истину от лжи. Таким образом ответ на этот вопрос **отрицательный**.
 2. Может ли разум вывести моральные принципы из соотношения фактов? Опять же, ответ, с точки зрения Юма, должен быть **отрицательный**. Даже Шерлок Холмс, осмотрев место убийства, не нашел бы ничего, что называется «морально неправомерным».
- **Мораль**, таким образом, это нечто **ощущаемое**, а не выводимое из заключений.

Теория аффектов

- Под *аффектом* мы обычно понимаем сильную и ощутимую эмоцию нашего духа, возникающую, когда перед нами предстает некоторое благо, или зло, или какой-нибудь объект, который в силу изначального строения наших способностей в состоянии вызвать в нас стремление к себе.
- Под *разумом* мы подразумеваем аффекты, совершенно однородные с первыми, но только действующие спокойнее и не производящие такого волнения в нашем настроении; это спокойствие вводит нас в заблуждение по отношению к ним и заставляет нас смотреть на них исключительно как на заключения наших интеллектуальных способностей.
- Аффекты(страсти) представляют собой нечто изначально присущее «человеческой природе», они независимы от рассудка и неподвластны его попыткам их обуздать.
- «разум никогда не может противостоять страсти в управлении волей»
- Разум-раб аффектов.
- Все аффекты Юм подразделяет на *бурные* (например, радость или печаль, любовь или ненависть) и *спокойные* (например, чувство прекрасного или безобразного).

Вывод

- Д.Юм критиковал религиозный и философский догматизм, всякие доктрины и верования, которые укоренились в сознании людей. Он был антирационалистом. Юм известен своей мыслью о том, что не существует объективной причинной связи вещей, что причинность устанавливается лишь как факт психического опыта.