

**Доцент кафедры корпоративной экономики
кандидат военных наук, доцент**

Копьёв

Игорь Геннадьевич

Дисциплина Б1.В.ДВ.4.1 «Управление развитием
территорий»

**Лекция 3. «Специфика управления
развитием территорий с
информационной средой и сферой
разума»**

Учебные вопросы

1. Специфика управления развитием территорий с информационной средой .
2. Основные подходы к управлению территориальным развитием, цели и задачи управления территориальным развитием
3. Показатели оценки управления территориальным развитием

1 учебный вопрос.

**Специфика управления
развитием территорий с
информационной средой .**

Информационное общество

Информационное (постиндустриальное) общество – это общество, главными продуктами производства которого являются информация и знания.

Информатизация – процесс перехода к информационному обществу.



Основные этапы развития информационного общества



Информационное общество



Критерии

Число компьютеров



Доля населения, занятого в сфере ИТ



Уровень развития компьютерных сетей



Недостатки информационного общества



1

Усиление влияния средств массовой информации

2

Разрушение частной жизни личности и организаций

3

Проблема отбора качественной и достоверной информации

4

Многим людям будет сложно приспособиться к новым условиям.



Важной составляющей информационной среды является большое количество информационных и инновационных технологий, которая обеспечивает доверие общества к цифровой экономике. На современном этапе развития экономики существует потребность в обработке больших объемов данных, создаваемых как человеком, так и техническими устройствами, для повышения эффективности экономической и иной деятельности. Рутинные процессы, то есть процессы, которые не являются по определению сложными, необходимо автоматизировать, поэтому во многих системах существуют подсказки или поддержки в принятии решений.

Сегодня нет крупной компании, где искусственный интеллект как фактор автоматизации и ускоритель процессов будет воздействовать на кадровые и управленческие решения до такой степени, что не будет допускать решающее участие человека в этом процессе.

Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации"
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/>

Под управлением в общем виде в научном и деловом мире принято понимать целенаправленное воздействие на людей посредством определенных методов, создание соответствующих условий для эффективной групповой деятельности и достижения желаемых результатов. В настоящее время в зависимости от объекта управления исследователи выделяют различные виды управления: внутрифирменное, корпоративное, отраслевое, межотраслевое, муниципальное, региональное, государственное.



Сущность управления проявляется,

во-первых, в формировании
целей развития объекта
управления,

во-вторых, в планировании
системы мер, способных
обеспечить реализацию постав-
ленных целей,

в-третьих, в создании такой
организационной структуры
объекта управления, при
которой будут задействованы
все мотивации эффективной
работы,

в-четвертых, в организации
контроля за деятельностью
управляемого объекта.



Управление и развитие всегда имеет направленность, определяемую целью и системой целей. Если эта направленность положительная, социально полезная, то говорят о прогрессе; если она отрицательная, то это регресс или деградация. Управление и развитие всегда предполагает определенную цель или несколько целей. Основной, интегральной целью социально-экономического развития территорий является. Поэтому управление и развитие всегда целенаправленно, то есть ориентированно на достижение определенного результата. Развитие - это движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик. Развитие означает рост, расширение, улучшение, совершенствование.

Конечной целью управления развитием территории является благополучие и улучшение качества жизни населения, проживающего на ней.

Улучшение качества жизни населения имеет три важнейшие составляющие:

1. повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
2. создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;
3. увеличение степени личной свободы людей, в том числе их экономической свободы.



Последние две составляющие качества жизни не всегда учитываются при оценке степени социально-экономического развития стран и регионов, однако в последнее время им все чаще и все больше уделяется внимание в экономической науке и политической практике.

Управление территориальным развитием - это специально организуемые системные действия, направленные на обеспечение устойчивого и сбалансированного воспроизводства социального, хозяйственного и природного потенциалов территории при позитивной динамике параметров уровня и качества жизни (повышения благосостояния) населения. Такие действия могут осуществляться и локально, и регионально, и на общегосударственном уровне.



Важнейшими признаками территориального развития являются:

1. устойчивость - длительное сохранение условий воспроизводства потенциала территории;
2. сбалансированность территориального развития - соблюдение для каждой региональной системы определенных пропорций основных составляющих ее потенциала.

Районы в крупных государствах в силу различных исторических, экономико-географических, природно-климатических, национально-демографических и даже политических причин имеют разные уровни развития, структуру местной экономики, межрегиональные связи.

По уровню развития районы подразделяются на высокоразвитые, отсталые, пионерные.

По темпам развития выделяются:

- а) динамично развивающиеся;
- б) инерционно развивающиеся;
- в) стагнирующие (темпы роста около 0 или ниже);
- г) депрессивные (темпы производства устойчиво снижаются).

Наиболее очевидным признаком территориального развития является его социальная ориентация, которая выражается параметрами уровня и качества жизни населения данной местности.

Современная трактовка территориального развития во многом расходится с доминировавшим прежде в нашей стране подходом, отождествлявшим территориальное развитие с развитием производительных сил региона.

Рост производства, безусловно, важен и необходим для обеспечения социальных стандартов уровня и качества жизни, но если он сопровождается деградацией окружающей среды, нарушением социально-демографических пропорций и другими проявлениями несбалансированности состояния экономики, социальной сферы, экологии и демографии, то такой рост не может отождествляться с развитием территории.

2 учебный вопрос.

**Основные подходы к управлению
территориальным развитием, цели и
задачи управления
территориальным развитием**

Выбор эффективного подхода к управлению территориальным развитием зависит от теоретического и практического признания преимуществ различных подходов, известных в мировой практике.

Муниципальный подход (Велихов Л.А.) - под муниципальным хозяйством понимал деятельность муниципалитета (городского управления). Эта деятельность характеризуется тем, что осуществляется «по уполномочию» населения, «с разрешения» правительства, с целью удовлетворения коллективных потребностей через распоряжение хозяйственными средствами.

«Инженерный» подход (Веселовский С.Б., Давидович В. Г.). Этот подход отличается еще большей узостью и трактует коммунальное хозяйство как совершенствование инженерной инфраструктуры, а развитие только как техническое совершенствование инфраструктуры территории.

Системный подход (Гутнов А.Э., Шмульян Б.Л., Емельянов С.В.).

Объектом изучения является поселение людей как сложная система, состоящая из элементов и подсистем, связанных между собой различными взаимосвязями. Поселение нельзя изучать иначе как по подсистемам, так как, подчиняясь целостной системе, каждая из подсистем обладает относительной самостоятельностью, внутренней структурой и т.д.

Хозяйство рассматривается как одна из подсистем сложной системы, а процесс развития заключается в возрастании сложности системы. Основным недостатком подхода - механистичность.

Концепция местных сообществ (Р. Шаффер, С. Деллер, кубанская школа местных сообществ) имеет наиболее широкий объект исследования, включающий в себя частичные компоненты всех перечисленных подходов - местное сообщество. Особенностью данного подхода является учет факторов среды. Все процессы, происходящие в местном сообществе, происходят в пределах среды обитания, которую характеризует множество факторов, влияющих на процесс развития. Данный подход отличает понимание сущности развития как процесса взаимодействия и объединения усилий населения и власти.

Системный корпоративный подход.

Корпоративный метод развития территорий обосновывает и отстаивает с середины 90-х годов прошедшего века С.Б. Мельников, представляющий его как механизм самоуправления развитием экономики, глубоко уходящей своими корнями в артельно-общинное хозяйствование на Руси, народовластие и совместное владение землей. Определенный научный интерес представляет инкорпоративный подход к управлению территориями, разработанный группой научных работников и программа «Социальной и экономической поддержки интересов населения городов (районов)» - (СЭПИН), рассматриваемая как новый механизм целенаправленного использования совокупности организационных, финансово-экономических и социально-политических технологий для решения жизненно важных задач.

Инкорпоратизм понимается на нынешнем этапе как способ организации общественной жизни на местном уровне, при котором устойчивость социально-экономического положения муниципальных образований формируется путем трансформации отношений собственности на территории. Трансформация инкорпоративных отношений должна основываться на установлении совместного владения муниципальной собственностью, самоуправлении, договорных принципах между различными уровнями власти, возрождении духовности и культуры в местном сообществе. Трансформация инкорпоративной собственности предполагает, что владение ею - совместное и равное, а управление - профессиональное, на основе конкурсного, контрактного найма компетентных управляющих. Однако это не получило до последнего времени практического применения, что является препятствием для освоения нового подхода в хозяйствовании на местном уровне.

Важность обращения к инкорпоративному подходу предопределяется его ценностью в инновационном развитии территорий, поскольку он нацелен на формирование новых отношений в обществе, которые становятся институциональным базисом инкорпоративного метода хозяйствования.

Ранее, развитие регионов обуславливалось тремя группами существенных обстоятельств:

- естественные;
- институциональные - структура и концентрация собственности на территории региона, сложившиеся отношения со структурами федерального центра, отношения между региональной администрацией и бизнесом, наличие активных групп регионального сообщества и др.;
- различная степень воздействия со стороны федерального центра, выражающаяся в тех или иных мерах от имени государственной региональной политики.

Современная модель территориального развития в России характеризуется существенными недостатками, к которым относятся следующие:

- в системе государственного управления отсутствуют инструменты согласованного использования территорий;
- фактически утрачена культура планирования использования территорий;
- в недостаточной степени развита межрегиональная кооперация;
- диспропорции между субъектами Российской Федерации в уровне и темпах социально-экономического развития продолжают расти;
- отсутствие комплекса основ государственного регулирования заполняется в последние годы активностью крупных корпораций (в первую очередь сырьевых).

В отношении регионального развития сегодня можно различить два основных подхода:

первый заключается в более активном выравнивании социально-экономического положения регионов за счет мощной государственной поддержки слабых регионов;

второй состоит в отказе от выравнивания и сосредоточении внимания на «точках», «полюсах» и «локомотивах» развития.

Государственное регулирование территориального развития со стороны федерального центра состоит, главным образом, из механизмов текущей и инвестиционной поддержки регионов.

В качестве основных целей государственной региональной политики в современных условиях выделяется реализация следующих мер:

1. поддержание сбалансированности региональной бюджетной системы для безусловного исполнения социальных обязательств перед гражданами;

2. содействие занятости населения, сохранение и создание рабочих мест.

В настоящее время основы государственного регулирования территориального развития (принципы этого развития, особая цель, мониторинг развития, прогнозирование и планирование, экспертиза документации, механизм реализации территориального развития и т.д.) не установлены ни в одном из действующих законов.

В качестве приоритетных задач регионального развития государством должно быть проведено:

1. структурные преобразования в регионах;
2. инновационно ориентированное внутрирегиональное развитие;
3. раскрытие конкурентных преимуществ каждого региона и городских агломераций;
4. стимулирование развития районов и городов, располагающих крупным научно-техническим потенциалом для создания новых центров социально-экономического прогресса;
5. эффективное построение межрегиональных инфраструктурных систем (энергетики, транспорта, связи, информатизации и др.);
6. поддержку внешнеэкономической деятельности российских регионов;
7. национально-культурное развитие народов России;
8. развитие культурного сотрудничества и гуманитарных связей на региональном уровне; и др.

Современная региональная политика направлена на слаженную систему разработки, согласования и реализации приоритетных направлений развития субъектов РФ и муниципальных образований, включающая целостный комплекс гибких положений организационного, правового, методического и информационного характера. Региональная политика со стороны федерального центра направлена на совместную разработку и согласование стратегических и программных документов развития регионов, а также координацию их реализации.

Таким образом, формирование современной государственной региональной иметь огромное значение для эффективной модернизации экономики территорий страны и будет служить важной предпосылкой успешного управления развитием территорий, регионов.

3 учебный вопрос.

**Показатели оценки управления
территориальным развитием**

Оценка управления развитием региональных социально-экономических систем имеет свою специфику, обусловленную открытым характером региональной экономики, высоким уровнем специализации и сильной зависимостью от процессов в национальной экономике. При этом также необходимо учитывать, что регион, с одной стороны, является объектом регулирования федерального центра, а, с другой - относительно самостоятельной территориальной экономической подсистемой.

Можно рассматривать следующие подходы к решению задачи оценки регионального управления:

1. оценка отдельных индикаторов; Этот метод основан на оценке отдельных индикаторов, таких как объем промышленного производства, инвестиции в основной капитал, денежные доходы населения и т.д. Он достаточно прост и позволяет судить о тенденциях развития регионов, однако, он не дает системного представления о результативности управления;

2. сравнение действительных результатов управления с возможными результатами развития без осуществления управленческих воздействий;

Этот метод основывается на идее сравнения результатов развития региона, полученных в результате осуществления управленческих воздействий, с результатами, которые могли бы иметь место при их отсутствии. Данный подход понятен в содержательном плане, эффект оценивается по приращению показателей, но его практическая реализация довольно затруднена;

3. соизмерение издержек и выгод;

Метод основан на анализе издержек и выгод от управленческих воздействий. Проблемы его применения связаны со сложностью количественной оценки результатов управления и необходимостью учета положительных и отрицательных внешних эффектов;

4. оценка степени достижения поставленных целей. Достоинством является возможность непосредственной оценки достигнутых результатов. Проблемы применения целевого метода связаны с необходимостью количественного определения целей управления. Кроме этого, управление оказывает комплексное влияние на экономику, поэтому достижение одной конкретной цели может быть сопряжено с негативными последствиями для других аспектов развития региона.

Общим для рассмотренных подходов является рассмотрение федерального регулирования регионального развития в качестве дополнительного канала воздействия на территориальную социально-экономическую систему. Оценку управления развитием региона необходимо осуществлять по трем направлениям:

1. оценка степени достижения главных целей социально-экономического развития региона;
2. результативность макроэкономического регулирования территориальной системы;
3. эффективность производства общественных товаров и услуг;

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный продукт ВВП, валовой внутренний продукт -ВВП, реальный ВВП на душу населения, темпы роста этих показателей).

В отношении регионального развития сегодня можно различить два основных подхода:

первый заключается в более активном выравнивании социально-экономического положения регионов за счет мощной государственной поддержки слабых регионов;

второй состоит в отказе от выравнивания и сосредоточении внимания на «точках», «полюсах» и «локомотивах» развития.

Государственное регулирование территориального развития со стороны федерального центра состоит, главным образом, из механизмов текущей и инвестиционной поддержки регионов.

В качестве основных целей государственной региональной политики в современных условиях выделяется реализация следующих мер:

1. поддержание сбалансированности региональной бюджетной системы для безусловного исполнения социальных обязательств перед гражданами;

2. содействие занятости населения, сохранение и создание рабочих мест.

В настоящее время основы государственного регулирования территориального развития (принципы этого развития, особая цель, мониторинг развития, прогнозирование и планирование, экспертиза документации, механизм реализации территориального развития и т.д.) не установлены ни в одном из действующих законов.

Для оценки динамики развития используются показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе (темпы роста душевого дохода, производительности труда, а также темпы структурной трансформации производства и общества). Устойчивая динамика количественных показателей экономического роста - один из показателей устойчивого развития.

На уровне региона используются следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

1. ВВП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;
2. средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;
3. продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей, уровень образования;
4. уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;
5. уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, больницами, аптеками, диагностическими центрами и услугами «Скорой помощи», качество предоставляемых медицинских услуг);
6. состояние окружающей среды;
7. равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;
8. обогащение культурной жизни людей.

При управлении экономическим развитием необходимо осуществлять мониторинг достижения перечисленных показателей. В понятие социально-экономического развития региона входит и культурная жизнь населения. Устойчивая динамика экономического развития региона возможна лишь при условии обогащения культурной жизни населения данного региона.

К основным достоинствам этих методов относятся возможность получения информации, необходимой для расчета индикаторов, простота проводимых расчетов, наличие интегральных индикаторов, облегчающих сравнительные исследования.

Наиболее существенными недостатками являются недостаточное внимание, уделяемое оценке управленческого воздействия на уровень развития; приоритетом является оценка экономической составляющей развития, что не отвечает современному пониманию социально-экономического развития, не отражает значимость социальных и экологических результатов этого процесса.

К недостаткам можно отнести также слишком широкий перечень индикаторов, сложность необходимых расчетов, отсутствие интегральных индикаторов, наличие показателей, для расчета которых невозможно получить данные в существующей информационной системе России.

Вопросы для подготовки

1. Управление развитием территорий
2. улучшение качества жизни населения.
3. виды районов территорий по развитию
4. Подходы к управлению. (Муниципальный подход, Системный подход
5. Концепция местных сообществ, Системный корпоративный подход.)
6. Цели и задачи управления территориального развития
7. Приоритетные задачи регионального развития
8. подходы к решению задачи оценки управления (оценка отдельных индикаторов, сравнение действительных результатов управления с возможными результатами развития без осуществления управленческих воздействий, соизмерение издержек и выгод, оценка степени достижения поставленных целей)
9. показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе.
0. показатели социально-экономического развития.
1. основным достоинствам методов оценки управления
2. недостатки методов оценки управления

Лекция

окончена.

Благодарю за внимание