
Анализ паблика ПостНаука

Погорелова Софья
Польщиков Павел
Боженова Ксения
Макеева Марина
(СО-3)

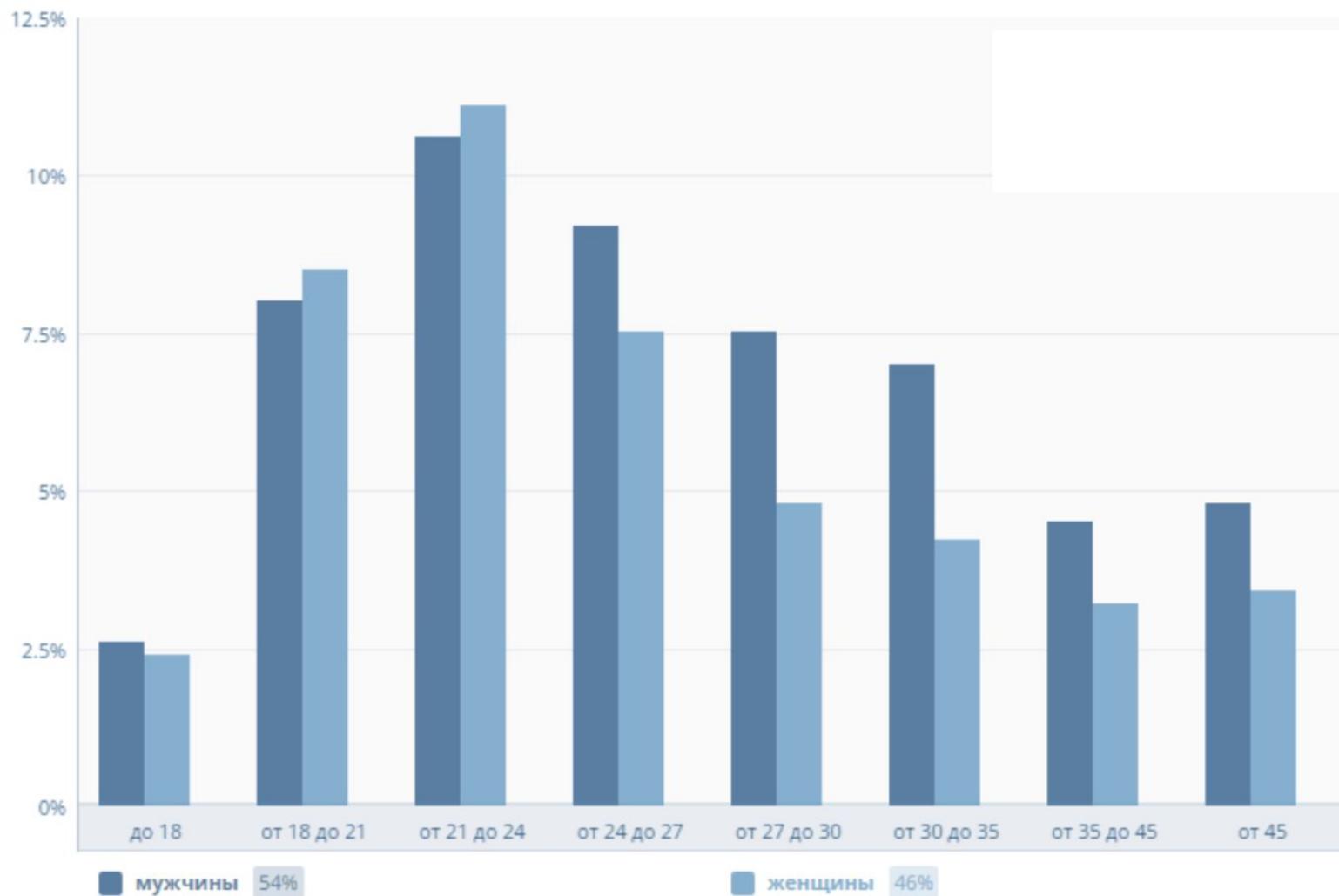
Количественные характеристики:

-330к участников сообщества

-около 60к активных читателей (на основании статистики охвата)

гендерный состав: мужчины - 54 процента, женщины - 46 процентов

возрастной состав: основная аудитория (около 60 процентов) - от 18 до 30 лет



■ мужчины 54%

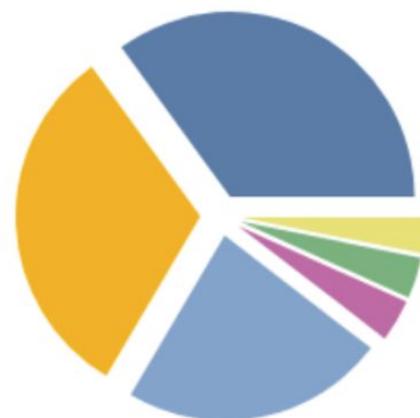
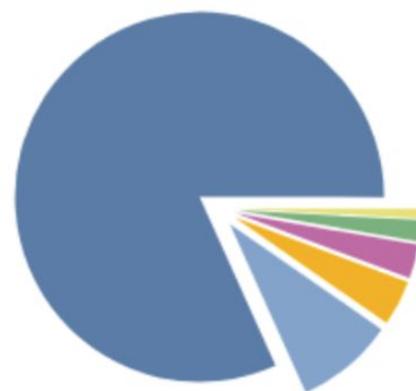
■ женщины 46%

география сообщества:

- основная аудитория из России (больше 80 процентов)
 - подавляющее большинство аудитории живет в крупных городах
-

страна	количество
Россия	81.80%
Украина	8.63%
Беларусь	2.99%
Казахстан	1.90%
Германия	0.68%
Другие	4.01%

город	количество
Москва	35.03%
Санкт-Петербург	23.09%
Новосибирск	3.68%
Киев	3.61%
Екатеринбург	3.13%
Другие	31.46%



Обратная связь и вовлеченность:

-сообщество чаще смотрят с мобильных телефонов, но процент просмотров с компьютеров сильно выше чем в среднестатистическом сообществе.

Охват устройств

устройства	количество
Просмотры с мобильных	64.62%
Просмотры с компьютеров	35.38%

Сутки

Неделя

Месяц

Всё время



Обсуждения:

три обсуждения:

отзывы,

предложения,

дискуссия по поводу взаимодействия науки и
государства.

Все обсуждения условно “мертвы”, активность крайне мала: примерно 200 сообщений за 5 лет в двух и 70 еще в одном.



Анастасия Фомина

ответила сегодня в 6:01



Ксения Охотникова

ответила 5 июн в 15:28



Александр Устинов

ответил 5 мая в 17:31

Администрация сообщества, скорее всего, не читает их, вследствие большого количества спама и рекламы в этих обсуждениях.

Вывод: коммуникация между создателями сообщества и его аудиторией налажена крайне слабо.

Шамиль Юсупов 31 мая 2017 в 8:56

Здравствуй, ПостНаука, я хотел бы предложить тему для обсуждения, это не вопрос, а скорее мнение о возможной обитаемости планет возле небольших звезд спектрального класса М

[Ответить](#)

Анастасия Фомина сегодня в 6:01

 Базы данных организаций России.

 Получайте очень целевую аудиторию

 Заявите о себе ЦЕЛЕВОЙ аудитории!

 Мы собрали в этой базе ВСЕ нужные данные для организации рекламной компании.

 Обновления 2 раза в месяц!

Жми по ссылке  [#базадлябизнеса](#)

[Ответить](#)

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ObwM7f_InXyxN..

астрономия	11
психология	40
язык	10
экономика	9
биология	29
право	4
культура	28
философия	10
история	23
социология	10
математика	6
химия	6
мозг	9
физика	12
медицина	8
техника	9
«Техническая информация»	5
Не определено	2

ФОРМАТ:

подборка - 31

видеолекция - 46

тест - 38

анонс мероприятия - 22

список - 15

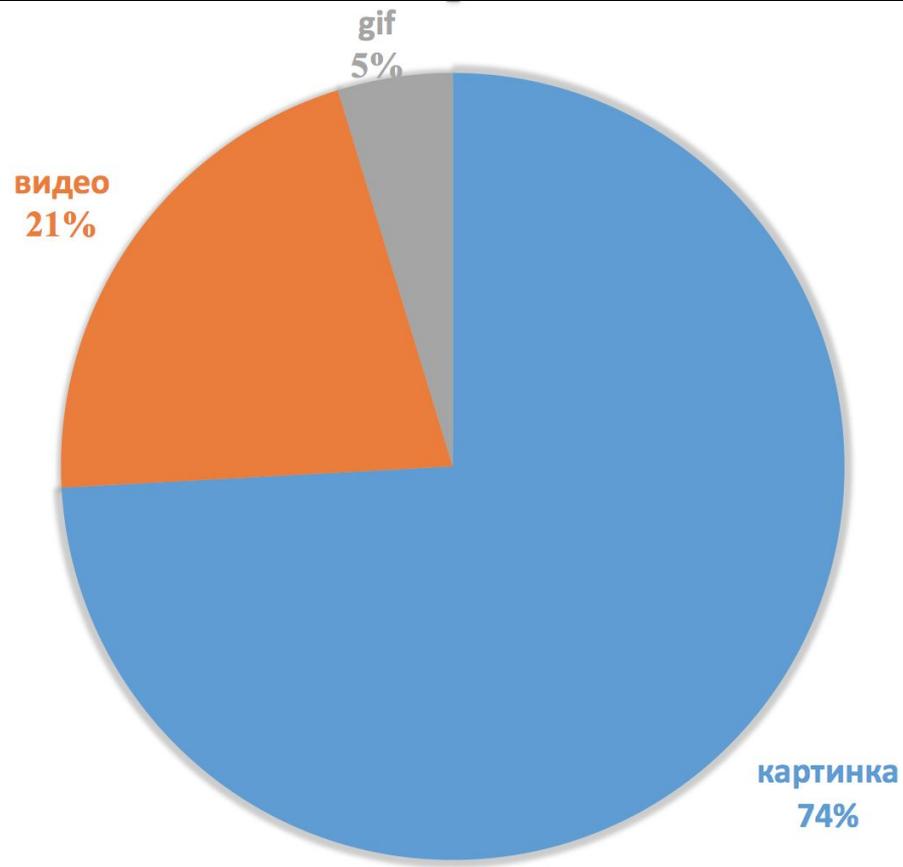
faq - 24

отрывок книги - 10

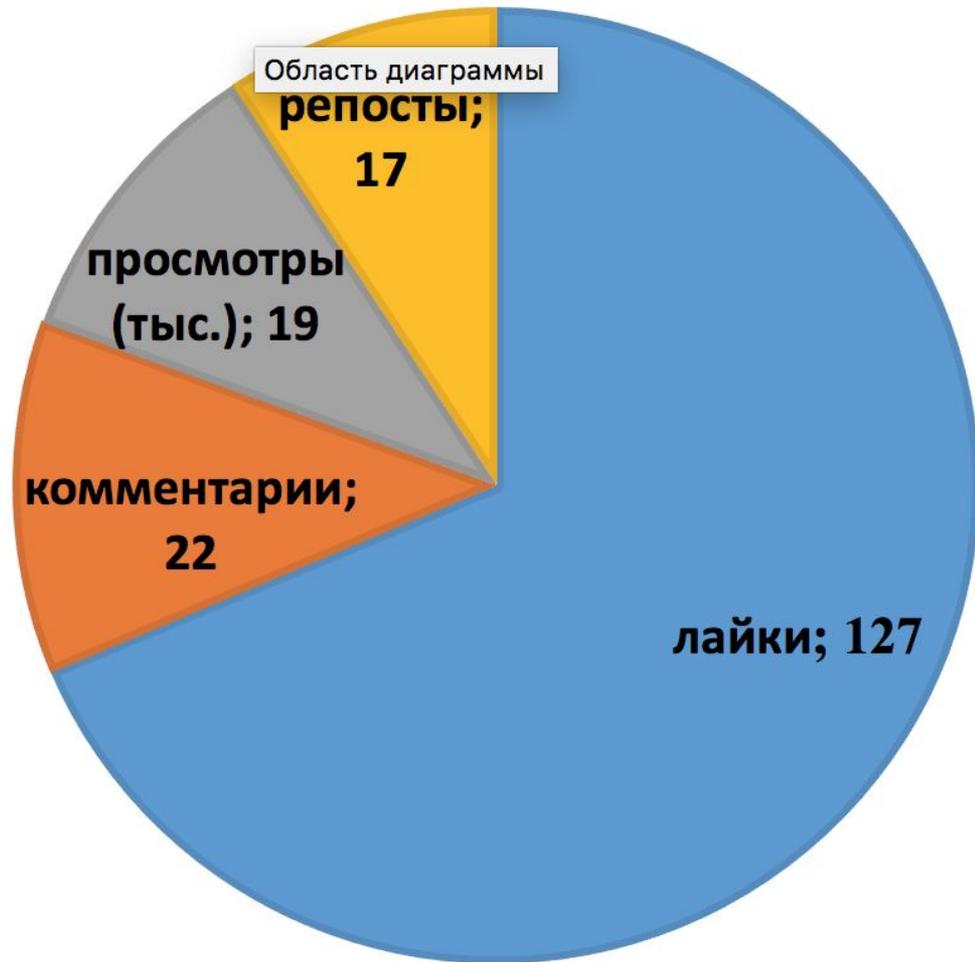
лонгрид - 37

курс - 6

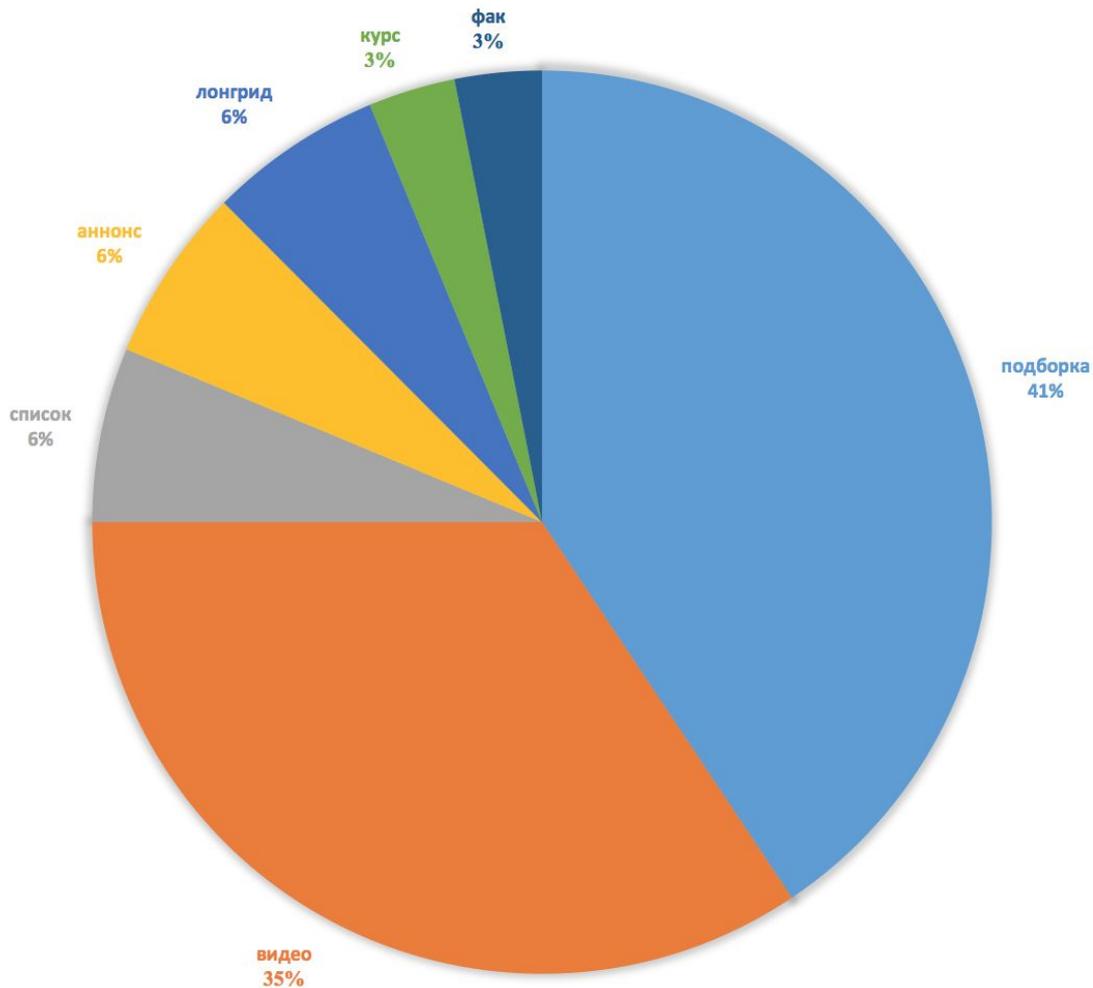
ВИЗУАЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ:



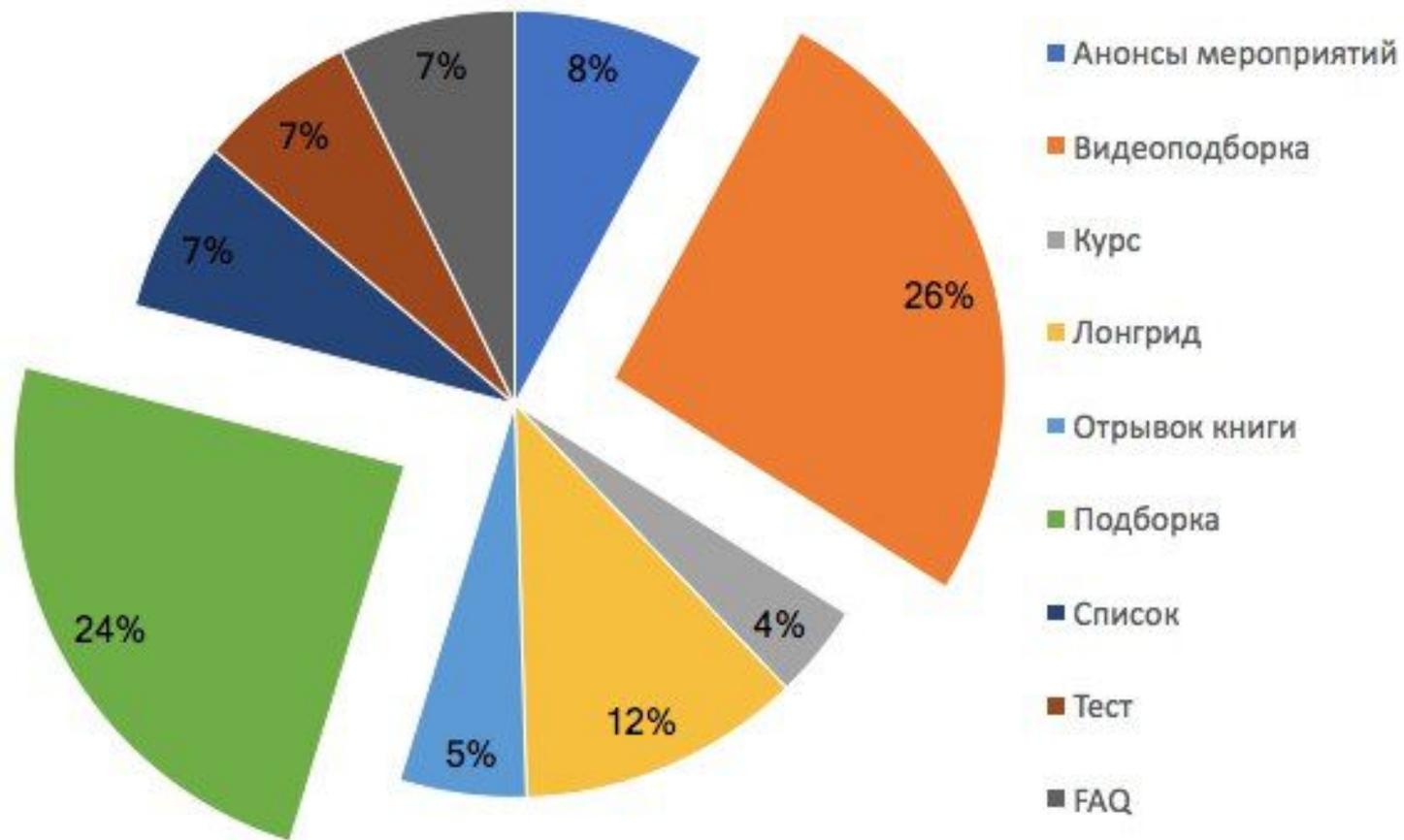
—
**Средние
показатели:**



Максимальное количество лайков (больше 100)



Наиболее популярный формат записей среди репостов



Мах. количество комментариев:

37 записей БЕЗ комментариев.

Только 24 записи, где больше 20 комментариев; из них более трети - записи в формате теста.

Наибольшее количество комментариев (65) - под видеолекцией культуролога Оксаны Мороз про **троллинг в интернете**.

Row Labels	Sum of лайки	Sum of коммен ты	Sum of просмотры	Sum of репосты	Sum of Итого
а нонс мероприятия	1891	88	367	313	2659
в видеолекция	6827	207	917	1030	8981
к курс	1117	41	138	154	1450
л лонгрид	3570	428	663	463	5124
о отрывок из книги	1298	32	161	207	1698
п подборка	5931	109	592	961	7593
с список	2599	163	387	281	3430
т тест	3584	539	759	261	5143
ф FAQ	2399	205	364	288	3256
Grand Total	29216	1812	4348	3958	39334

Язык публикации

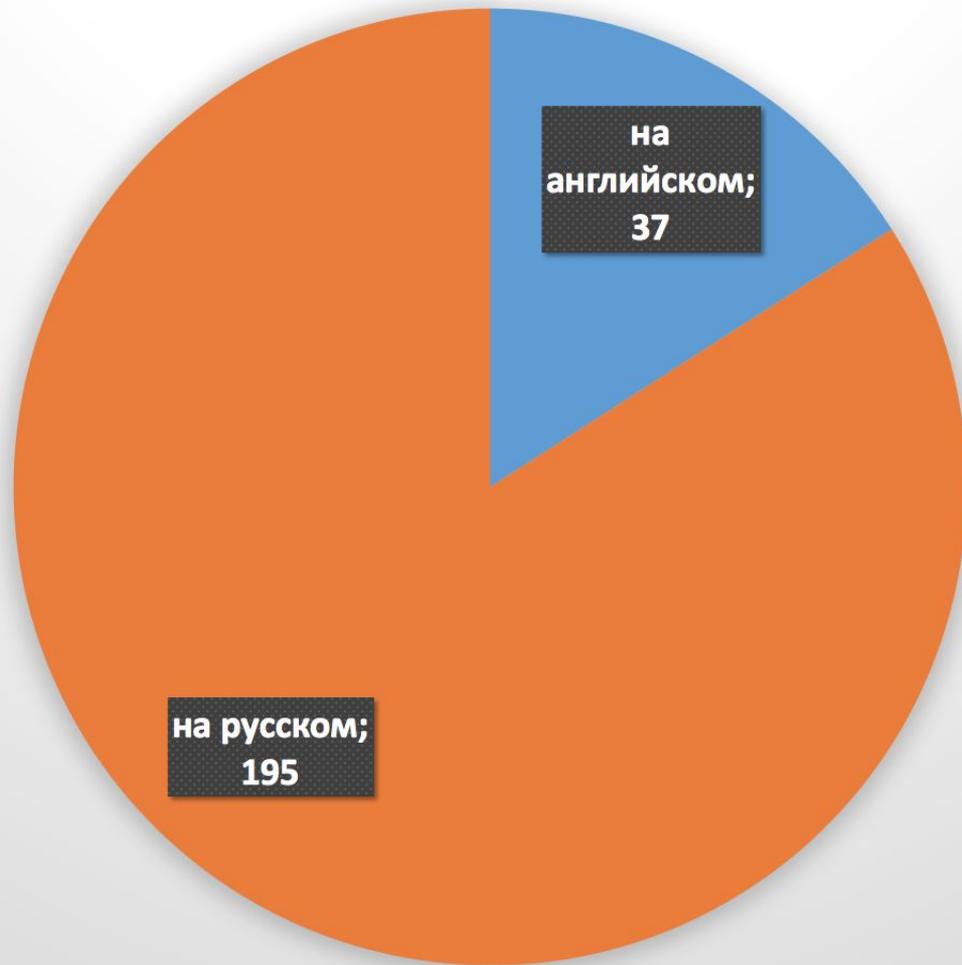
Среднее число

лайков: 128

просмотров (тыс.): 17

комментариев: 8

репостов: 13



“Эксперты”: 90 из 231 записи

всего 54 разных спикера

18 фигурируют ≥ 2 раза

Станислав Дробышевский: 7 раз

Михаил Полуэктов: 4 раза

Дмитрий Леонтьев: 4 раза

Дмитрий Вибе: 4 раза

Вячеслав Лубынин: 5 раз

ДРОБЫШЕВСКИЙ (биология, антропология):

132 лайка; 18 репостов.

ПОЛУЭКТОВ (медицина):

135 лайков; 10 репостов

ЛЕОНТЬЕВ (психология):

129 лайков; 8 репостов

ДУБЫНИН (биология):

255 лайков; 53 репоста

Выводы:

- плохая обратная связь
 - отсутствие логики и структуры в порядке публикаций
 - частое повторение материалов
 - низкая активность и/или накрученные подписчики
-