

**Психологический
мониторинг в
организации**

- Мониторинг — это многоуровневая, иерархическая система организации, сбора, хранения обработки и распространения информации об обследуемой системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития.
- Мониторинг может быть рассмотрен как информационная, диагностическая, научная, прогностическая система, реализация которой осуществляется в рамках управленческой деятельности. Информация, собираемая в процессе мониторинга, служит целям повышения эффективности управленческих решений. При всем разнообразии можно выделить *единый компонент мониторинга — это его нацеленность на управленческие решения.*

Планирование и проведение мониторинга предполагает несколько этапов, каждый из которых отвечает конкретной задаче.

- *1 этап — подготовительный.* Уточнение потребностей органов управления образованием в информации, формулирование проблемы, определение объекта и предмета исследования, постановка целей и задач мониторингового исследования, обоснование выборки и деление ее на определенные группы, выделение и научное обоснование показателей мониторинга, подбор и научное обоснование применяемых методов и методик, уточнение процедуры проведения и разработка инструкции по проведению мониторинга, создание компьютерной методики для обработки результатов, согласование сроков и графиков работ.

- *2 этап — пилотное проведение мониторинга.* Проведение пилотного исследования на небольшой выборке, обработка и анализ данных, корректировка содержания анкет, методик и инструкций.
- *3 этап — полевая стадия исследования.* Проведение масштабного мониторинга, сбор первичной эмпирической информации по всей выборке.
- *4 этап — обработка и анализ информации.* Обработка данных, обсуждение полученных результатов, создание аналитической справки для органов управления по результатам мониторинга.
- *5 этап — составление рекомендаций.*

Для определения показателей мониторинга социально-психологических проблем развития, обучения и адаптации учащихся были рассмотрены три основных методологических подхода:

- первый подход — мониторинг, ориентированный на модель нормативного развития ребенка на разных возрастных этапах;
- второй подход — мониторинг, ориентированный на основные параметры психолого-педагогического статуса учащегося;
- третий подход — мониторинг, ориентированный на актуальный общественный и управленческий запрос.

Первый был оценен как наиболее привлекательный и научно обоснованный подход к определению содержательных параметров мониторинга. Однако в настоящее время реализация его именно в мониторинговом варианте крайне затруднена по нескольким причинам:

-
- отсутствие единства в представлении о нормативах возрастного развития в научной психологии;
 - отсутствие необходимого диагностического инструментария;
 - отсутствие процедур измерения, соответствующих мониторинговым требованиям.

Основной акцент был сделан на втором из рассматриваемых ПОДХОДОВ.

- Психолого-педагогический статус учащегося — это совокупность характеристик его когнитивного, психосоциального и психофизиологического развития, влияющих на успешность обучения и социализации в конкретной социопедагогической среде. Совокупность этих характеристик может быть представлена как некоторая целостность, отражающая, с одной стороны, основные векторы развития ребенка, а с другой стороны, имеющая выраженный прикладной (а, следовательно, и управленческий) характер.

Собственно экспертиза образовательного учреждения (3 модель)

- концепция данного образовательного учреждения. При экспертизе предполагается оценка ее базовых позиций, в частности, в отношении следующих вопросов: кого обучать? зачем обучать? чему обучать? как обучать? кому обучать?
- образовательная среда (тип и ее направленность). В соответствии с компонентами ее структуры: пространственно-предметный компонент (помещение, оборудование, материалы; материально-техническое, эстетическое обеспечение занятий); социальный компонент (пространство межличностного взаимодействия между учащимися, педагогами, психологами, администрацией и родителями; типы этого взаимодействия); технологический компонент (рефлексивная оценка психологических и дидактических оснований определения целей, содержания и методов обучения, в том числе на материале авторских образовательных программ);

- экспериментальные и авторские образовательные программы (оценка соответствия программы базовым позициям концепции данного образовательного учреждения и типу проектируемой образовательной среды посредством рефлексивной оценки психологических и дидактических оснований определения целей, содержания и конкретных методов обучения, использованных для разработки данной программы);
- деятельность педагогического коллектива;
- эффективность обучения и развития учащихся в данном образовательном учреждении или посредством данной образовательной технологии, системы и т. д.

Целью экспертизы может быть:

- оценка соответствия учебных программ предъявляемым к ним психологическим и дидактическим требованиям;
- оценка эффективности авторских и экспериментальных программ, образовательных технологий и систем;
- оценка готовности кадрового потенциала к работе в данных условиях и по соответствующим технологиям;
- оценка соответствия административно-управленческой деятельности нормативным документам вышестоящих организаций;
- оценка уровня развития способностей учащихся ит. д.

Критерии оценки в экспертизе

- для оценки концепции — наличие рефлексивной позиции ее авторов по отношению к следующим ее структурным компонентам (то есть тем же базовым вопросам): кого обучать? зачем обучать? чему обучать? как обучать? кому обучать?
- 2. для оценки образовательной среды и ее компонентов: развивающий эффект (развитие физических, познавательных, творческих и других способностей); экологичность (обучение и развитие не в ущерб физическому, психологическому и психическому здоровью); использование психологических закономерностей и особенностей развития детей в качестве исходного основания для проектирования и моделирования компонентов образовательной среды и разработки авторских образовательных программ;

- для оценки эффективности образовательных программ; социально-педагогические показатели (обучаемость, динамика наполняемости и т. п.); квалификационные показатели (образовательные дипломы, грамоты и т. п.); образовательные стандарты (отечественные, зарубежные); использование психологических закономерностей и особенностей развития детей в качестве исходного основания для разработки и практической реализации авторских программ дополнительного образования; уровень развития способностей учащихся; включение в пространство реализации данной программы других учреждений региона (образовательных, культурных, здравоохранения).

Экспертиза образовательного учреждения МОЖЕТ ВКЛЮЧАТЬ ТРИ ОСНОВНЫХ БЛОКА:

-
- анализ формальных результатов: соответствие знаний учащихся госстандартам по итогам экзаменов; количество выпускников; процент выпускников, поступивших в вузы; квалификация педагогов и т. п.;
 - анализ динамики развития учащихся: тестирование психофизиологических показателей и здоровья учащихся; познавательной сферы учащихся (память, внимание, мышление); личностной сферы (мотивация, лидерство, ценности, предпочтения в деятельности, коммуникативные способности и т. д.);
 - анализ психолого-педагогической организации образовательной

Экспертиза проводится с помощью следующих методов и средств:

- статистического анализа социальных и квалификационных показателей, включая анкетирование учащихся, их родителей и педагогов;
- анализа (рефлексии) исходных оснований построения концепции (кого учить, зачем и т. д.), включая исходные основания создания образовательной среды и образовательных программ;
- психодиагностических методик для оценки уровня развития познавательных, личностных и иных способностей учащихся, включая их мотивацию и т. д.;
- метода экспертных оценок.





