



## Джером Брунер: процессы смыслообразования

В брунеровской версии культурной психологии подчеркивается, что человеческий опыт и деятельность человека формируется его внутренним состоянием.

Теория Брунера была основана на идее трех различных видов ментального представления, каждый из которых включает различные виды мышления — или “технологические улучшения в использовании ума”. Эти три модуса представления описываются как «мускульные», образные и символические.

Основной вклад Джерома Брунера в антропологию. Подход Брунера - еще один из вариантов культурно-психологических подходов, в значительной мере опирающихся на когнитивную психологию и психологию развития в ее трактовке, опирающейся главным образом на Выготского и Лурию, учеником которого он был. Ввиду популярности ряда идей Брунера в современной культурной психологии, этнопсихология должна принимать их во внимание и анализировать с целью извлечь позитивный материал для формирования своих теоретических основ.

## Джеймс Верч: социокультурный подход как вариант культурной психологии.



Джеймс Верч рассматривает культурную психологию в качестве предтечи социокультурного подхода.

В своем социокультурном подходе Джеймс Верч использует термин “голос”. Понятие “опосредованного действия”, полагает он, зиждется на положении о тесной связи между социальными коммуникативными процессами и индивидуальными психологическими процессами, которые характеризуются диалогичностью: в произносимом субъектом высказывании нужно различать, по крайней мере, два “голоса”.

Терминология Дж. Верча отличается еще одной особенностью: он пользуется термином “mind”, а не “cognition”, хотя последний более моден в кругу психологов.

Основной вклад Джеймса Верча в антропологию. Социокультурный подход Дж. Верча не связан непосредственно с психологической антропологией, но он составляет элемент того контекста, внутри которого она существует. В этом отношении нам интересны все версии культурной психологии.

## Дороти Рамельхарт о теории схем.

«Понятие схемы и родственные ему понятия, рамок, сценариев, планов уходят корнями в когнитивную науку» - писала Д. Рамельхарт, - и используются различными авторами для обозначения ряда взаимосвязанных концептов, но эти термины не являются полными синонимами.

Можно выделить следующие четыре основные характеристики схем:

1. Схемы имеют переменные;
2. Схемы могут включаться одна в другую;
3. Схемы репрезентируют знания на всех уровнях абстракции;
4. Схемы репрезентируют знания лучше определений.

Основной вклад Дороти Роммельхальт в антропологию. Понимание схем Роммельхальт является вполне классическим примером теории схем, характерной для когнитивной антропологии и тесно связанной с когнитивной психологией. Эта трактовка характерна для конца семидесятых - начала восьмидесятых годов. Уже с середины восьмидесятых доминирует тенденция к более культурологической трактовке когнитивных схем, пониманию их как связующего звена между культурой и психологией, что делает когнитивную антропологию наукой близкой к психологической антропологии.

## Психоаналитическая антропология.

Психологическая антропология не является клинической наукой. Она имеет дело с большим числом индивидов, которые являются нормальными и функционирующими членами общества.

### Методы подхода психологической антропологии:

- ❖ научная процедура формирования гипотезы
- ❖ проверка гипотезы
- ❖ кросс-культурная ратификация результата
- ❖ дальнейшее усовершенствование гипотезы.

Значение психоаналитической антропологии. Психоаналитическая антропология важна для психологической антропологии, поскольку последняя сама использует ряд психоаналитических концепций, таких как бессознательное и защитные механизмы, а в первую очередь психоаналитическую концепцию “Я”, включающую в себя как сознание, так и бессознательное. Современный подход психоаналитической антропологии, основанный на изучении проявлений и борьбы культурно-символических форм “Я-концепции” безусловно интересен и полезен для формирования теоретических оснований психологической антропологии, тем более, что он легко совместим с когнитивистским и символическим подходом в антропологии, и без него трудно объяснить функционирование культурных схем и сценариев.